VN2025-010027
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 08 juli 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen de tijdelijke omgevingsvergunning voor een periode van 6 jaar (tot en met 30 december 2030) op de locatie Geuzenkade 53S t/m 53W (nabij Geuzenkade 48 t/m 80).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren .001, .002, .003, .004, .013 en .015 niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 30 december 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren .001, .002, .003, .004, .013 en .015 niet-ontvankelijk te verklaren, de overige bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke drijvende steigers voor vijf woonboten (W1), voor een periode van 6 jaar (tot en met 30 december 2030) op de locatie Geuzenkade 53S t/m 53W, in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 20 december 2023 is de omgevingsvergunning aangevraagd.

Bij besluit van 30 december 2024 heeft het college de omgevingsvergunning verleend.

Tegen de verleende vergunning is bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaren te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarden hebben tegen het besluit diverse bezwaargronden aangevoerd, die kort samengevat neerkomen op het volgende:

-Aantasting van een uniek stuk groen en negatieve impact op flora en fauna;

-belemmering van het uitzicht. De kade is laag, 80% van de boten is zichtbaar;

-gevolgen: het wordt drukker met 5 extra families voor parkeren, leef- en woonomgeving;

-tijdelijkheid omgevingsvergunning. Bezwaarden vrezen dat wissellocaties permanent worden;

-ernstige hinder/overlast en schade door werkzaamheden;

-alternatieve locatie: aangedragen alternatief de speeltuin werd afgewezen, nu wel goedgekeurd en gebruikt als extra plek;

-de Geuzenkade is een unieke locatie met jaren dertig stadsarchitectuur. De omgevingsvergunning zal een negatief effect hebben op de uitstraling van de monumenten;

-spanningen tussen woonbootbewoners en hondeneigenaren i.v.m. hondenlosloopstrook en -park;

-waardedaling woningen;

-beperking recreatiemogelijkheden. Bewoners kunnen niet meer aan het water zitten of eigen bootjes plaatsen.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De aanvraag is voor 1 januari 2024 ingediend en daarom blijft de Wabo van toepassing op de beoordeling van de aanvraag en vindt ook de heroverweging van het bestreden besluit plaats met inachtneming van de Wabo.

De commissie overweegt dat bij de beoordeling van de aanvraag een planologisch- en stedenbouwkundig advies is gegeven. Hierbij is onder andere het onderzoek meegenomen naar verschillende locaties binnen een straal van 1500 meter van de Da Costakade. Het vinden van locaties dat aan de voorwaarden voldeed was geen eenvoudige opgave. Echter heeft het college een opgave om het project 'Da Costakade, herinrichting maaiveld en kademuurvernieuwing' uit te voeren om de slechte kwaliteit van de kademuren te vernieuwen. Dit is een maatschappelijk belang. Omdat het aantal ligplaatsen niet toeneemt en het een tijdelijke situatie betreft is onderhavige locatie aan de Geuzenkade ruimtelijk aanvaardbaar bevonden.

De commissie is van mening dat de gevolgen door af te wijken van het bestemmingsplan, gelet op het voornoemde, ruimtelijk gezien niet onaanvaardbaar zijn.

Aantasting van een uniek stuk groen en negatieve impact op flora en fauna

De commissie is van mening dat uit het geheel van onderzoeken in voldoende mate blijkt, dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor vergunningverlening. Er is niet gebleken dat de onderzoeken niet zorgvuldig tot stand zijn gekomen.

Verlies van uitzicht

Het is vaste jurisprudentie dat er bij het wonen in een stedelijke omgeving geen aanspraak bestaat op een blijvend vrij uitzicht.

Tijdelijkheid omgevingsvergunning

In het bestreden besluit onder het kopje 'Directe inwerkingtreding beschikking' is opgenomen dat de beschikking in werking treedt vanaf de dag na haar bekendmaking, en dat het indienen van een bezwaarschrift ook geen opschortende werking heeft.

Met de nadere toelichting van vergunninghouder is naar de mening van de commissie nog meer duidelijkheid gegeven over tijdelijkheid van de vergunning.

Ernstige hinder/overlast en schade door werkzaamheden

Omwonenden zouden overlast kunnen ondervinden door de bouwwerkzaamheden, maar naar de mening van de commissie kan daar in het kader van vergunningverlening niet aan getoetst worden. Bovendien staat niet op voorhand vast dat deze eventuele overlast onevenredig zal zijn. Vergunninghouder is bij de uitvoering gebonden aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving.

Hondenpark en losloopstrook

De persoonlijke gedragingen van toekomstige bewoners geen rol kunnen spelen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag omdat ze niet vallen binnen de toetsingscriteria bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning

Beperking recreatiemogelijkheden

De commissie begrijpt dat bezwaarden mogelijk hinder of verandering ervaren in het gebruik van het water voor recreatieve doeleinden. Echter, dit gebruik levert geen bescherming op onder het bestemmingsplan of andere juridische kaders.

Alternatieve locaties

Bezwaarden voeren een aantal alternatieve locaties voor de woonboten aan waaronder het Erasmuspark, de Willem de Zwijgerlaan en de Ruige Speelplek. Er is na de hoorzitting een schriftelijke aanvullende reactie gegeven door de vertegenwoordiger van het college.

De commissie ziet geen aanleiding voor het plegen van wederhoor, omdat de commissie van mening is dat het college ook zonder de hierin beschreven inzichten, in redelijkheid kon komen tot de selectie van de afgewogen locaties.

Belangenafweging

De commissie is van mening dat in het besluit uitgebreid is gemotiveerd hoe en waarom het wenselijk is dat er voor dit project om de Da Costakade te herstellen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Het college heeft uitgebreid onderzoek laten doen naar de (mogelijke) gevolgen van het project voor de omgeving en het maatschappelijk belang van het realiseren van de tijdelijke wissellocaties. Daarbij zijn de reacties van woonbooteigenaren en omwonenden meegenomen in de besluitvorming.

Verder overweegt de commissie dat vergunninghouder zich aantoonbaar inspant om overlast voor het woon- en leefklimaat te beperken. Gelet hierop worden bezwaarden naar de mening van de commissie door vergunningverlening niet zodanig onevenredig nadelig in hun belangen getroffen dat van vergunningverlening dient te worden afgezien.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissingen op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-041604	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2025-041615	VERTROUWELIJK - Advies Geuzenkade 53S tm 53 W JB.25.000877.001 tm .021.pdf (pdf)
AD2025-041616	VERTROUWELIJK - Bijlage 3 TAC preadvies DEF wissellocaties.pdf (pdf)
AD2025-041617	VERTROUWELIJK - Bijlage 2 Notulen Bilderdijkkade J.van Lennepkade en Geuzenkade.pdf (pdf)
AD2025-041618	VERTROUWELIJK - Bijlage 4 overzicht geschiktheid wissellocaties aug 2020.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord