Van: xxxxxxxxxxxxxx
Verzonden: donderdag 8 september 2022 17:38
Aan: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
CC: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Onderwerp: RE: contrair memo CKK

Beste xxxxxxxx,

De opmerking ten aanzien van het Wabo/Handhavingsbeleid heb ik voorgelegd aan onze handhavingsjurist.

Hij gaf het volgende aan.
Als een overtreding wordt geconstateerd dient het handhavingsbeleid toegepast te worden.
Voor deze overtredingen/constateringen wordt eerst gekeken of het legaliseerbaar is.
Stel dat er een vergunning volgt , dan wordt de handhaving gestaakt omdat er dan een vergunning ligt.
En indien het *niet* legaliseerbaar is, vergunning wordt geweigerd, dan moet de gemeente handhavend opgetreden. Doe de gemeente dat niet, dan is er strijd met het beleid om te handhaven.
Een ***aanvraag omgevingsvergunning*** is dus juridisch gezien niet in strijd met het handhavingsbeleid en om die reden kan ik het niet zo opnemen in de memo.
De zin wordt : *Het reparatieplan voldoet niet aan het geldende welstand- en monumentenbeleid.*

Voor de rest heb ik alles aangepast zoals wij besproken hebben.

Met vriendelijke groet,
Xxxxxxxxxxx
Senior medewerker Vergunningen Bouw
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Xxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxxx

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 14:46
Aan: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
CC: xxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
Onderwerp: RE: contrair memo CKK

Hoi xxxxxx

Hierbij retour met opmerkingen
Bottom-line is: willen we een memo waarin integraal de afweging van het stadsdeelbestuur staat of moeten er twee memo's komen?

Ik bel je zo

Groet

xxxxxxxxxxxx