Gemeente Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

[redacted]

Datum	07 juni 2019
Ons kenmerk	NO18-01363/UIT-19-05749
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted], Wob-coördinatie, wob.coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Onderwerp	Besluit Wob-verzoek inzake de intrekking exploitatievergunning van Café Mazazik.

Geachte heer [redacted],

In uw e-mail van 03 november 2018, ontvangen op 05 november 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de intrekking van de exploitatievergunning van Café Mazazik.
U vraagt de volgende documenten:

- Aanvraag exploitatievergunning Café Mazazik door de heer Nagi Mahmoud
- Besluit exploitatievergunning Café Mazazik door de gemeente Amsterdam
- Besluit intrekking exploitatievergunning Café Mazazik door de gemeente Amsterdam
- Verslag bezwaarprocedure tegen besluit intrekking
- Toewijzing voorlopige voorziening inzake intrekkingsbesluit
- Uitspraak rechter in beroepzaak tegen intrekkingsbesluit

Op het moment dat u het Wob-verzoek indiende, had u geregeld contact met mevrouw [redacted] klachtencoördinator. Ook hebt u op 11 november 2018 een e-mail gestuurd aan portefeuillehouder mevrouw Esther Lagendijk. Op 15 november 2018 heeft mevrouw [redacted] telefonisch contact met u opgenomen om dit te bespreken.
Afgesproken is toen, dat er een gesprek zou komen met o.a. u. In het gesprek is besproken of het Wob-verzoek in stand zou blijven of zou worden ingetrokken. Tot daar duidelijkheid over was, is de behandeling van het Wob-verzoek "on hold" gezet.

In uw e-mail van 20 maart 2019 meldde u, dat u de - door u gevraagde - documenten in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur nog niet had ontvangen. Mevrouw [redacted] heeft u daarop om verduidelijking gevraagd. U hebt toen aangegeven dat het Wob-verzoek weer opgestart moest worden. Op 20 maart 2019 is de beslistermijn van vier weken weer gaan lopen.

Z028417324 3

Binnen vier weken na ontvangst van uw verzoek, dus uiterlijk 17 april 2019, had u een antwoord moeten krijgen. Wij hebben u geen tussenbericht gestuurd, dat de beantwoording van uw verzoek om welke reden dan ook meer tijd vergde dan vier weken. Onze excuses hiervoor.

De afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving en de klachtencoördinator hebben u in de periode tussen november 2018 en april 2019 voorzien van informatie en documenten, die betrekking hadden op de nieuwe aanvraag exploitatievergunning van Café Mazazik.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De Aanvraag exploitatievergunning Café Mazazik door de heer [redacted] s niet meer te vinden in onze systemen en archieven.

Besluit
Ik heb besloten het document met nummer 1 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 2, 3,4 en 5 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

De documenten met nummers 2 t/m 5 bevatten gegevens uit het onderzoek die op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) openbaarmaking in de weg staat. Na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 28 Wet Bibob en artikel 10.2.d van de Wet openbaarheid van bestuur blijft er geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

De documenten met de nummers 4 en 5 zijn uitspraken van de Rechtbank Amsterdam en de Raad van State. Deze uitspraken zijn geanonimiseerd te vinden op de website www.rechtspraak.nl. De directe links zijn:
Document met nummer 4:
https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2018:3416&showbutton=true&keyword=2018%2f3416

Document met nummer 5:

https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2018:3416&showbutton=true&keyword=18%2f5129

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

Bijzondere persoonsgegevens
Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummers 2, 3, 4 en 5 staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Deze bevatten informatie over het onderzoek in het kader van een Bibob-procedure. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Geheimhouding informatie (artikel 28 van de Wet Bibob)
Artikel 28 van de Wet Bibob ziet op de geheimhouding van documenten en informatie die onderdeel zijn van een Bibob-onderzoek.
Openbaarmaking van deze gegevens zullen namelijk ongewenst inzicht geven in de financiële en juridische situatie van de betrokken rechtspersoon, waardoor er sprake kan zijn van onevenredige benadeling op grond van artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob.
De bijzondere regeling van artikel 28 Wet BIBOB strekt zich niet alleen uit tot het advies van het Bureau BIBOB, maar ook tot andere stukken die krachtens de Wet BIBOB aan een bestuursorgaan zijn verstrekt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In het document met nummer 1 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Wijze van openbaarmaking
Het document met nummer 1 treft u bij dit besluit in kopie aan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op gepubliceerd worden op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/

Met vriendelijke groet,

Het dagelijks bestuur
Namens hen
De secretaris van
de Bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam

R. van der Velden

Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij dagelijks bestuur van stadsdeel Noord. Het bezwaarschrift dient tenminste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift (met een afschrift van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt) dient te worden gezonden aan: Stadsdeelbestuur Noord, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.

Bijlage – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Besluit verlenging exploitatievergunning Café Mazazik Sperwerlaan 27 Z16-74634 Sperwerlaan 27 / Mazazik	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Café Mazazik
2.	Het besluit tot intrekking van de exploitatie en drank- en horecavergunning Z17-82216/83568	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob	Gemeente Amsterdam stadsdeel Noord	Café Mazazik
3.	JIS-nummer BZ.1 18.0088.001 Verslag van de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van het bezwaarschrift van 5 januari 2018, ingediend door mevrouw [redacted] namens de heer [redacted] gericht tegen het door de burgemeester genomen besluit van 27 december 2017, inhoudende het intrekken van de exploitatievergunning en de Drank- en horecavergunning van de heer [redacted] ten aanzien van het horecabedrijf Mazazik aan de Sperwerlaan 27	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob	Gemeente Amsterdam Bezwaarschriftencommissie	
4.	Toewijzing voorlopige voorziening inzake intrekkingsbesluit Uitspraak 2018077993/2/A3 ECLI:NL:RVS:2018:3416, datum uitspraak: 22 oktober 2018	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob		

5.	Uitspraak rechter in beroepzaak tegen intrekkingsbesluit: Het verzoek en beroep van [redacted] (h.o.d.n. Mazazik) te Amsterdam Zaaknummer AMS 18 / 5129 BIBOB + 18/5130	Geheel geweigerd Niet openbaar	10.1.d 10.2.g Art. 28 wet Bibob	De Rechtspraak Rechtbank Amsterdam	De burgemeester van de gemeente Amsterdam