[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 21:21
**Aan:** rivierenbuurt; [redacted]
Bestuurssecretariaat SDZ
**Onderwerp:** Zienswijze voorlopig ontwerp

Geachte leden van de projectleiding,

Graag wil ik u mijn reactie kenbaar maken, met daarbij een aantal vragen die vooralsnog niet zijn beantwoord.
Vanaf het begin zijn de bewoners betrokken bij het maken van de plannen voor de Nierstraat.

Er was veel onduidelijkheid over de betrokkenheid en invloed van de [redacted] school.
Volgens de gemeente was hier geen sprake van, toch heeft de gemeente gesprekken gevoerd met de school zonder de omwonende te betrekken.
De angst was dat er een plein zou ontstaan en daarmee ook tal van parkeerplaatsen zou verdwijnen, eventueel overlast en de verkeersdoorstroom.

Daarna is er een online bijeenkomst geweest waar een 4 tal plannen werd gepresenteerd. Allemaal “schetsen”.
In een later stadium zouden omwonende kunnen stemmen.

Nu, een aantal maanden later, beslist de gemeente zelf welk plan er wordt uitgevoerd. Dat is inderdaad het meest groene plan met de minste parkeerplekken en het minste verkeer.
Een politiek populaire keuze, daarbij wordt er geschermd met ”rainproof” en “autoluw”.
Echter mist de onderbouwing voor de doorvoer van deze plannen.

Inzicht in het onderzoek naar de “parkeerdruk” wordt niet gegeven. Het buro “Datacount”, dat de gemeente heeft ingehuurd, doet naar eigen zeggen uitspraken op “verschillende meetpunten”

Een ding is duidelijk, wij als buurtbewoners weten maar al te goed hoe het staat met de parkeerdruk.
Op dit moment, covid-19 tijdperk is het na 17h zelfs al onmogelijk om binnen 1 blok te parkeren. Laat staan als we nog meer plekken weghalen.
De meetpunten zijn in deze buurt erg belangrijk. Op dit moment is de Rai gesloten, cafés en restaurant zijn dicht. Dan is de conclusie om 30 parkeerplekken te verwijderen, plausibel.

**Rainproof**
Het nut van wadi’s is een niet bewezen oplossing, het vervangen van asfalt voor klinkers is dat wel. Hiermee kan de gehele straat beter het regenwater afvoeren. Nog beter en sneller dan dan 30m2 aan wadi’s.

**Afval**
Het is jammer dat er een plan wordt gepresenteerd waarin nog niet is nagedacht over de afval containers.

Ik verwacht van de gemeente dat ze, als ze plannen presenteren aan haar bewoners, het een gedegen plan is zonder belangrijke losse eindjes.

**Doorstroom**
Is de gemeente zich ervan bewust dat door het invoeren van eenrichtingsverkeer er meer druk komt te staan op andere straten binnen het blok?

Dit met het oog op evenementen in de RAI, parkerende bezoekers.

De hoek [redacted]school / Dintelstraat zal 2x zo druk zijn tijdens de ochtendspits, Dit is ook het "gevaarlijkste" punt van de hele verkeerssituatie.

**Buurplein**
tijdens en na de online bijeenkomst is met klem ontkent dat er geen plein zou komen.

Na het bekijken van de plannen zoals ze nu op tafel liggen ziet het er toch uit dat de school een mooi groot plein voor de deur krijgt.

Compleet met groene haag zodat het gebruikt voor de buurtbewoners nog meer wordt afgeschermd / beperkt.

**Verloop van de procedure**
Zoals is gecommuniceerd op 28-10-2020:
Zal de gemeente de varianten uitwerken en daaruit komt een voorkeursvariant.
Nergens staat dat wij als bewoners iets in te brengen hebben over de "voorkeur".

Hierin lijkt de Gemeente voorbij te gaan aan de intenties waarmee dit project is gestart. Namelijk samen met de buurt, hiervan is nu geen sprake meer.

Ik begrijp dat na de brief die op **16-02-2021** is verstuurd de officiële inspraak periode is begonnen.
Tijdens de bijeenkomst (**28-10-2020**) is een periode van 6 weken afgesproken, echter krijgen we nu maar 2 weken de tijd om te reageren.

Waarom maakt de gemeente ineens haast met de doordrukken van haar plannen?
Wat is de reden om de inspraakperiode te verkorten tot maar 2 weken?
Wij als burger worden onder druk gezet, snel actie te ondernemen, dat terwijl elke deadline vanuit de gemeente handig wordt opgeschoven.

**Andere vragen zijn:**

Is het ooit de bedoeling geweest om de burger te betrekken bij het maken van een beslissing over zijn/haar leefgebied?
Was het ooit aan de burger om een voorkeur te mogen geven?
Wat is de argumentatie om dit plan uit te werken en niet de andere?
Is er genoeg gekeken naar andere oplossingen, belangen, wensen. Alles is rekbaar ook "rainproof" en "autoluw"
Is er ook en middenweg met betrekking op het aantal parkeerplekken? In de gepresenteerde plannen waren er ook meer "auto vriendelijke" alternatieven.
Graag ontvang ik een reactie op alle bovenstaande vragen evenals het rapport van Datacount.

Dit laatste vraag staat al meer dan 3 maanden open.

[redacted]

--

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]