Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

De [redacted]
[redacted]
[redacted] AMSTERDAM
Per e-mail: [redacted]

Datum	18 juni 2019
Ons kenmerk	2019-6914
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Wob wijzigingsbesluit [redacted]
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst

Geachte heer [redacted]

Uw verzoek

Op 1 februari 2019 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u namens uw cliënte [redacted] een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken: "de facturen welke de SAOZ aan de gemeente Amsterdam heeft gezonden over de periode 23 november 2016 tot en met de datum van het Wob-verzoek.

Bij besluit van 21 maart 2019 is het Wob-besluit gedeeltelijk ingewilligd. Er is 1 document (factuur) aangetroffen die betrekking heeft op dit onderwerp en de genoemde periode. In het document zijn namen en andere naar personen herleidbare gegevens zwart gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob. Verder zijn de bedragen gezwart op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

Bij brief van 9 april 2019 heeft u namens uw cliënte bezwaar gemaakt tegen het Wob-besluit.
Het bezwaarschrift bestrijdt
1) het aantal geopenbaarde documenten
2) het weglakken van het in de factuur genoemde totaalbedrag.

Ad 1). U bent van mening dat er meer documenten zijn die vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek.
Ad 2). U bent van mening dat onvoldoende is gemotiveerd waarom het openbaar maken van totaalbedragen de concurrentiepositie van de SAOZ onevenredig zou benadelen. Verder bent u van mening dat de gemeente bijna uitsluitend de SAOZ inschakelt voor het adviseren inzake planschadeverzoeken. Ook om die reden kan niet worden betoogd dat het openbaar maken van totaalbedragen de concurrentiepositie van de SAOZ zou ondermijnen.

De hoorzitting ten overstaan van de bezwaarschriftencommissie heeft op 4 juni 2019 plaatsgevonden
Naar aanleiding van deze hoorzitting heb ik besloten een gewijzigd Wob-besluit te nemen, waarbij ik wil opmerken dat document 2 (zie bijlage 2), een tweede factuur van de SAOZ, weliswaar buiten het oorspronkelijke Wob-verzoek valt, maar dat partijen hebben afgesproken die factuur onderdeel te laten zijn van deze procedure.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op "de facturen welke de SAOZ aan de gemeente Amsterdam heeft gezonden over de periode 23 november 2016 tot en met heden".

Er zijn twee documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.
In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.
Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 en 2 staan persoonsgegevens, althans informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken. Het gaat om de namen van een ambtenaar en van de aanvrager van planschade en een bankrekeningnummer.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Proceskosten

Uw verzoek om vergoeding van de kosten voor rechtsbijstand ex artikel 7:15 tweede lid Awb zal ik honoreren. Op grond van artikel 1, onder a en artikel 2, eerste lid, onder a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht betreft deze vergoeding twee keer 512,-- (1 punt voor het indienen van het bezwaarschrift en 1 punt voor het verschijnen bij de hoorzitting met een gemiddeld gewicht van de zaak). Het totaal aan te vergoeden proceskosten bedraagt € 1024,--.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

Pierre van Rossum
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

FACTUUR

Projectmanagementbureau gemeente Amsterdam
T.a.v. T.a.v. crediteurenadministratie
Postbus 2602
1000 CP Amsterdam

Factuurdatum: 23-01-2018 Factuurnummer: 180065 Debiteurnummer: 13841

SAOZ projectnummer: 3731130
Betreft: Planschade
Bp Herbestemmen Raambordelen
[redacted]Oudekerksplein/Enge Kerksteeg e.a., Amsterdam
[redacted]idem als aanvrager 1, Amsterdam

Uw opdracht: 28 feb 2017
e-mailbericht
Uw contactpersoon: [redacted]

Ordernummer 10623
Routecode 71370184

Totalen	
Totaal exclusief BTW	12.500,00
21,00% BTW	2.625,00
Te betalen in EUR	**15.125,00**

Wij verzoeken u vriendelijk om bovenstaand bedrag binnen 30 dagen te voldoen op rekeningnummer [redacted]ten name van Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (s.v.p. niet de afkorting SAOZ gebruiken).

Bij betaling graag het volgende betalingskenmerk vermelden: 13841/180065.

Vragen of opmerkingen naar aanleiding van deze factuur kunt u zenden aan facturen@saoz.nl.

SAOZ
ADVISEUR IN ONROERENDE ZAKEN

io inactief

FACTUUR

Projectmanagementbureau gemeente Amsterdam
T.a.v. Crediteurenadministratie (facturen)
Postbus 2602
1000 CP Amsterdam

Factuurdatum: 25-03-2019 Factuurnummer: 190272 Debiteurnummer: 13841

SAOZ projectnummer: 3731131
Betreft: Planschade
het opstellen van een reactie op bezwaar
[redacted] Oudekerksplein/Enge Kerksteeg e.a., Amsterdam

Uw opdracht: 29 mei 2018
email
Uw contactpersoon: [redacted]
Project 1012 en Expertiseteam Nafase

Ordernummer 10623
Routecode 71370184

Totalen	
Totaal exclusief BTW	4.159,40
21,00% BTW	873,47
Te betalen in EUR	**5.032,87**

Wij verzoeken u vriendelijk om bovenstaand bedrag binnen 30 dagen te voldoen op rekeningnummer [redacted] ten name van Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (s.v.p. niet de afkorting SAOZ gebruiken).

Bij betaling graag het volgende betalingskenmerk vermelden: 13841/190272.

Vragen of opmerkingen naar aanleiding van deze factuur kunt u zenden aan facturen@saoz.nl.