00952

5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: Rossum, 5.1.2e van
Sent: Wed 9/7/2016 12:47:06 PM
Subject: RE: reactie op brief DNB
Received: Wed 9/7/2016 12:47:07 PM

prima

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 7 september 2016 13:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; Rossum, 5.1.2e van; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: reactie op brief DNB

Collega's,
Ik stel voor om in reactie op de mail van de wethouders over DNB het volgende aan wethouder v.d. Burg met c.c. aan 5.1.2e te sturen:
Beste 5.1.2e,
Een week of 6 geleden is er contact geweest tussen DNB en VES (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) over de beantwoording van de brief van de 5.1.2e 5.1.2e. De brief zoals die nu door DNB is opgesteld is in onze ogen zorgvuldig en juist. Er is sprake van 1 technische omissie waarvan ik wil voorstellen om DNB op de hoogte te stellen.
In de brief van DNB staat nu dat de gemeente de overstap voor woningerfpachters gefaseerd aanbied. Dit is niet het geval. Alle woningerfpachters worden op het zelfde moment in de gelegenheid gesteld om een aanvraag voor overstappen te doen. Het kan natuurlijk wel zo zijn dat die aanvragen vervolgens gefaseerd binnenkomen. Ook zal het zo zijn dat de gemeente tijd nodig heeft om de aanvragen te verwerken. Dat kan betekenen dat de vastlegging in juridische aktes gefaseerd zal zijn maar daarbij geldt voor de erfpachter het aanvraagmoment waar het gaat om de parameters die leiden tot de canonberekening.
Ik heb het volgende concept antwoord opgesteld:

> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,
> Via Wethouder 5.1.2e ontving ik een concept antwoord van DNB op een brief van de 5.1.2e 5.1.2e en uw verzoek of de gemeente haar zienswijze op de brief zou kunnen geven. is plezierig om die ruimte te hebben en ik maak daar dan ook graag gebruik van.
> De gemeente kan zich vinden in het antwoord van DNB. Het antwoord is helder en sluit aan bij het beleid dat de gemeente ten aanzien van erfpacht en de invoering van eeuwigdurende erfpacht voert.
> Op 1 (ondergeschikt) punt licht het net even anders. Ik zou het op prijs stellen als u dit punt in uw brief zou kunnen verduidelijken:
>
> > In uw brief denk ik te lezen dat de gemeente de overstap voor woningerfpachters gefaseerd aanbied. Dit is niet het geval. Alle woningerfpachters worden op het zelfde moment in de gelegenheid gesteld om een aanvraag voor overstappen te doen. Het kan natuurlijk wel zo zijn dat die aanvragen vervolgens gefaseerd binnenkomen. Ook zal het zo zijn dat de gemeente tijd nodig heeft om de aanvragen te verwerken. Dat kan betekenen dat de vastlegging in juridische aktes gefaseerd zal zijn maar daarbij geldt voor de erfpachter het aanvraagmoment waar het gaat om de parameters die leiden tot de canonberekening.

Dat resulteert in 2 vragen:

- Kun je je vinden in het antwoord?
- Wil je de mail als wethouder versturen of zal ik dat als manager VES doen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: Burg 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 september 2016 19:21
Aan: Rossum, 5.1.2e van; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Fwd: erfpacht

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

381264

Van: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 6 september 2016 18:00:01 CEST

Aan: Burg [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Doorst.: erfpacht

[redacted] van DNB belde mij hierover. DNB heeft een vraag binnengekregen over erfpacht in Amsterdam, wil daar op reageren, maar niet dan nadat Amsterdam in de gelegenheid is gesteld er naar te kijken.
Ik heb met hem afgesproken dat ik de brief en reactie DNB doorstuur naar jou, opdat de gemeente ev opmerkingen kan maken op de (vooralsnog concept) DNB-reactie. Moet binnen een week lukken, me dunkt.

Als je mij in de cc laat zetten, dan weet ik ook dat het is afgehandeld. Dank!
[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@dnb.nl" <[redacted]@dnb.nl>
Datum: 6 september 2016 17:53:19 CEST
Aan: "[redacted]@amsterdam.nl'" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: erfpacht

[redacted],
Zoals besproken, hierbij de brief die ik ontving over het onderwerp erfpacht, alsmede het concept antwoord dat we hebben geschreven. Ik stel jullie zienswijze op dit antwoord zeer op prijs.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or enclosed with this email is confidential and intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

The sender cannot be held liable for damage in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken standard precautions to verify no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.