Evaluatie projectgroep huldiging Ajax

Wat ging goed?	***Wat kan beter/wordt nader uitgewerkt?***
<u>Productie en Programma:</u>	
Ajax: Productie voldoet. Goed programma, podium operationeel goed. Totstandkoming inhoudelijke programma – goed gekomen	Ajax: Minder mensen op podium, rustiger. Aanpassen podium. Moet Ordaan op podium staan? Backstage toegang beter plan ontwikkelen. Proces programma: zou eerder kunnen. Zodat de driehoek van te voren het programma kan zien en er nog wat van kan vinden. Bv. volgorde optredens. Zorg voor goede inbedding werkgroep programma in de organisatie (in Projectgroep of rapporterend daaraan) Meer toiletten in harde kernvak.
TSC:	TSC: Toilet achter MIVA was te klein, doorgang te smal. Verbaasd over uitstroommuziek van KrisKros Amsterdam. Dat was niet de juiste keuze. Waterpunten moeten beter aangegeven, en meer nodig. Probleem: je hebt ze nodig bij de barrier line.
Lifetime:	Lifetime: Veel extra hekken nodig voor musea. Fijn als dat eerder kan. Ook met oog op kosten. Kiosken ontevreden over sluitingsmoment.
Communicatie:	Communicatie: Trillingen; opnieuw niet oproepen tot springen. Probleem is vooral supportersliedjes.

Toezicht en handhaving: Veel enthousiasme om te helpen. Flexibele inzet.	
<u>Veiligheid</u>	
Ajax: Voorbereiding goed, prettige samenwerking Goede samenwerking met TSC op dag huldiging Tevredenheid over vak harde kern. Ook in- en uitstroom goed verlopen. Is goed gegaan omdat partijen samen besproken hebben protocol te laten, en afspraak te negeren dat uitstroom via zijgate niet mocht zolang bussen er nog stonden (Politie moest overtuigd worden. Politie heeft uiteindelijk veto want die redeneert vanuit belang hele stad. Stelt wel hoge eisen aan politie, dan moet het verder gaan dan afspraak is afspraak)	Ajax: Graag overleg met politie over korpscheftaken. Gedoe met Dienst Justis over hoe stewards geregeld worden. Discussie: als je ze gastheer laat zijn is het geen issue, als je ze steward laat zijn en laat visiteren, dan moet het geregeld worden -> **HUISWERK voor politie (en Ajax); verzoek aan driehoek om te vragen om dit uit te werken: want dit willen we allemaal graag.** Harde kernvak: Visitatie niet of nauwelijks uitgevoerd. Moet beter. Uitstroom moet meer aandacht krijgen. Uitstroom aan de linkerzijde zou mogelijk zijn, dan toch ook voor harde kern? Was aan die kant geen vertrek bussen. Overwegingen over hoe we uitstromen en waarom moeten goed op papier gezet worden. Idem: deur naar front stage werd dicht gegooid, had open moeten blijven. Uiteindelijk aan twee kanten mensen neergezet. Vraag: ruimte en tijd voor pers <spanning> uitstroom bussen: zsm weg. Idee: pers mixed zone voor aanvang evenement, of tijdens, in de mixed zone. Uitstroom bij Honthorststraat, vanwege grote druk. Hier was een doorbraak. Nooduitgang werd aangezien voor uitgang, was niet houdbaar. Vertrek bussen moest worden uitgesteld.
Vijfhoek: Organisatiestructuur: onderscheid tussen dag zelf en voorbereiding: op dag zelf functioneerde goed (CP met leider Copi, beleidscentrum met Sub, Rac).	Vijfhoek: Organisatiestructuur: onderscheid tussen dag zelf en voorbereiding: Er ontbrak een politiemedewerker in overlegruimte concrete situaties in CP, als die er is kun je sneller acteren. Nu moesten we politie ophalen.

	Binnengemeentelijke advisering over locatie en tijdstip had beter en meer gezamenlijk gekund. Had dat te maken met advisering of lobbyen buiten de adviesmomenten. **Tussen OOV en SEB** Onduidelijkheid over organisatiestructuur: goed aan de voorkant doorspreken aan welke tafel welk gesprek wordt gevoerd en waar besluiten worden genomen. Heeft mogelijk te maken met omvang project en tijdsdruk. Advies om hier nu nog een keer over na te denken: hoe kan dit beter? Maak een opzet van een organisatiestructuur (organogram). -> **OOV en SEB / sub evenementen pakken dit op.** Maar onvermijdelijk: sommige onderwerpen moeten op meer tafels worden besproken. Idee voor mogelijke oplossing: LCMS-structuur om informatie te delen? Werkt beter dan maar één keer per dag PG-overleg. Daarnaast: bij elkaar zitten en samenwerken. Kennis van stadsdeel ontbrak in projectgroep. Stadsdeel moet eerder betrokken worden. MQRT (COPI op standby) inzetten: niet nodig: genoeg capaciteit tijdens evenement. Was gebaseerd op het idee: niet extra mensen invliegen bij calamiteit. Bewuste keuze geweest. -> 5.1,2,e **bespreekt dit in werkgroep.** Veiligheidsplan: er is ruimte voor groeiin het proces van aanleveren van het Veiligheidsplan (door TSC) bij de subvijfhoek.
TSC: Tevreden over idee van vuurwerkzakken bij ingangen.	TSC: Vuurwerkzakken: Uitvoering ging minder: wat doen we daar mee na afloop? Hadden opgehaald moeten worden door politie, is misgegaan. Discussie: wel of geen (of heel weinig) TSC-mensen in blauwe deel evenemententerrein (bij concertgebouw). Politie en handhaving

	stonden daar wel, en moesten beveiligingstaak overnemen. Hekken stonden nog open op het moment dat gezegd werd dat ze dicht stonden. Besproken: we communiceren 13 uur, gaan om 12 uur open. Maar TSC stond nog niet in positie
<u>Mobiliteit & Crowdmanagement</u>	
Werkgroep M&C: Maatregelen zoals nu ingezet (grote ring) creëerde veel rust. Blauwdruk voor volgende keer. Cameraplan en informatiemanager essentieel bij besluit loopstromen ombuigen en call overgaan op ander scenario (MP is vol). Maatregelen op NS station. Hekken niet ingezet. Is rustig gebleven. Wel ingezet: spreiding instroom en uitstroom en de video wall op CS. Het was helemaal niet druk. Dat was ook de verwachting (vanwege dit tijdstip), maar de keus was: better safe than sorry. Het stond er voor het geval het nodig zou zijn (als er iets mis zou gaan bij dienstregeling krijgt deNS de mensen niet weg. Was geen extra inzet mogelijk want al op top capaciteit). **Vraag: is dit de verantwoordelijkheid van de gemeente?** Inzet camera's was van toegevoegde waarde.	Werkgroep M&C: Wie neemt beslissing wanneer loopstromen ombuigen en call overgaan op ander scenario (MP is vol). Liep via UCK naar de SUB, en had weer terug moeten komen (via UCK) naar werkgroep M&C. Hier was onduidelijkheid over. Daarom duurde het iets langer tussen moment van wens schakelen naar uitvoeren. Adviezen vanuit politie over wel/niet plaatsen hekken op verschillende locaties. Vb: V&OR had looproute over Leidseplein, andere groep zette daar juist hekken neer. Heeft te maken met alle groepen en gremia waarin gesproken wordt over maatregelen. **-> moet via Projectgroep lopen.** Ticketing was te weinig tijd voor. **Vraag: kunnen we een plan ontwikkelen voor ticketing, voor een viewing (en evt voor een huldiging).** Aandachtspunt is aansluiting op crowd management (gemeente) en crowd control (politie): dit moeten we inrichten, ook omdat we met cameragebruik etc. betere beslissingen willen kunnen nemen. Doel is: actiecentrum met gemeente en politie in de UCK. Is nog niet gelukt. Heeft te maken met uitkijken camerabeelden, privacy. -> 5.1,2,e **(OOV), V&OR en politie werken voorstel uit. Moet convenant voor komen.**

TSC: Actiecentrum Mobiliteit en Crowd is erg volwassen geworden en essentieel voor goed functioneren evenement.	TSC: Grootste nooduitgang (bij line-up-gates) liep recht op uitgang P-garage af. Moet volgende keer op een andere plek (schuiven). Opstelplaats ME-busjes Gabriel Metsusstraat stonden op aanlooproute entree. Beter andere plek. Na opening van het terrein: nog trams en auto's op terrein.
<u>Financiën</u>	
	Algemeen: Het was duur, duurder dan ooit. Heeft te maken met hekken, met extra wensen omgeving. **Voor grote kostenposten, toe naar een aanbesteding waarbij we voor 5 of 10 jaar een gunning kunnen doen.**