Nummer BD2015-016619
Dienst rve grond en ontwikkel

Gemeente Amsterdam
Map wethouder Ivens

Map Wethouder, 19 november 2015

MW

Wethouder

Van der Burg, Ivens en Kock

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid de heer Van der Ree (VVD) inzake de consultatie van Vereniging Eigen Huis in de procedure van de vernieuwing van het erfpachtstelsel

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van het bericht van de Vereniging Eigen Huis in de dagmail aan de raadscommissie RO dd. 28 oktober 2015.
2. In te stemmen met de concept-beantwoording van de schriftelijke vragen van raadslid Van der Ree inzake de consultatie van Vereniging Eigen Huis in de procedure vernieuwing erfpachtstelsel.
3. In te stemmen met de collegevoordracht beantwoording schriftelijke vragen raadslid Van der Ree.

Korte toelichting / samenvatting

Ad 1.
Op 28 oktober 2015 heeft de raadscommissie RO de bestuurlijke reactie van het college op het advies van de grondwaardecommissie besproken. Aan het eind van diezelfde dag ontving de raadscommissie een bericht met de dagmail met een reactie van de Vereniging Eigen Huis (VEH) inzake het vernieuwingsproces.
In dat bericht in de dagmail waren bijgevoegd (stukken nrs. 1a t/m 1c bij deze weekendmap):

- Memo van (10)(2e) (VEH). Hierin benadrukt de VEH het belang van omzetting naar eeuwigdurende erfpacht op een consumentvriendelijke manier en plaatst opmerkingen op de onderwerpen vrijwillige overstap, bouwkosten, verouderingsaftrek, depreciatie/korting en canonpercentage.
- Brief van de VEH aan wethouder Van der Burg dd. 24 september 2015 incl. onderliggend memo RIGO.
- Memo van (10)(2e) (RIGO) dd. 19 oktober, met kanttekeningen bij de brief van het college met de bestuurlijke reactie op het GWC-advies. Deze kanttekeningen hebben o.m. betrekking op bouwkosten, verouderingsaftrek, depreciatie/korting en canonpercentage. Daarnaast wordt gesteld dat de VEH niet is geconsulteerd over de rapportage van de GWC, dat een memo en de literatuur die de VEH aan de GWC heeft aangeboden niet is terug te vinden in de rapportage en dat in het overzicht van de consultatie (bijlage bij de brief van het college aan de raadscommissie met de bestuurlijke reactie op het GWC-advies) de brief van de VEH dd. 24 september met het tweede memo van RIGO) niet is verwerkt.

Bovengenoemde brief van de VEH dd. 24 september incl. memo RIGO is besproken in het Bestuurlijk Team vernieuwing erfpacht van 13 oktober jl. Het BT is daarbij

akkoord gegaan met de beantwoordingsbrief aan de VEH; deze brief is voor de volledigheid ter informatie bijgevoegd (meegezonden stuk nr. 2).

Ad 2 en 3.
Naar aanleiding van het bericht van de VEH in de dagmail van 28 oktober heeft raadslid Van der Ree schriftelijke vragen gesteld aan het college. Hij vraagt onder meer of de weergave van de VEH van de wijze waarop zij betrokken is bij het GWC-advies respectievelijk de consultatie, klopt.
In de concept-beantwoording is opgenomen dat de VEH op diverse manieren in de gelegenheid is gesteld inbreng te leveren in de (consultatie over) het advies van de GWC en dat het college bij de uitwerking van de toepassing van de GWC-methode, zoals die begin 2016 aan de raad zal worden voorgelegd, ook de inbreng van de VEH betrekt. In de beantwoording is ook gerefereerd aan de brief van wethouder Van der Burg aan de VEH dd. 14 oktober 2015.
Daarnaast heeft de heer Van der Ree vragen gesteld over depreciatie/korting en staatssteun en over de verouderingsaftrek. Op hoofdlijnen is de beantwoording:

- In het kader van de uitwerking van het GWC-advies wordt onderzocht of en in welke gevallen sprake kan zijn van staatssteun bij een korting op de grondwaarde. Bij depreciatie zoals toegepast bij de gemeentelijke aanbieding bij een canonherziening einde tijdvak in het huidige stelsel voor voortdurende erfpacht is geen sprake van staatssteun.
- Berekeningen worden uitgevoerd om de werking van de verouderingsfactor te toetsen. Bij de besluitvorming begin 2016 over de toepassing van de GWC-methode zullen deze berekeningen voorliggen en wordt duidelijk in welke mate de verwachtingen van de VEH omtrent de verouderingsaftrek zich voor zullen doen.

De tekst van de vragen en antwoorden uit de concept-beantwoording (beslispunt 2) is integraal opgenomen in de rubriek Onderbouwing van de collegevoordracht.

Stukken

Meegezonden stukken

1. Uit de dagmail dd. 28 oktober 2015 aan de commissie RO:
   a. Memo [redacted]
   b. Brief van de VEH aan wethouder Van der Burg dd. 24 september (incl. onderliggend memo RIGO)
   c. Memo [redacted] dd. 19 oktober 2015.
2. Brief dd. 14 oktober 2015 van wethouder Van der Burg aan de VEH.
3. Concept-beantwoording vragen raadslid Van der Ree.
4. Concept-collegevoordracht beantwoording vragen raadslid Van der Ree.

Verdere procedurestappen met data

College van B&W op dinsdag 1 december 2015
Ander overleg: n.v.t.

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Gemeente Amsterdam
Map wethouder Ivens
Map Wethouder, 19 november 2015

MW

Afstemming met andere dienst	n.v.t.
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst	BA: akkoord. DJZ: akkoord. DMC: geen opmerkingen.
Ander overleg	nvt

Productinformatie

Opdracht verleend	n.v.t.
Financiering/budget	
Tijd	
Kwaliteit	

Beslissing

Behandelend ambtenaar

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @amsterdam.nl; (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @amsterdam.nl