[redacted]

Van: [redacted]@yahoo.co.uk>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 17:40
Aan: Bestuurssecretariaat.sdnw; Juridischbureau.bezwaren
Onderwerp: Bekendmakingen NW20-10812 - bezwaar tegen onttrekkingsvergunning Hendrikus Rempestraat 7

[redacted]
[redacted] Amsterdam

19 augustus 2020

Gemeente Amsterdam
Osdorpplein 1000
1068TG. Amsterdam.

geachte meneer of mevrouw

Bekendmakingen - Hendrikus Rempestraat 7, 1963EG
Dossiernummer: Z / 20/1781706 / (NW20-10812)

Dank u voor de gelegenheid om mijn standpunt kenbaar te maken en formeel bezwaar in te dienen tegen de aanvraag voor ontrekkingsvergunning voor het bovenstaande adres.

Dit is de tweede keer binnen 12 maanden dat ik de behoefte heb gevoeld om bezwaar te maken om de buurt waarin ik woon te beschermen tegen genadeloze verhuurders (eerder betwistte de aanvraag NW19-04581 voor Franciscus Claessenstraat 5). Het ombouwen van een gezinswoning in een erkende gezinsbuurt naar een eengezinswoning verandert het DNA van de buurt. Waar de buurt waarin ik woon nu een uitstekende en gewilde omgeving is om gezinnen op te voeden, betekent het feit dat er voornamelijk alleenstaande studenten verblijven, dat Hendrikus Rempestraat 7 niet langer geschikt is voor gezinnen met kinderen. Als deze trend zich doorzet, kan dit uiteindelijk leiden tot een mini-studentenstad zonder gezinnen.

Gezinnen verhuizen naar deze buurt omdat hun kinderen samen kunnen spelen, ouders een band kunnen opbouwen en soortgelijke ervaringen kunnen delen, kleding en speelgoed worden doorgegeven, ouders observeren een realistische bedtijd voor de schoolgaande kinderen. Mensen die, net als studenten, in een eenpersoonskamer gaan wonen, genieten over het algemeen van een aanzienlijk andere levensstijl die onvermijdelijk tot onaangename spanningen leidt en in het verleden heeft geleid.

De verhuurder van Hendrikus Rempestraat 7:
• Toont geen interesse in de gezinnen in mijn buurt of voor het creëren van een veilige omgeving voor kinderen om in op te groeien. Zijn interesse is puur commercieel en zijn enige reden voor zijn aanvraag,
• Deze verhuurder is niet eens op afstand verbonden met deze buurt. De eigenaar van de Franciscus Clasessenstraat 5 was in ieder geval formeel bewoner van dit huis en blijft vandaag in de buurt wonen. Omdat hij dichtbij was, herkende hij het probleem dat hij veroorzaakte en trok hij zijn aanvraag in,
• De woningen in deze buurt zijn doorgaans 2, 3 of 4 slaapkamers. Veel zijn uitgebreid van de oorspronkelijke 2 slaapkamers om opgroeiende gezinnen te huisvesten. Deze verhuurder is erin geslaagd om 6 slaapkamers in een vergelijkbare ruimte te proppen om de winst te maximaliseren.

De beduidend tegenstrijdige doeleinden zijn duidelijk. Commercieel versus particulier en het toestaan van deze vergunning zou de voorkeur suggereren voor een commerciële onderneming. Gezinnen staan voorop versus winst voorop.

Ik begrijp dat het inkomen uit huur hoger is dan het gemiddelde inkomen van een gezin dat in dit gebied woont en kinderen grootbrengt. Huisbazen kunnen dan gezinnen overbieden als er huizen te koop komen. Dit maakt het moeilijker voor mensen met een baan en met kinderen onder hun hoede om huisvesting voor hun gezin te vinden naarmate de prijzen stijgen, omdat de markt de zakelijke tarieven weerspiegelt en niet de tarieven voor gezinswoningen. Ik heb hier persoonlijke ervaring mee gehad. Ik begrijp het tekort aan woningen in de regio Amsterdam, maar ik betwist waarom afwezige verhuurders de voorkeur zouden moeten krijgen boven ouders die een verblijfplaats voor hun gezin zoeken.

En toch op nog geen 500 meter van de Hendrikus Rempestraat 7 zijn nieuwbouwwoningen voor studenten. Ik kan daar niet met mijn gezin wonen, noch kunnen gezinnen met kinderen in mijn straat daar wonen omdat ze gereserveerd zijn voor studenten en met opzet zijn ontworpen en geprijsd om aan hun behoeften te voldoen. Huizen in mijn buurt zijn geprijsd en ontworpen om te voorzien in de behoeften van gezinnen met een gematigd inkomen, maar dat loopt nu gevaar.

Ik vraag u respectvol om uw beslissing om deze vergunning toe te staan in overweging te nemen en de langdurige gezinslevensstijl in mijn buurt te steunen tegen afwezige verhuurders die op zoek zijn naar winst en gewillig het DNA van de buurt aanpassen aan hun winstmotieven.

Nogmaals bedankt dat u mij toestond mijn opvattingen te vertegenwoordigen die ik zeer hartstochtelijk koester, niet alleen voor mijn eigen gezin maar ook voor de gezinnen om mij heen.

Met vriendelijke groet
Blijf Veilig

[redacted]
Mobiel 06 [redacted]