From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 20 Mar 2023 16:42:31 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "4.1,4" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Diversen Karavaan

5.1,2,e

We zullen het er ongetwijfeld morgen nog over hebben maar ik heb juist behoefte om dingen op schrift te hebben, zodat we duidelijk van elkaar weten wat we hebben afgesproken en wanneer 'iets' van elkaar kunnen verwachten. Ik ga daarom toch weer schriftelijk reageren op je mail omdat het er op lijkt dat we anders verschillende beelden hebben over wat wel of niet is afgesproken.

1. Ja we hebben afgesproken vorige week om 5.1,2,e en 5.1,2,e bij elkaar aan tafel te krijgen. Maar we spraken ook af dat dit met voorrang opgepakt zou worden omdat we de gesprekken met de ondernemer en de bewoners ook niet weg willen laten lopen in de tijd. Ik heb geen zin om een semantische discussie te gaan voeren en ik vind het niet fijn dat je mij conclusies in de mond legt die ik niet trek. De volgordelijkheid is: nu de bewoners en zsm daarna bewoners en ondernemers. Graag zie ik een plan van aanpak of een planning hierover tegemoet.

2. Naar aanleiding van de mail die ik jou eerder heb gestuurd, om te komen tot een tijdlijn, hebben wij telefonisch met elkaar gesproken om een en ander op te helderen. Ik vind het een beetje flauw dat je nu terug valt op die mail, terwijl ik in het telefonisch gesprek afgelopen woensdag duidelijk heb laten weten welke behoefte er is vanuit bestuurlijk oogpunt.

Groeten 5.1,2,e

> Op 20 mrt. 2023, om 14:03 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag 5.1,2,e
>
> Volgens mij is het beter om te bellen in plaats van mailen. Ik heb je een paar keer geprobeerd te bereiken.
>
> De afspraak was eerst de 5.1,2,e en 5.1,2,e Daarna pas de rest. Een ander beeld heb ik niet gekregen vorige week. Ik schreef ook niets over 'niet plaatsvinden' en vind het heel vreemd hoe je tot die conclusie komt. Het gaat om de volgordelijkheid
>
> Je vraagt: . Wanneer zijn welke contacten geweest? Wanneer zijn welke verzoeken gedaan? Wat hebben wij afgesproken, toegezegd of juist tegengehouden?
> Dat is zo algemeen geformuleerd dat ik daar niet mee uit de voeten kan. Daarnaast beperkt dit zich alleen maar toen mijn eigen agenda. Ik heb behoefte aan telefonisch contact om dat af te kaderen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 13:40
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 4.1,4 <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Diversen Karavaan

Hoi 5.1,2,e

1. Ja de bijeenkomst met bewoners/ondernemers moet nog steeds plaats vinden, het is volgens mij ook nooit ter sprake geweest dat we deze niet zouden laten plaatsvinden. Fenna gaf aan dat nu eerst de bewoners onderling met elkaar in gesprek moeten, maar ook de bewoners met de ondernemers. We moeten ervoor zorgen dat de hele buurt/alle betrokkenen met elkaar aan tafel komen. Dat is volgens mij

ook de wens en het verzoek van Fenna. Of jij dat moet organiseren weet ik niet, maar dat moet in ieder geval vanuit de uitvoering georganiseerd worden dus dat jij daar een rol in hebt lijkt mij niet vreemd.

2. Wij hebben vorige week telefonisch met elkaar gesproken waarbij jij aangaf hoe jij hier tegen aan keek en op welke wijze Fenna dit zou kunnen afdoen. Neemt niet weg dat we een spreeklijn/tijdlijn op papier moeten hebben om vragen te kunnen beantwoorden vanuit de SDC, insprekers etc. Hoe Fenna dit verder af doet is dan aan haar, maar wij moeten ervoor zorgen dat ze de juiste informatiepositie heeft. Het zou dus fijn zijn als deze er alsnog komt.

We spreken elkaar morgen.

Gr. 5.1,2,e

Op 20 mrt. 2023, om 13:10 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1,2,e

1. Daarnaast, hoe staat het met de voorbereidingen van de bijeenkomst bewoners/ondernemers? Zijn er nog ontwikkelingen op dat gebied?

   Vorige week hebben we afgesproken dat we die voorlopig niet doen, maar dat ik eerst 5.1,2,e en 5.1,2,e met elkaar in contact breng. De bijeenkomst tussen ondernemers en bewoners kwam daarna pas.
   Ik heb toen uitdrukkelijk aandacht gevraagd voor het level playing field van Karavaan en voor een inhoudelijke beantwoording van de mail van 5.1,2,e De bijeenkomst tussen de mevrouwen Gikes en 5.1,2,e ging echter voor. Een inhoudelijke beantwoording van de mail van 5.1,2,e achtte Fenna op dat moment niet opportuun.
   Ik ben dus bezig een afspraak te maken tussen 5.1,2,e en 5.1,2,e Dat laatste loopt.

   Ik zie dat je nu vraagt naar de bijeenkomst met bewoners en Karavaan!? Moet ik die dan alsnog gaan organiseren?;

2. Die tijdlijn heb je voor de SDC.
   Ik heb je overigens mondelinge advies gegeven om Fenna te adviseren over hoe zij vragen van de SDC kan beantwoorden. Wat is daarmee gebeurd?

3. Er is een mail van 5.1,2,e gisteren binnengekomen. De ondertoon van die mail is dat zij geen terras wil. Ook een kleiner terras is nog te veel.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Issuemanager
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West

M. 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do, vr.-middag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 11:38
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 4.1,4 <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Diversen Karavaan

Hoi 5.1,2,e

Naar aanleiding van onderstaande mail en het telefoongesprek wat wij hebben gevoerd vroeg ik mij af of het jou is gelukt om aan onderstaand verzoek te voldoen.
Op dit moment hebben we nog geen aanmelding gekregen voor de SDC, maar ik denk dat het sowieso handig is als we hierop zijn voorbereid.

Daarnaast, hoe staat het met de voorbereidingen van de bijeenkomst bewoners/ondernemers? Zijn er nog ontwikkelingen op dat gebied?

Tot slot, zijn er in het algemeen nog ontwikkelingen op het dossier Karavaan? Zijn er nog contacten geweest, ontwikkelingen op de zienswijze etc.

Ik hoor graag van je,

Groeten 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 13:06
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 4.1,4 <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Ulichki Boudchourt, Fenna <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Gesprek met 5.1,2,e en opvolgende acties

Hoi 5.1,2,e

Vrijdag hebben we op bestuurlijk niveau een gesprek gevoerd met 5.1,2,e Hij had zelf aangegeven bij Fenna daar behoefte aan te hebben.
Uit dit gesprek kwamen een aantal punten waar we rekening mee moeten houden voor de komende periode:

- 5.1,2,e gaf aan dat hij bij de volgende SDC wil inspreken. Bij de vorige SDC werden er veel vragen gesteld door commissieleden aan de insprekers. 5.1,2,e heeft het gevoel dat hij zelf daar moet staan om in te spreken en ook om de kans te geven aan commissieleden om vragen te stellen. Wij moeten hier rekening mee houden. Zie verder.
- 5.1,2,e gaf aan dat hij meerdere malen gedurende het traject voor het nemen van het conceptbesluit de toenadering heeft gezocht en actief contact heeft gelegd met het stadsdeel West. Hij gaf hierbij aan dat de Karavaan continu zoekende was naar een manier waarop zij enerzijds een bijdrage konden leveren aan leefbaarheid de op het plein en anderzijds de exploitatie van de horecaonderneming. Hij gaf aan dat zij zich niet gehoord hebben gevoeld door het stadsdeel en dat beloftes om bij elkaar te komen om te spreken over de inhoud niet zijn nagekomen. Dit is voor hun onder meer reden geweest om een

advocaat in te schakelen omdat zij bij gebrek aan communicatie (over de inhoud) met het stadsdeel, de naderende deadlines van vergunningverlening en de reuring onder de omwonenden al zagen aankomen dat het een juridisch traject zou gaan worden. Hij noemt daarbij jouw naam en de naam van 5.1,2,e en dat afspraken op de inhoud meermaals zijn verzet.

Om goed beslagen ten ijs te komen tijdens de SDC heeft Fenna behoefte aan een tijdlijn. Wanneer zijn welke contacten geweest? Wanneer zijn welke verzoeken gedaan? Wat hebben wij afgesproken, toegezegd of juist tegengehouden?
Wellicht kunnen we hier maandag over verder spreken maar goed om op voorhand dus al rekening te houden met dit bestuurlijk verzoek.

Groeten 5.1,2,e