To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 9/22/2015 3:27:58 PM
Subject: werkgroep Uitgifte: alternatieve formulering vaste canon in AB2016
Received: Tue 9/22/2015 3:28:00 PM
Artikel Canon - alternatief - sept2015.docx

Beste mensen,
Graag leg ik aan jullie voor wat 5.1.2e heeft opgesteld over canonbetaling. Ik stel voor dat we dit a.s. dinsdagmiddag in de werkgroep bespreken. 5.1.2e schrijft hierbij:
Vorige week hadden we het even over de "AB1994-methode" voor de vaste canon. Bijgaand heb ik hiervoor een opzetje gemaakt, hoe je dat in het canonartikel zou kunnen formuleren.
Voordelen hiervan zijn:
- er is bij uitgifte slechts één canon (en geen twee percentages e.d.; wellicht ook fiscaal makkelijker bij overdracht e.d.?),
- switchen (index - vast of vast - index) kan te allen tijde; een keuze ligt dus niet vast voor opeenvolgende woningkopers,
- er is bij uitgifte geen ingewikkelde projectontwikkelaarsregeling nodig (want de woningkoper kan in jaar 2 (na 2 jaar gewone indexcanon) gewoon een beroep doen op art. 5.9 van de AB2016,
- de AB's worden (volgens mij) transparanter qua opzet (evt: je zou het vanaf lid 9 ook in een apart artikel kunnen zetten, zoals ook in de AB1994 gebeurde).

Groet van
5.1.2e