01723

**To:** 5.1.2e 5.1.2e[ 5.1.2e @amsterdam.nl]; Rossum, 5.1.2e van[ 5.1.2e ]
**Cc:** 5.1.2e 5. 5.1.2e 5.1.2e[ 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 2e 5.1.2e[ 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [ 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[ 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [ 5.1.2e @amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2e 5.1.2e
**Sent:** Wed 8/13/2014 7:31:27 AM
**Subject:** RE: verslag gesprek Wh Kock
**Received:** Wed 8/13/2014 7:31:30 AM

Nog wat puntjes op de i:
Kock ziet erfpacht als misschien wel het belangrijkste politieke dossier van dit College.
Bij de tekst over speculatie in het programakkoord kan hij zich nog niet wat voorstellen (anders dan dat dit een politieke wens is van de SP)
De korte termijn waarop de inkomsten niet afnemen, ziet hij niet als deze Collegeperiode, maar als het komend jaar!
Kock schrikt er niet van dat er een flinke doorlooptijd nodig is voor de verandering van het systeem (orde van 2 jaar).
Kock is het eens dat de financiële consequenties, ook naar de Gemeenteraad, transparant inzichtelijk worden gemaakt.
Kock (niet bij onderhandelingen aanwezig geweest) heeft geen uitgesproken mening over de samenstelling van de Commissie die opvolger zal zijn van de Cie Frijns.
Pas je verslagje nog even aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5 5.1.2e
Algemeen Directeur
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XAAmsterdam
Postbus 1104, 1000 BCAmsterdam
Tel. ( 5.1.2e (secretaresse 5.1.2e i. 5.1.2e )
Fax ( 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** woensdag 13 augustus 2014 9:02
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e; Rossum, 5.1.2e van
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e .2 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** verslag gesprek Wh Kock
5.1.2e, 5.1.2e,

Hierbij een korte samenvatting van het gesprek gistermiddag met Udo Kock, Wh Financiën.
Kock vindterfpacht een zeer belangrijk dossier, dat zijn volle belangstelling heeft, en stelt dat hij, persoonlijk, vindt dat iedereen de grond onder z'n huis moet bezitten. Wat hem betreft was niet gekozen voor eeuwigdurend, maar meteen voor grondverkoop.
Grondwinsten ziet hij als logisch behorend bij bezit, en niet als speculatie.
Het gesprek kenmerkte zich niet zozeer door de focus op de gemeentelijke financiën, alswel door zijn persoonlijke visie op erfpacht vs. grondeigendom.
Het principe van zelf beschikken over de grond onder je huis of bedrijf, vindt hij belangrijker dan maximalisering van de gemeentelijke inkomsten.
Wel moet de eeuwigdurende erfpacht voor een marktconforme prijs worden aangeboden door de gemeente, en niet voor een weggeef-prijsje.
De korte termijn waarop inkomsten niet mogen afnemen ziet Kock als heel kort, als de begrotingen voor de komende paar jaar.
Kock begrijpt de werking van de "reserve afkoopsommen" en snapt dat je die niet zomaar kunt "opeten" ("dan moet je eerst de grond verkopen, dan pas kun je erover beschikken").
Kock wil eeuwigdurend ook voor corporaties, maar sluit zich aan bij Van der Burg (die dit nader wil hebben uitgezocht). Ook voor de Haven ziet Kock, persoonlijk, eigenlijk geen bezwaar tegen eeuwigdurend.
Kock vindt verder dat je erfpacht niet per sé nodig hebt om bestemmingen e.d. te regelen, daar kun je ook wel andere juridische instrumenten voor gebruiken.
Het nieuwe stelsel moet zoveel mogelijk eenvoud en zo min mogelijk uitzonderingen kennen. Kock vindt het niet nodig, om straks nog bestemmingswijzigingen en transformaties af te romen. Wel nam hij kennis van het argument dat deze canons weer inkomsten zijn voor trexen in bijv. Overamstel en Cruquius.
Idealiter zou je de grond niet tegen de huidige bestemming, maar tegen de maximale bestemming uitgeven, en dan de erfpachter subsidiëren zolang hij, met instemming van de gemeente, een niet-optimale bestemming exploiteert. Kock gaf wel aan dat deze denkrichting op dit moment nog onvoldoende geoperationaliseerd is voor de erfpachtvernieuwing.

01723
ROCK adviseert ons om de ervaringen van Utrecht, Den Haag en Rotterdam mee te nemen, toen die hun erfpachtsysteem omzetten naar eeuwigdurend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e