Van: [redacted]
Aan: WOO Ondersteuning
Onderwerp: Bescherming van bomen, WOO 17-12-2025
Datum: woensdag 17 december 2025 21:33:52

Aan B&W en DB-Zuid van Amsterdam
t.a.v. de diensten R&D, V&OR, Ingenieursbureau, Stadswerken, VTH-Zuid
en Omgevingsdienst

Geacht Bestuur,

Zoals het hoort heeft u voor uw project *Duet* aan de Roeskestraat onder meer een BoomEffectAnalyse BEA dd. 20-11-2023
laten opstellen met in paragraaf 4.3 de randvoorwaarden waaraan moet worden voldaan om de bomen te beschermen en
in stand te houden. https://edataloket.odnzkg.nl/?q={%22search%22:%2213328866%22}
In uw Bevoegdhedenregister is niet kenbaar of Duet een stadsdeel-project dan wel een stedelijk gebied en/of project is.
https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR673559/13#bijlage_A
Hoe dit ook zij, het ziet er naar uit dat u met dit klip & klare BEA-advies eenvoudig niks heeft gedaan, de werkzaamheden
zijn gestart zónder boom-bescherming. Dit verzuim ligt voor de hand, in ieder geval in uw kap-vergunning dd. 19-11-2024 en
bouw-vergunning dd. 29-7-2025 heeft u namelijk géén voorschriften of afspraken opgenomen ter bescherming van de bomen.
In de Bomenverordening heeft de Raad in artikel 15 voorgeschreven dat u toezichthouders aanwijst maar die zijn voor zo ver
ik overzie rond het project *Duet* niet in actie gekomen, mogelijk omdat u ze niet heeft aangewezen om toezicht te houden op
de bescherming van bomen die niet worden gekapt. https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR323217/2
Als ik het nu goed begrijp heeft u na herhaald bewoners-alarm toch maar beschermings- *afspraken* gemaakt maar inzake het
project *Duet* nog steeds geen beschermings- *plichten* opgelegd.

Om helder te krijgen hoe het zit, indien & voor zover nodig met beroep op de WOO, bij voorkeur door toezending per email en
plaatsing op uw WOO-site, graag toegang tot de volgende informatie:
a. de correspondentie waarmee het BEA-rapport en/of de daarin in paragraaf 4.3 geadviseerde
randvoorwaarden ter bescherming van de bomen na binnenkomst zijn doorgestuurd binnen de
ambtelijke en bestuurlijke organisatie;
b. de correspondentie binnen de ambtelijke en bestuurlijke organisatie en met de Omgevingsdienst
met hun reacties op de in paragraaf 4.3 geadviseerde randvoorwaarden;
c. de correspondentie tussen de gemeente en derden, bijvoorbeeld de vergunning-houders en aannemers,
over de te nemen maatregelen ter bescherming van de bomen;
d. de correspondentie tussen uw Projectbureau Zuidas en de overige gemeentelijke organisatie naar aanleiding
van het herhaalde bewoners-alarm dat de werkzaamheden zijn gestart zonder boom-bescherming;
e. de correspondentie tussen de gemeente en derden, bijvoorbeeld de vergunningshouders en aannemers,

waarin na het bewoners-alarm alsnog plichten zijn opgelegd of afspraken zijn gemaakt ter bescherming
van de bomen;
f. de correspondentie binnen de gemeente en met de Omgevingsdienst waarmee u de personen of categorieën van personen
heeft aangewezen die toezicht houden op de bescherming van bomen die niet worden gekapt;
g. twee voorbeelden van vergunningen niet voor het Duet-project die door VTH, respectievelijk de Omvingsdienst aan wie dan ook
voor wat dan ook en wanneer dan ook zijn verleend met daarin een plicht tot bescherming van bomen;
h. twee voorbeelden van grond-uitgiften of welke privaatrechtelijke contracten niet inzake het Duet-project met wie dan ook
over wat dan ook en wanneer dan ook met daarin een plicht tot bescherming van bomen.

Tegen zwarting van persoons-gegevens heb ik geen bezwaar mits kenbaar blijft of wordt gemaakt om welke entiteit het gaat.
In wederzijds belang van tempo, effectiviteit & efficiency is dit verzoek een bundeling van de afzonderlijke verzoeken sub a t/m h;
de inventarislijst en de nummering van de stukken graag zodang dat kenbaar is welk stuk strekt tot antwoord op welk onderdeel sub a t/m h.

mtvrgrt