To: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 6/22/2017 1:35:37 PM
Subject: FW: en nog een vraag :)
Received: Thur 6/22/2017 1:35:38 PM

5.1.2e ,
En kun je ook over deze meedenken>
Vraag 26: In dezelfde commissievergadering zegt de wethouder dat de raad altijd anders kan besluiten. Maar in de brief van vandaag zegt het college dat dat niet zo is vanwege willekeur. Hoe rijmt het college dat?
Ik heb niet kunnen vinden dat de wethouder tijdens deze vergadering zegt dat de raad altijd anders kan besluiten. In ieder geval niet ten aanzien van het referendum, wel over de inhoud van het beleid (in relatie tot 1.5%).

Jiska,

Ik vind deze veel lastiger, want politiek, ik heb toch een suggestie gedaan

In zijn algemeenheid geldt dat wanneer het college een beleidsvoornemen ter besluitvorming aan de raad voorlegt dat de raad dan kan besluiten dat voorstel over te nemen, niet vast te stellen of amendementen of moties aan te nemen om de voorstellen aan te passen. In dit geval ging het over het vaststellen van het canonpercentage.
Het college vindt het advies van de referendumcommissie belangrijk, niet in de laatste plaats omdat een referendum een zwaar en omvangrijk middel is, waarvoor om die reden heel precieze en zorgvuldige criteria voor gelden. In het advies van de referendumcommissie uit februari 201t6 wordt duidelijk dat de referendumcommissie nog niet op alle punten een definitief oordeel kan vormen omdat daarvoor het voorstel van de daadwerkelijke regeling nog ontbreekt. Het college heeft op basis van dat advies een brief aan de raad gestuurd waarin het college aangaf .....
Waar het eerste advies (in een fase waarin er nog geen concreet beleidsvoornemen ter advisering voorlag) ruimte leek te laten voor een referendum, is dat nu niet het geval. De commissie is heel helder, een referendumverzoek kan niet in behandeling worden genomen. Het college vindt dat de referendumcommissie hier moet worden gevolgd en dat betekent ook dat het referendumverzoek niet tot een raadsvoordracht en raadsbesluit kan leiden.
Iets anders is dat de gemeenteraad het college zou kunnen opdragen om los van de referendumverordening een volksraadpleging uit te schrijven, danwel de verordening zo aan te passen dat ook de Overstapregeling referendabel zou zijn. Het college vindt echter dat hiermee uitermate terughoudend moet worden omgegaan. Het is niet voor niets dat de referendumverordening zo precies is als zij is. Als de raad zonder borging in de referendumverordening volksraadplegingen zou willen laten plaatsvinden dan zal de referendumverordening aan kracht verliezen en dan ontstaat ook willekeur. Natuurlijk heeft het college niet de verwachting dat te pas en te onpas tot het uitroepen van volksraadplegingen zou komen maar dit werkt wel de willekeur in de hand die het college wil voorkomen.

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 14:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: en nog een vraag :)

Vraag 26: In dezelfde commissievergadering zegt de wethouder dat de raad altijd anders kan besluiten. Maar in de brief van vandaag zegt het college dat dat niet zo is vanwege willekeur. Hoe rijmt het college dat?
Ik heb niet kunnen vinden dat de wethouder tijdens deze vergadering zegt dat de raad altijd anders kan besluiten. In ieder geval niet ten aanzien van het referendum, wel over de inhoud van het beleid (in relatie tot 1.5%).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
E 5.1.2e @amsterdam.nl
M: 5.1.2e