From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Schriftelijke vragen Stek Oost - incl. input politie**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 4, 2022 at 11:08:12 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
5.1, 2, e
Volgens mij hebben we hier een miscommunicatie te pakken ik dacht namelijk dat toen we elkaar hier op de dag dat jullie aanleverden voor de screening over spraken, we juist bespraken dat de toevoeging door de politie nog gedaan kon worden?
Hebben jullie al terugkoppeling op de versies uit de map van de wethouder toevallig?
Vanuit OOV kregen we overigens n.a.v. de input van de politie nog een aanvullend stuk, dat goed zou passen in een pakketje met de schriftelijke vragen en de raadsbrief. (Ik neem je zo mee in een mail daarop, zie je dat ook gelijk).
Voorstel om het weer even recht te trekken, zou als volgt kunnen zijn:
Maandag is er nog een staf Opvang.
Daar willen we graag het hele pakket voorleggen aan wethouder Groot Wassink – dus schriftelijke vragen, raadsbrief en het aanvullende stuk van OOV.
Kunnen we dan mogelijk ook de aangevulde stukken in de map doen voor wethouder Pels?
Dan zijn beide wethouders in dezelfde week op de hoogte van de aangepaste variant en beslissen ze dus over de dezelfde versies?
Wij regelen dan de ondertekening van de raadsbrief, gezien die wel hoofdzakelijk bij de portefeuille van Groot Wassink past.
De stukken kunnen dan via de Dagmail gedeeld worden, met een beetje geluk nog eind volgende week.
Hoe zie jij dit?
Laat maar weten!
(Mag ook naar 5.1, 2, e zag dat zij jou en 5.1, 2, e ook nog gemaild had met een vraag over de raadsbrief).
Groet!
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stedelijk coördinatieteam asielzoekers en vluchtelingen
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
T: 5.1, 2, e
@: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 12:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e van
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen Stek Oost - incl. input politie
5.1, 2, e 5.1, 2, e
Wij hebben de schriftelijke vragen al door de screening laten checken en die zit nu in de bestuursmap (zie bijgevoegde bijlagen).
Lastig is nu wel dat we 2 versies gaan krijgen als jullie de feedback van de politie hierin meenemen denk ik.
Met vriendelijke groet,
5.1. 2. e
5.1, 2, e Wonen
Directie Wonen
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Werkdagen: 5.1, 2, e
Kijk voor meer dan 50 woonoplossingen naar: De Woonwaaier

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 20:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Schriftelijke vragen Stek Oost - incl. input politie
Dag allen,
Vanmiddag ontvingen we de input van de politie op de schriftelijke vragen van raadsleden Nanninga en Wijnants.
De input was concreter dan wij van te voren dachten, maar mist mijns inziens wel de nodige context om het goed in een volledige context te kunnen zien.
In de bijlage vinden jullie een concept-beantwoording van de vragen, inclusief de input van de politie en daarbij wat suggesties over hoe we deze op zouden kunnen nemen in de beantwoording van de vragen.
Daarnaast ook wat kleine updates in de raadsinformatiebrief over de gemengde huisvesting van jongeren en statushouders, die we graag tegelijkertijd met de schriftelijke vragen willen meesturen.
@ 5.1, 2, e en 5.1, 2, e lezen jullie vooral even mee met mijn voorstellen in de tekst?
Met vriendelijke groet,
5.1. 2. e
5.1, 2, e
Stedelijk coördinatieteam asielzoekers en vluchtelingen
Het Startproces
Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
T: 5.1, 2, e
@: 5.1, 2, e @amsterdam.nl