VN2025-002128

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuid van 25 februari 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaar gericht tegen de verlening van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een bijgebouw ten behoeve van installaties in de tuin behorende bij het adres Pieter Baststraat 19.

Het dagelijks bestuur Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 26 november 2024 in stand te laten met inachtneming van de overwegingen in het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten. Dat betekent dat het bijgebouw gerealiseerd kan worden.

Bestuurlijke achtergrond

Op 23 oktober 2024 diende de vergunninghouder een aanvraag in voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van een bijgebouw ten behoeve van installaties in de tuin behorende bij het adres Pieter Baststraat 19 (bouwplan).

Bij besluit van 26 november 2024 verleende het college van burgemeester en wethouders (college) de omgevingsvergunning (vergunning).

Op 23 december 2024 diende bezwaarmaker bezwaar op nader aan te voeren gronden in tegen het besluit en vulde de bezwaargronden op 14 januari 2025 aan.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaren te beslissen.

Onderbouwing besluit

Inhoud besluit

Op de aanvraag is de Omgevingswet (Ow) en het Omgevingsplan (Op), van toepassing. Het Op bevat een tijdelijk deel waarin alle bestemmingsplannen zijn opgenomen die voor 1 januari 2024 golden.

Op de locatie gold het bestemmingsplan Museumkwartier – Valeriusbuurt 2022.

Dit bestemmingsplan maakt nu onderdeel uit van het tijdelijk deel van het Op.

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit "omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken" (Opa). De vergunning wordt alleen verleend als de Opa niet in strijd is met artikel 5.6. van de Ow. Volgens artikel 5.6 van de Ow geldt dat het verboden is een bouwwerk te bouwen die niet in overeenstemming is met het in het ruimtelijk plan (bestemmingsplan) opgenomen ruimtelijke regels over bouwwerken. In artikel 4.24 van het Op staat dat een Opa alleen verleend wordt als het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk , zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit.

Bezwaargronden

Er is bij de toetsing van de aanvraag geen rekening gehouden met de aanwezigheid van een monumentale houtopstand, een witte Paardenkastanje, van 100 jaar oud, die 26 meter hoog is en een kruinomtrek van 25 meter heeft (boom).

Het bijgebouw komt boven de wortels, binnen de risico afstand tot de stam en binnen de kruinomtrek van de boom. Uit de tekening blijkt niet hoe de constructie onder het maaiveld is.

Er is niet aan participatie gedaan.

Advies bezwaarschriftencommissie (commissie)

- De aanwezigheid van de boom op het erf van de buren en op 2.8 meter van het bouwplan, is geen toetsingsgrond voor de Opa voor bouwwerken. Daarnaast kan het bijgebouw op grond van artikel 22.5. van het Besluit kwaliteit leefomgeving vergunningsvrij gerealiseerd worden.
  Gelet op hoe de vergunninghouder gaat bouwen, niet in de grond, en gelet op het advies van de door hem ingeschakelde bomendeskundige, acht de commissie de kans klein dat de boomwortels schade zullen ondervinden van het bouwplan. De commissie merkt op dat zowel bezwaarmaker als de vergunninghouder een gemeenschappelijk belang hebben, namelijk behoud van de boom. Zoals door de vergunninghouder toegezegd zal hij te zijner tijd de constructietekening met de bezwaarmaker delen, zodat hopelijk zijn vrees voor schade aan de wortels van de boom zal afnemen.
- De vergunninghouder heeft de omgeving geïnformeerd over het bouwplan door een brief te sturen aan de bewoners die dichtbij het bouwplan wonen.
  De commissie meent de vergunninghouder voldoende en onverplicht aan participatie heeft gedaan. De commissie ziet geen aanleiding om te adviseren de aanvraag buiten behandeling te laten.

De commissie merkt ten aanzien van de vraag of de vergunning op juiste gronden is genomen, het volgende op.

Het bouwplan is gesitueerd op gronden met de bestemming "Tuin-1". Het bouwplan is in

overeenstemming met artikel 38.2., lid b van het bestemmingsplan. De commissie kan zich, met het college, erin vinden dat het bouwplan past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Nu er geen strijd is met de voorschriften van het bestemmingsplan, kan er geen belangenafweging worden gemaakt over de effecten van het bouwplan. De belangenafweging heeft immers al plaatsgevonden bij de opstelling van het bestemmingsplan, waarvan de bepalingen nu onderdeel uitmaken van het Op.

Er is sprake van een zogenaamde "gebonden beschikking".

De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam (COK) heeft een positief welstands-advies gegeven. Volgens vaste jurisprudentie mag het college afgaan op een welstands-advies als het advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Nu bezwaarmaker geen deskundig tegenadvies overlegde, ziet de commissie geen reden om te twijfelen aan het welstandsadvies.

De commissie acht, nu het om een "gebonden beschikking" gaat en de aanwezigheid van de boom geen toetsingskader is van de aanvraag, de bezwaargronden ongegrond. De commissie meent dat de vergunning voor een Opa op juiste gronden is verleend en in stand kan blijven.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissingen op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-008802	Stadsdeel Zuid Voordracht (pdf)
AD2025-008804	VERTROUWELIJK - advies.pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

Uitslag

A Akkoord