VN2026-010898
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 22 september 2026

Portefeuille

Agendapunt A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit voor het realiseren van een tussenverdieping op de begane grond op het perceel Nydia Ecurystraat 20, te Amsterdam.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 29 juli 2026 in stand te laten.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend. De vergunninghouder mag de technische bouwactiviteit voor het realiseren van een tussenverdieping op de begane grond op het perceel Nydia Ecurystraat 20, te Amsterdam uitvoeren.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 12 mei 2026 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning.

Op 29 juli 2026 is de omgevingsvergunning verleend.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 1 augustus tijdig bezwaar gemaakt.

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing.

**Wettelijke grondslag**

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

**Onderbouwing besluit**

De commissie beoordeelt of het college de omgevingsvergunning van 29 juli 2026 terecht heeft verleend voor het realiseren van een tussenverdieping op de begane grond. De commissie stelt vast dat de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft beoordeeld of de constructie voldoet aan de eisen van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) en hiermee heeft ingestemd. Het college heeft dit advies overgenomen.

Bezwaarmaker voert aan dat in het verleden veel overlast is ervaren en dat men niet opnieuw overlast wil ondervinden van verbouwingsactiviteiten. Daarnaast stelt bezwaarmaker dat de eigenaar de woning niet zelf wil bewonen.

De commissie stelt vast dat deze gronden geen betrekking hebben op de toetsingscriteria voor een technische bouwactiviteit. Bezwaarmaker heeft geen gronden aangevoerd die aanleiding geven om te twijfelen aan de beoordeling van de constructieve veiligheid.

De commissie concludeert daarom dat het bezwaar niet kan leiden tot herroeping van het besluit en kennelijk ongegrond is.

**Advies en afstemming**

Niet van toepassing.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

Participatie heeft plaatsgevonden conform de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in de Omgevingswet en de Omgevingsregeling en het beleid van de gemeente.

**Financiële onderbouwing**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2026-048015 | Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf) |
| AD2026-048016 | VERTROUWELIJK - Advies, Nydia Ecurystraat 20.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord