00850

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 6/17/2016 11:00:39 AM
Subject: RE: 20160610 Notitie afkoopinstructie voor BT + hs.doc
Received: Fri 6/17/2016 11:00:41 AM

[redacted],

Het geconstateerde probleem (waaraan [redacted] refereert) betreft:
1. dezelfde structuurfout, waarnaar de BT-notitie verwijst, waarvan we intern-EU vinden, dat die met de VES moet worden opgelost
2. een in omvang beperkt probleem in de uitvoering (dat niet zozeer de instructie zelf raakt, maar de uitvoering ervan), dat we nu op (zeer) korte termijn willen oplossen (en dat kan binnen de marges die AB2000 en afkoopinstructie ons bieden)

Kortom, het gaat over hetzelfde als de BT-notitie, maar het "bijt" die niet. De BT-notitie kan dus gewoon doorgaan.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 juni 2016 12:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: 20160610 Notitie afkoopinstructie voor BT + hs.doc

Dat kan ik zo niet overzien.
De notitie gaat in principe baar bt maar moet wellicht op dit punt nog aangepast. Graag maandag overleg inplannen om te bespreken op welk punt de notitie eventueel moet worden aangepast.

Groet
[redacted]

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Op 17 jun. 2016 om 12:49 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste allen,
> Zojuist heb ik van [redacted]. en [redacted] begrepen dat er een fout staat in het huidige beleid afkoop voor voortdurende erfpacht. Dit moet snel hersteld worden en E&U kan hiermee niet wachten tot de vaststelling in het college in oktober 2016 (en def maart 2017). Mijn inziens kan deze aanpassing los van de VES worden ingediend bij de wethouder en het college, want het heeft verder geen raakvlakken met VES (gaat slechts over voortdurende rechten).
> Twee vragen:
> 1. Zijn jullie het daarmee eens?
> 2. Moet bijgevoegde notitie dan wel naar het BT van 29 juni?
>
> Groeten [redacted]
> [redacted]:
> **Verzonden:** donderdag 16 juni 2016 17:17
> **Aan:** [redacted]

475814

00850

5.1.2e 15.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: 20160610 Notitie afkoopinstructie voor BT + hs.doc

Collega's,

Met dank aan 5.1.2e z'n oplettendheid: hierbij mijn aanvullingen op de 80%-notitie voor het BT.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

<20160610 Notitie afkoopinstructie voor BT + hs.doc>