From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Opvragen dossier, Email 28 november 2025, VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel, , JB.26.001480.001, Stadsdeel West**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "steiger.houthaven@amsterdam.nl" <steiger.houthaven@amsterdam.nl>
Date February 6, 2026 at 4:16:02 PM CET

Beste collega,

Dank voor de mail.
Bijgaand ontvangen jullie de stukken voor dit dossier

Korte toelichting:
In de Houthaven is voor 272 woningen in de erfpachtakte opgenomen dat zij een steiger in het water mogen realiseren. In de erfpachtakte is een afmeting opgenomen van 2,5 x 2,5 meter of maximaal 6,25 m² groot. Een aantal bewoners heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de aanleg van een privé steiger. Deze omgevingsvergunningen worden verleend, maar vervolgens stuit men op Programma Varen (van de gemeente Amsterdam), omdat zij geen ontheffing object kunnen verlenen. Dit komt omdat de steiger niet op het eigen perceel / erfpachtrecht wordt gevestigd, maar in de openbare ruimte. Achteraf blijkt dus dat een strook water in erfpacht uitgegeven had moeten worden. Dit is helaas niet gebeurd. De gemeente heeft de toezegging gedaan dat dit wordt rechtgetrokken.

Tegelijkertijd speelt er iets anders. Er is een gemeenschappelijke aanvaarbescherming aangebracht rondom een blok (aan het water gelegen) woningen bij Stettineiland, een blok in de Houthaven. Achtergrond is een fout van de aannemer, waardoor de gevel kwetsbaar is voor aanvaringen. Voor het object is een vergunning verleend aan de Vereniging van Eigenaars (VvE). Privaatrechtelijk is er echter niets geregeld. De aanvaarbescherming ligt momenteel op een waterperceel van de gemeente. De gemeente is gevraagd door de VVE om hier zakenrechtelijk te regelen. Complicerende factor is dat één van de bewoners deze collectieve aanvaarbescherming niet voor zijn huis wil. Een eerste kort geding is verloren, maar hij is bereid hiervoor (verder) te procederen. De gemeente staat voor een keuze hóe dit goederenrechtelijk nu vorm te geven, gelet op de ontstane situatie. Hierin heeft de gemeente een voorstel gedaan. De VVE is het hier niet mee eens, omdat het knelpunten oplevert.

Het is een privaatrechtelijke aangelegenheid waardoor in onze optiek geen (publiekrechtelijk) besluit in het kader van de awb is genomen. 5.2 5.2, 1 de VVE zegt dit zelf ook: "[de VVE] … gaat er nog steeds vanuit dat het eerdere voornemen, zoals verwoord in de e-mail van 28 november 2025, geen appellabel besluit in de zin van de Awb betreft". Ze willen gewoon 100% zeker zijn dat ze geen enkele mogelijkheid tot bezwaar missen.

Er is dus geen besluit noch advies wat kan worden bijgevoegd. De checklist 'primair dossier t.b.v. behandeling bezwaarschrift' is dan ook niet goed bruikbaar. Maar de mail waar de VVE op doelt is bijlage 6 in onderstaande lijst.

In de bijlage tref je de volgende bijlagen aan (inventarislijst op chronologische volgorde):
1. Brief steigers Houthaven (van gemeente aan bewoners Houthaven), d.d. 9 april 2024
2. 5.2, 1 besluit VVE inzake aanvaarbescherming, d.d. 3 september 2024
3. Stettineiland Omgevingsvergunningaanvraag tekeningen (gemeenschappelijke aanvaarbescherming), d.d. 18 november 2024
4. Brief steigers Houthaven (van gemeente aan bewoners Houthaven), d.d. 4 augustus 2025
5. Memo Waterdeel aanvaarbescherming, powerpoint (van VVE Stettineiland, najaar 2025
6. E-mail inzake zakenrechtelijke vormgeving (van gemeente aan VVE Stettineiland en de heer 5.1, 2, e , d.d. 28 november 2025
7. E-mail inzake reactie zakenrechtelijke vormgeving (van gemeente aan VVE Stettineiland), d.d. 5 december 2025
8. Toelichting en notarieel Memorandum (van VVE Stettineiland aan gemeente), d.d. 2 februari 2026
9. E-mail inzake Toelichting en notarieel Memorandum (van VVE Stettineiland aan gemeente), d.d. 2 februari 2026
10. Geanonimiseerd Proces verbaal inzake kort geding tussen VVE en de heer 5.1, 2, e 8 oktober 2025

We vertrouwen erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Grondzaken
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 15:26
Aan: steiger.houthaven@amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Opvragen dossier, Email 28 november 2025, VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel, , JB.26.001480.001, Stadsdeel West

Dag Collega's,

Bijgevoegd bezwaar hebben wij ontvangen bij het Juridisch Bureau. Het gaat om een pro forma bezwaar tegen een email van 28 november, zie bijlage. Er is geen bezwaarclausule, maar wij ontvangen graag aanvullende documenten die ons helpen dit bezwaar te beoordelen.

Het procesdossier moet worden opgestuurd naar 5.1, 2, e @amsterdam.nl. O.v.v. onderwerp: "Opvragen dossier, Email 28 november 2025, VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel, , JB.26. . , ta s ee est".

Voor een goede afhandeling van het bezwaarschrift is het noodzakelijk om de stukken als volgt aan te leveren:

n

Dossier digitaal aanleveren via Outlook, Bastion als het bestand te groot is

n

Dossier begint met een genummerde inventarislijst/inhoudsopgave (de inventarislijst als pdf-bestand opslaan en meesturen met het procesdossier)

n

Stukken aanleveren in chronologische volgorde, met het meest recente stuk bovenop

n

Alle stukken in afzonderlijke pdf-bestanden aanleveren en voorzien van een naam die verwijst naar de inhoud (bijvoorbeeld “besluit”, “advies”)

n

Dossier bevat geen interne memo’s en e-mails tenzij het gaat om:

- Correspondentie met de aanvrager, belanghebbende, zienswijzen etc.
- Officiële adviezen

Onderaan deze e-mail staat een voorbeeld inventarislijst die je kunt invullen.

De inventarislijst moet samen met het procesdossier opgestuurd worden naar het Juridisch Bureau. In het procesdossier hoort altijd een inventarislijst, het bezwaarschrift en verder alle relevante stukken die voor de behandeling van het bezwaarschrift nodig zijn. In de ‘checklist primair dossier’ staat verder welke stukken er nog meer thuishoren in het dossier.

De checklist staat op intranet:

checklist_primair_dossier_versie_mei22

Toepasselijke verordeningen, beleidsregels en andere stukken die voor iedereen digitaal toegankelijk zijn5.1, 2, e niet met het dossier meegezonden te worden.

LET OP ! Zoals de stukken worden aangeleverd worden deze ook doorgestuurd naar de belanghebbende(n).

Indien dit verzoek niet voor jou bestemd is word je verzocht om het door te zenden naar je collega en mij hierover te berichten.

Over de verdere behandeling van het bezwaarschrift wordt je op de hoogte gehouden.

Inventarislijst

Inventarislijst behorende bij het procesdossier bezwaar van VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel

In de inventarislijst staan het bezwaarschrift en alle relevante stukken die nodig zijn voor het behandelen van het bezwaarschrift.

Bezwaarschrift

1

bezwaarschrift d.d. ……

Relevante stukken voor het behandelen van het bezwaarschrift

2

besluit d.d. ……

3

advies d.d. ……

4

……

Bijlagen (indien van toepassing)

1

……

2

……

Amsterdam d.d. ……..……

Naam: ……..……..naam medewerker