To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 1/20/2015 8:27:19 AM
Subject: Re: Keuzes voorleggen aan BT van 19 februari 2015
Received: Tue 1/20/2015 8:27:20 AM

Helder!
@ (10)(2e): Is er nog een memo'tje nodig voor BT van donderdag, over de agenda's van feb / mrt, qua verwachtingmanagement ? Of heb je dit al op een rij?

Gr (10)(2e)

Op 20 jan. 2015 om 08:52 heeft "(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)< (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi (10)(2e),
>
> Dank voor het meedenken. Om antwoord te geven op je vragen. Dit zijn allemaal punten die we in februari moeten voorleggen, omdat we anders in tijdsnood komen. Ook in maart zullen we namelijk weer een flinke lijst hebben. Mocht een onderwerp niet besproken worden dan zullen er dus in maart extra veel onderwerpen zijn die dan ook nog niet met het notariaat e.a. afgestemd kunnen worden.
>
> Het zijn allemaal op zichzelf staande onderwerpen, afhankelijkheden zijn er amper (wellicht ad 2 en 3).
>
> De notities zijn natuurlijk nog niet uitgewerkt, maar ik verwacht dat wellicht voor ad 4 geen beslissing nodig is, maar voor de rest van de notities wel.
>
> Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 20 januari 2015 8:46
Aan: (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Re: Keuzes voorleggen aan BT van 19 februari 2015

> Ha (10)(2e) en (10)(2e),
>
> Mooi overzicht en goed doordacht, ook al richting maart. Het is/lijkt wel veel. Ik kan me voorstellen dat het BT hier goed doorheen geloodst moet worden.
>
> Wat misschien helpt:
> Heb je goed duidelijk op welke dossiers echt een keuze nodig is en welke ter informatie zijn?
> Zijn er nog onderlinge afhankelijkheden? Moet bv notitie 5 mee voor notitie 3(of vv)?
> Zijn ze allemaal in feb nodig, wat gebeurt er als een notitie niet af is, is mrt dan ook goed?
>
> Gr (10)(2e)
>
> Op 19 jan. 2015 om 14:20 heeft " (10)(2e) , (10)(2e) " < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Het zijn er toch al 6.

---

(10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 19 januari 2015 10:51
Aan: (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: Keuzes voorleggen aan BT van 19 februari 2015

Beste allen,

Nog even een overzicht n.a.v. de WG AB's schrijven van afgelopen donderdag. We hebben afgesproken de volgende stukken aan te leveren voor de eerstvolgende BT.

BT van 19 februari 2015
Stukken aanleveren : 12 februari 2015

1. Splitsen bij uitgifte (WG uitgifte) en problematiek(en oplossingen) rondom appartementsrechten (WG appartementsrechten)
2. notitie beëindiging ([redacted])
3. notitie deskundigen ([redacted])
4. Algemene notitie AB & Beleid ([redacted] uitgangspunten)
5. notitie CHET en deskundigen/al dan niet verplichte overstap bij CHET ([redacted])
6. notitie geen eenzijdige wijzigingsbevoegdheid AB bij eeuwigdurende AB ([redacted])

BT maart
Notitie over staatsteun moet ook voorbereid worden. Moet klaarliggen zodra de Grondwaarde- cie een advies heeft gegeven. Deze notitie moet in maart aan het BT worden voorgelegd (voordat in april het advies komt)

@ [redacted], wil jij dit afstemmen met [redacted] en aangeven dat bij BT van februari ook twee juristen aanwezig zullen zijn, zo ook [redacted].

Groeten [redacted]