From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: vraag over beveiliging Stek Oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 25, 2023 at 4:17:17 PM CEST

Dank 5.1, 2, e
Klinkt goed, heb je zijn nummer J

Dat klinkt eigenlijk als een goed en betrokken beheerder maar dan 's avonds. Daar ontbreekt het nu overdag ook aan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e eiligheid
Programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden

**Gemeente Amsterdam**

Tel:5.1, 2, e
5.1, 2, e

---

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** maandag 25 september 2023 15:35
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: vraag over beveiliging Stek Oost

Qua ervaring van particulier toezicht bij studentencomplexen: ik weet van één geval, wederom bij de Spinozacampus in Zuidoost. Daar hebben we/de corporatie een beveiligingsbedrijf in gehuurd die tijdens de avond/nachtelijke uren een aantal keren over het (openbare)terrein tussen/rond de woonblokken ging kijken. Het was volgens mij een-mansbedrijf. Hij combineerde dit werk met andere objecten in de buurt/regio die hij moest beveiligen.

Belangrijke extra feature was dat alle bewoners samen met de beveiliger in één appgroep zaten. Bewoners konden daarin meldingen doen en hij kwam dan – als het mogelijk was – snel kijken. Maar naast acute meldingen konden bewoners ook meer structurele problemen zoals onveilige plekken of momenten doorgeven. De beveiliger kon laten weten wanneer hij er was (geweest) en wat hij had gezien of gedaan. Actuele informatiedeling helpt nij het verhogen van het veiligheidsgevoel van bewoners.

Zelf vind ik een toezichthouder bij de poort die elk X minuten een rondje loopt een nog betere vorm. Zo'n persoon bij de poort leert iedereen kennen en weet dus ook als er rare types komen en mensen kunnen bij gedoe binnen meteen ergens naar toe waar van ze zeker weten dat er iemand is.
Als je eerst een melding moet doen is het maar de vraag hoe snel de reactie komt (van een beveiligingsbedrijf of politie).
G 5.1, 2, e

---

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** maandag 25 september 2023 15:11
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: vraag over beveiliging Stek Oost

Hoi,
Dank voor de snelle input! Het klopt dat er al camera's hangen maar volgens mij niet zo geavanceerd als 5.1, 2, e beschrijft. Daar kan nog naar gekeken worden.

Inzet particulier toezicht door Stadgenoot maar door gemeente betaald, als tijdelijke maatregel tot eind december, zou wat betreft stadsdeel bespreekbaar zijn.

@5.1, 2, e is daar bij studentencomplexen ook al eerder ervaring mee?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e veiligheid
Programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden

**Gemeente Amsterdam**

Tel:5.1, 2, e
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 september 2023 10:06
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: vraag over beveiliging Stek Oost

Dank 5.1, 2, e Stek Oost heeft bij mijn weten inpandig al camera's hangen.

Groet 5.1, 2, e

---

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 21 september 2023 18:44
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: vraag over beveiliging Stek Oost

Ha allen,

Mbt cameratoezicht: Ik heb geen signalen van de burgemeester gezien over (de wens voor) cameratoezicht op Stek Oost. Afgaande op de feiten die nu bekend zijn is mijn inschatting dat er op dit moment onvoldoende aanleiding/noodzaak is om Openbare Ordecameratoezicht te laten instellen door de burgemeester.

Wel is particulier cameratoezicht door de pandeigenaar mogelijk. Dit kan zowel binnen het gebouw (ingang/gangen/andere ruimten?) als aan de buitenkant om daarmee toezicht te hebben op de gevels en de ingangen. Bij het gevelcameratoezicht moet de eigenaar voorkomen dat er onnodig veel openbare ruimte in beeld komt, maar ik denk dat de directe omgeving hoort bij STEK Oost en dus geen publieke ruimte is.

Particulier cameratoezicht wordt meestal niet live uitgekeken, maar alleen opgenomen. De toegang tot die beelden is meestal alleen voorbehouden aan speciaal aangewezen personen, bijvoorbeeld de pandbeheerder. De politie kan de beelden zo nodig vorderen.
Het is technisch wel mogelijk om beelden live uit te kijken. Dat gebeurt dan door een gecertificeerde PAC (Particuliere Alarmcentrale). Zij kunnen zo nodig direct de politie bellen en/of de pandeigenaar informeren. Live uitkijken is verhoudingsgewijs erg kostbaar.

Technisch is het ook mogelijk om het camerasysteem te voorzien van bewegingsdetectie. Pas bij beweging worden de beelden actief bekeken bij de PAC. Dit kan bijvoorbeeld bruikbaar zijn om tijdens de nachtelijke uren (als er erg weinig beweging is), te kunnen zien als iemand van buiten het pand iets doet richting het pand. Bijvoorbeeld om in te breken of een vlag weg te halen oid. Deze vorm van uitkijken is goedkoper dan continu live.

Op verschillende studentencomplexen is particulier cameratoezicht aangebracht door de pandeigenaar/corporatie.
Vorige jaar is er in/aan de Spinozacampus in Zuidoost particulier cameratoezicht aangebracht, vooral gericht op alle ingangen van de verschillende woonblokken. De corporatie DUWO heeft het project uitgevoerd, is eigenaar en doet het onderhoud.
Kosten voor cameratoezicht waren ongeveer € 5.1, 2, b De gemeente heeft dit betaald in een combideal om de veiligheid op de Spinozacampus te versterken waarbij de corporatie 5.1, 2, b betaalde voor common rooms en UvA/Vu +/- 5.1, 2, b voor community builders.
Bij Spinoza heeft de bewonerscommissie indertijd een draagvlakmeting onder de bewoners uitgevoerd waaruit bleek dat er voldoende steun vóór en weinig weerstand tegen cameratoezicht was.

Persoonlijk denk ik dat particulier cameratoezicht op Stek Oost een goede bijdrage kan leveren aan de feitelijke veiligheid en de veiligheidsbeleving. Als de vanuit de gemeente daar aan financieel bijdragen is het wel noodzakelijk om het cameratoezicht eigendom te laten zijn van de pandeigenaar.

Tot zover,
Groet 5.1, 2, e

---

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 21 september 2023 17:38
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e van <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: vraag over beveiliging Stek Oost

Hallo 5.1, 2, e

Ik had het al vernomen, althans dat bij de terugkoppeling van het gesprek met Stadgenoot over vervolg Stek, van Zita in het college, door het college is teruggegeven dat we alsnog 24 uurs beveiliging moeten inzetten. Ik denk dat dit ook komt om dan Stadgenoot het in het gesprek nog kort benoemde, Stadgenoot heeft 24 uurs beveiliging voorgesteld maar gemeente vond dat niet nodig.

Carolien kreeg van Zita een vergelijkbare vraag als hieronder, hoe zit het stadsdeel erin.

In eerste reactie heeft Carolien aangegeven dat we als Stadsdeel geen nieuwe aanleiding zien en er geen voorstander van zijn, zeker niet als Stadgenoot beheer nog niet op orde heeft.

Toen ik het met haar besprak in de schorsing van de vergadering (dus slechts een eerste gedachte) kwamen we tot de conclusie dat we

- Er niet principieel tegen zijn
- Dat we niet overtuigd zijn dat het een oplossing is
- Als je het doet moet je een duidelijk reden formuleren en vooral moment/ criteria wanneer het eindigd/afgebouwd kan worden
- Feit is dat het op stek gespannen blijft, soms onrustig, dat zal iig tot wisseling statushouders/ruggensteun in december zo blijven
- Voor de zekerheid tot die tijd een extra maatregel valt iets voor te zeggen, als er onverhoopt iets gebeurd wil je zeker niet te principieel in deze discussie gezeten hebben
- Voor de nieuwe bewoners die in december zouden moeten komen kan het ook een negatieve uitstraling hebben

Zoals ik het begrepen denk te hebben zou Stadgenoot een beveiliging op eigengrond in willen zetten, nog niet uitgewerkt of dat vast of surveillance is

(hebben we bij start spark gehad, had nog meer schijn van schijnveiligheid). Eventuele camera's zouden naar mijn verwachting ook door Stadgenoot georganiseerd en beheerd worden. Vraag aan de gemeente is vooral financiele bijdrage, die is te vinden.

Groet
5.1, 2, e

---

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 21 september 2023 16:03
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** vraag over beveiliging Stek Oost

Hoi OOV en Stadsdeel J,

Op 5 oktober is er opnieuw een bestuurlijk overleg over Stek Oost tussen Stadgenoot, Zita Pels en Carolien de Heer.

In het college heeft Rutger bij Zita aangegeven voorstander te zijn van permanente bewaking (cameratoezicht) wat betaald wordt vanuit de gemeente. Meer context heb ik helaas niet.

Ik weet niet precies wat er bedoeld wordt en of het überhaupt kan vanuit de gemeente, maar de vraag is hoe OOV hier tegenaan kijkt? En het stadsdeel? Inzet particulier cameratoezicht in gebouwen doen we normaal gesproken niet volgens mij? En hoe zit het met inzet particuliere beveiliging door gemeente? Momenteel hangen er deels al camera's op Stek Oost geplaatst door Stadgenoot, maar niet alles wordt daarmee gedekt (vanwege privacy ook niet overal mogelijk). Ik kan me wel voorstellen dat er een check wordt gedaan of dat uitgebreid kan worden, maar dan nog de vraag of Gemeente dat kan doen.

Vanuit het programma Migratie Asiel en Ongedocumenteerden zijn we in principe geen voorstander van het inzetten van particuliere beveiliging op Stek Oost vanwege het signaal dat daar van uit gaat en de uitstraling naar de andere complexen maar kan me voorstellen dat er vanuit OOV en stadsdeel anders naar gekeken wordt.

Hoor graag hoe OOV en het Stadsdeel er in staan? Dan kunnen we dat meegeven aan Wonen in de voorbereiding van het gesprek op 5 oktober.

Bellen kan natuurlijk ook, veel dank vast!

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e veiligheid
Programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden

**Gemeente Amsterdam**

Tel: 5.1. 2. e
5.1, 2, e