LIEVENSE
adviseurs ingenieurs

Memo

Project	Landsmeerderdijk 138 Amsterdam
Projectnummer	SLM005488
Onderwerp	Afspraken overleggen d.d. 14 en 15 november Omgevingsdienst Noorzeekanalengebied (ODNZKG) en Gemeente Amsterdam
Referentie	SLM005488.NOT002_afspraken 14 en 15 november
Aan	[redacted] (ODNZKG), Teus van Essen (gemeente Amsterdam), [redacted] (RO groep)
Auteur	Franci Vanweert
Datum	19 november 2018

Op 11 oktober 2018 heeft de ODNZKG haar oordeel gerapporteerd over (onder meer) het geluidrapport SLM005488.RAP001.NG.GL d.d. 8 juni 2018). Op 17 oktober 2018 heeft Lievense op deze beoordelingsnotitie gereageerd. De inhoud van deze documenten heeft de basis gevormd voor overleggen op 14 en 15 november om te bepalen op welke manier het geluidonderzoek verder afgerond wordt.

Overleg d.d. 14 november (aanwezig; [redacted])

Tijdens dit overleg zijn vooral geluidstechnische onderwerpen besproken. De volgende afspraken zijn gemaakt (nummering conform notitie Lievense d.d. 17.10.2018):

1. Het realiseren van de woningen is een nieuwe situatie naast de bestaande bedrijven. De gevolgde systematiek volgens de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (stap 1 met richtafstanden en stap 2 e.v. met het bepalen en toetsen van geluidbelastingen) is terecht toegepast.
2. De akoestische toekomstige situatie van Scheepswerf Plas is beschouwd overeenkomstig volledige benutting van de vergunde geluidruimte. Lievense zal dit nader toelichten in een mail aan Peter de Groot en dit nog explicieter in het eindrapport vermelden. Uitgaan van fictieve bronnen om de gehele vergunde geluidruimte te modelleren (aanpak Lievense) of uitgaan van de feitelijke bestaande situatie en deze aanvullen met fictieve bronnen om de vergunde geluidruimte te modelleren (aanpak DMB) is verder geen discussiepunt meer: beide benaderingen kunnen. Publicatiejaar van het DMB rapport is 2009 (niet 2012).

3. en 5. De ODNZKG adviseert om in overleg met het bedrijf de toekomstige representatieve bedrijfssituatie (RBS) van Plas te bepalen. De ODNZKG gaat zelf het gesprek met Plas aan over de actualisatie van de vergunning. Om te vermijden dat beide trajecten (vanuit het plan in overleg gaan en vanuit de

actualisatieplicht van de ODNZKG) interfereren, wordt dit punt doorgeschoven naar het overleg van 15 november.

4. In één van de submodellen van Plas is een objecthoogte van 9 m aangehouden voor één van de bedrijfshallen van Plas. Dit wordt in het definitief rapport rechtgezet, doch leidt dit wel tot andere geluidbelastingen, maar niet tot andere conclusies bij toepassing van dove gevels aan de oostelijke gevels van het plan.
6. Idem punt 2: mail Lievense aan Peter de Groot en beide benaderingen kunnen.
7. De ODNZKG adviseert om in overleg met het bedrijf de toekomstige RBS van de Kadoelenwerf te bepalen. Om te vermijden dat Kadoelenwerf een onrealistische toekomstige RBS wil aanhouden is afstemming met én bedrijf én de gemeente noodzakelijk. Afgesproken wordt dat de ODNZKG zich kan vinden in een toekomstige RBS waarin zich ook de gemeente kan vinden. Dit punt wordt doorgeschoven naar het overleg van 15 november.
8. Er is in het dossier van de Kadoelenwerf geen besluit tot een maatwerkvoorschrift voor het enkel werken in de dagperiode gevonden. De ODNZKG licht toe dat het (bijna) noodzakelijk is om hogere waarden vast te stellen om de ontwikkeling van woningbouw in dit gebied – dat in volle transformatie is van industrie naar wonen – mogelijk te kunnen maken. De ODNZKG gaat nog na of het juridisch mogelijk is dat op verzoek van de initiatiefnemer van het plan maatwerkvoorschriften worden vastgesteld voor de Kadoelenwerf. De ODNZKG wijst erop dat in ieder geval het bedrijf en de gemeente moeten instemmen met het stellen van maatwerkvoorschriften. Dit punt wordt doorgeschoven naar het overleg van 15 november.

Overleg d.d. 15 november (aanwezig: [redacted] Teus van Essen, [redacted] (via telefoon) en [redacted]

Rekenhoogte

Achtergrond: Overeenkomstig het gestelde in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (HIV, pg. 29) is voor de dagperiode de geluidbelasting getoetst op een hoogte van 1.5 m boven maaiveld. De ODNZKG wil graag ook de geluidbelasting op de etages van de woningen toetsen omdat bij gebruik van de ruimtes op de etages gedurende de dagperiode, geluidhinder niet is uit te sluiten. Om een evenwicht te vinden tussen de rekenregel van de HIV en eventuele hinderbeleving op de eerste etage van de woningen stelt Franci Vanweert het volgende voor:

- Om te bepalen of de realisatie van de nieuwe woningen al dan niet leidt tot aanvullende geluidbeperkingen voor de omliggende bedrijven, wordt de geluidbelasting in de dagperiode getoetst op 1.5 m hoogte en in de avond- en nachtperiode op 4.5 en 7.5 m hoogte;
- Om te bepalen of er risico is op geluidhinder in de dagperiode op de verdiepingen van de woningen, worden de binnengeluidniveaus in de dagperiode bepaald en getoetst aan de grenswaarden van het bouwbesluit.

Afspraak: [redacted] bespreekt dit voorstel intern en reageert hierop naar [redacted]

Indirecte Hinder

Achtergrond: De ODNZKG vraagt om ook indirecte hinder (verkeer van en naar de inrichtingen) te betrekken in het onderzoek. [redacted] licht toe dat een verkeerslawaaionderzoek heeft plaatsgevonden in het licht van de Wet geluidhinder. Het verkeer van en naar de inrichtingen is als onderdeel van het verkeerslawaaionderzoek beschouwd.

Afspraak: De geluidbelastingen vanwege het verkeer van en naar ieder van de 2 inrichtingen wordt separaat inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de 'schrikkelcirculaire'.

Toekomstscenario Scheepswerf Plas

Achtergrond: Scheepswerf Plas heeft op dit moment veel meer geluid vergund (i.c. 60 dB(A) in de dagperiode) dan het bedrijf (naar verwachting) in de toekomst nodig heeft. In haar onderzoek van 07 januari 2009 heeft de Dienst Milieu en Bouwtoezicht dit al vastgesteld en voorgesteld om voor de toekomstige toetsing uit te gaan van een 10 dB lagere norm. De ODNZKG gaat in overleg met Scheepswerf Plas over de actualisatie van de omgevingsvergunning.
De ODNZKG vraagt daarnaast dat ook vanuit het plan "Landsmeerderdijk 138" (verder: het plan) in overleg wordt gegaan met het bedrijf om een toekomstige representatieve bedrijfssituatie van het bedrijf te krijgen en om deze dan als basis te gebruiken voor het bepalen van de geluidbelasting van Scheepswerf Plas binnen het plangebied.
Om te vermijden dat gesprekken met het bedrijf omwille van de beoogde actualisatie van de omgevingsvergunning en omwille van het plan gaan interfereren is besloten om aan Scheepswerf Plas voor te stellen om hierin samen (ODNZKG en initiatiefnemer plan) op te trekken.

Afspraak 1: [redacted] neemt contact op met Scheepswerf Plas en vraagt of het bedrijf akkoord is dat ODNZKG en initiatiefnemer plan samen in gesprek gaan met het bedrijf om inzicht te krijgen in de toekomstige representatieve bedrijfssituatie.

Afspraak 2: Indien het vaststellen van de toekomstige representatieve bedrijfssituatie te langzaam tot stand komt waardoor de voortgang van het plan wordt belemmerd, dan wordt uitgegaan van de volledige invulling van de nu vergunde geluidruimte.

Afspraak 3: **Lievense** bezorgt aan Paulus de Boer alle bedrijfsinformatie van Scheepswerf Plas die in het bezit is van Lievense. (i.i.g. inrichtingstekening Scheepswerf Plas)

LIEVENSE
adviseurs ingenieurs

Toekomstscenario Kadoelenwerf

Achtergrond: De ODNZKG vraagt om met de Kadoelenwerf in overleg te treden om de toekomstige representatieve bedrijfssituatie in beeld te krijgen. De Kadoelenwerf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Daardoor is het bedrijf veel flexibeler in de invulling van haar huidige en toekomstige bedrijfsvoering dan een vergunningsplichtig bedrijf (b.v. Scheepswerf Plas). De Kadoelenwerf heeft bij de gemeente een toekomstplan voorgesteld met een recreatieve invulling van het terrein. Dit plan is (volgens mondeling mededeling van de familie Smit) niet geaccepteerd door de gemeente. We hebben nu dus geen zekerheid over het toekomstscenario voor de locatie. Nader overleg hierover is noodzakelijk om precies te weten wat de nieuwe situatie in de ogen van Kadoelenwerf zal moeten zijn. Het gevaar bestaat echter dat de Kadoelenwerf een onrealistische toekomstige representatieve bedrijfssituatie wil hanteren als uitgangspunt voor het akoestisch onderzoek voor het plan om op die manier alle mogelijkheden van toekomstige ontwikkelingen te vrijwaren. Dit terwijl volgens de VNG-publicatie moet worden uitgegaan van concrete, mogelijke toekomstscenario's.
Om te anticiperen op dit risico vraagt Franci Vanweert naar het standpunt van ODNZKG en de gemeente over het vaststellen van maatwerkvoorschriften voor de Kadoelenwerf om:

- Het niet werken in de avond- en nachtperiode met maatwerkvoorschriften te regelen;
- Hogere geluidbelastingen (tot 55 dB(A)) vast te stellen voor de nieuwe woningen van het plan.

[redacted] vraagt ook om – zoals bij de scheepswerf Plas – voor de Kadoelenwerf samen met de ODNZKG en/of de gemeente Amsterdam in overleg te gaan met het bedrijf. De ODNZKG licht toe dat het (bijna) noodzakelijk is om hogere waarden vast te stellen om de ontwikkeling van woningbouw in dit gebied – dat in volle transformatie is van industrie naar wonen – mogelijk te kunnen maken.

Afspraak 1: **Teus van Essen** gaat – als ambtenaar van de gemeente Amsterdam – akkoord met het – indien nodig – vaststellen van hogere waarden voor de geluidbelasting vanwege de Kadoelenwerf. Teus zal dit standpunt op ambtelijk niveau uitdragen en verdedigen.

Afspraak 2: **Teus van Essen** gaat bij (onder meer) Dick van Ginkel na welk toekomstplan de Kadoelenwerf bij de gemeente heeft aangeboden en om welke reden dit plan door de gemeente niet geaccepteerd zou zijn (zoals de f[redacted] mondeling heeft medegedeeld). Deze informatie wordt gedeeld met Paulus de Boer en Jos Severijns

Afspraak 3: Ter onderbouwing van de hogere waarde zal de initiatiefnemer van het plan de BBT onderbouwen (overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger), aantonen dat de binnenniveaus van het Activiteitenbesluit worden gerespecteerd en invulling gegeven aan de bepalingen van het gemeentelijk beleid inzake het stellen van hogere waarden voor industrie.

Afspraak 4: [redacted] regelt binnen zijn afdeling dat hij 'vergunningverlener' wordt voor de Kadoelenwerf, gaat het dossier van de Kadoelenwerf bestuderen en komt met een voorstel om hierin samen op te trekken:

- Gemeente en initiatiefnemer van het plan, of
- ODNZKG en initiatiefnemer van het plan, of

- Gemeente en ODNZKG en initiatiefnemer van het plan

Afspraak 5: **Lievense** bezorgt [redacted] alle bedrijfsinformatie van de Kadoelenwerf die in het bezit is van Lievense (i.i.g. onderzoeken Kiekensterrein)