Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Ingediend via de online portal van de gemeente Amsterdam
Kopie per e-mail verzonden via: woo.ondersteuning@amsterdam.nl

Betreft: Woo-verzoek inzake toepassing voorkeursbeleid bij de selectieprocedure van gemeentesecretaris, tevens algemeen directeur, in 2025

Amsterdam, 3 mei 2026

Geacht college,

Met verwijzing naar de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van documenten over de toepassing van het gemeentelijk voorkeursbeleid bij de selectieprocedure voor de functie van gemeentesecretaris/algemeen directeur in 2025, alsmede de interne communicatie over het incident dat bij de advertentiecampagne in de eerste procedure is ontstaan in verband met dat beleid.

Dit verzoek betreft een zelfstandige bestuurlijke aangelegenheid die niet is behandeld in het Woo-besluit van 13 maart 2026 (kenmerk 2025-3375). Het onderhavige verzoek richt zich op een specifieke lacune: de toepassing en handhaving van het voorkeursbeleid bij de hoogste ambtelijke benoeming van de gemeente.

De gemeente Amsterdam hanteert een voorkeursbeleid vanaf schaal 15. Dit beleid houdt in dat bij gelijke geschiktheid de voorkeur uitgaat naar kandidaten van buiten-Europese herkomst. Dit beleid is expliciet opgenomen in het functieprofiel dat bij beide procedures werd gepubliceerd.

Uit een intern document van Chasse Executive Search d.d. 26 augustus 2025, verstrekt als onderdeel van het Woo-besluit van 13 maart 2026, blijkt dat de betaalde advertentiecampagne in NRC en Het Parool tijdens de eerste procedure weliswaar niets heeft opgeleverd maar wel het nodige 'gedoe rondom het voorkeursbeleid' veroorzaakte. De inhoud van dit incident is niet toegelicht en de betreffende passages zijn volledig weggelakt.

Dit incident is van bestuurlijk belang om twee redenen. Ten eerste raakt het de vraag of het voorkeursbeleid correct is toegepast bij de uiteindelijke benoeming van mevrouw C.C. Lenstra, die niet valt onder de doelgroep van dat beleid. Ten tweede raakt het de vraag of klachten of bezwaren over de toepassing van het voorkeursbeleid een rol hebben gespeeld bij de beslissing om de eerste procedure te beëindigen en een doorstart te maken.

Verzoek

Ik verzoek u om openbaarmaking van de volgende documenten, opgesteld of ontvangen in de periode 1 mei 2025 tot en met heden. De zoekslag dient in ieder geval te omvatten: de directie P&O, de directie Juridische Zaken, het kabinet van de burgemeester, IBAPS, en de correspondentie met Chasse Executive Search.

A. Alle interne communicatie over het 'gedoe rondom het voorkeursbeleid' dat ontstond bij de advertentiecampagne in NRC en Het Parool tijdens de eerste procedure, inclusief klachten, vragen, bezwaren of opmerkingen die zijn ontvangen en de interne reactie daarop.

B. Alle juridische adviezen of interne notities over de toepassing van het voorkeursbeleid bij de selectieprocedure voor de functie van gemeentesecretaris/algemeen directeur, inclusief adviezen over de vraag of het beleid van toepassing is op deze specifieke functie en hoe het dient te worden toegepast.

C. Alle documentatie over de wijze waarop het voorkeursbeleid is meegewogen bij de beoordeling van de kandidaten in zowel de eerste als de tweede procedure, inclusief eventuele verslaglegging van de afweging bij de uiteindelijke keuze voor mevrouw Lenstra.

D. Alle communicatie tussen de gemeente en Chasse Executive Search over het voorkeursbeleid en de toepassing ervan bij deze procedure, inclusief de passages die in het verstrekte document van 26 augustus 2025 zijn weggelakt onder verwijzing naar art. 5.1/5.2 Woo.

E. Eventuele klachten, bezwaarschriften of andere formele reacties die zijn ingediend naar aanleiding van de advertentiecampagne of de toepassing van het voorkeursbeleid bij deze procedure, alsmede de afhandeling daarvan.

Reikwijdte en behandeling

Dit verzoek betreft uitsluitend de toepassing van het voorkeursbeleid bij deze specifieke procedure en staat inhoudelijk los van de lopende beroepsprocedure AMS 26/919. Het vormt een aanvulling op het Woo-besluit van 13 maart 2026 door een categorie documenten te adresseren die in dat besluit niet is behandeld. Er is geen grond voor bundeling met andere procedures of voor opschorting van de behandeling.

De gemeente heeft als verweerder in het verweerschrift d.d. 27 februari 2026 (kenmerk DJ.26.002743.001, zaaknummer AMS 26/919 WOO) betoogd dat sollicitatieprocedures vertrouwelijk zijn ook bij topfuncties. Dit argument is bij het onderhavige verzoek niet van toepassing. Het verzoek richt zich niet op de inhoud van individuele sollicitaties maar op de verantwoording van de toepassing van een wettelijk verankerd voorkeursbeleid.

De gemeente is op grond van haar eigen beleid en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur gehouden om transparant te maken hoe dit beleid is toegepast bij de hoogste ambtelijke benoeming. Een beroep op vertrouwelijkheid van sollicitatieprocedures kan de verantwoordingsplicht over de toepassing van publiekrechtelijk beleid niet opheffen.

Ik verzoek u dit als een zelfstandig dossier te behandelen en binnen de wettelijke termijn van vier weken te beslissen.

Ik ga akkoord met gedeeltelijke openbaarmaking indien bepaalde delen op grond van artikel 5.1 Woo geweigerd worden, en verzoek in dat geval om een gespecificeerd overzicht van de geweigerde delen met motivering.

Ik verzoek u het besluit, de inventarislijst en de openbaar te maken documenten aan mij digitaal aan te leveren.

Zou u mij de ontvangst van dit verzoek per omgaande willen bevestigen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e