Gemeente Amsterdam

beoordeeld door: Projectteam Opdrachtgever de Entree [redacted]

Contract:	**AI 2016-013 De Entree**
document:	**plan van aanpak bomen**
kenmerk:	**DEA-000159**
Versie:	**D**
Versiedatum:	**XXX**
document ter:	**toetsing**
toetsnummer	**SCB-0057**

Samenvatting	**DEA-000159-B Plan van Aanpak Bomen en Algemeen Tijdsschema Bomen [ondertekend].pdf:.** N.B. op donderdag 18 januari jl. hebben Max Bögl [redacted], Copijn [redacted] en Ingenieursbureau [redacted] een gesprek gevoerd over de opmerkingen in toetsformulier op versie B van plan van aanpak bomen. In dit overleg zijn de volgende zaken afgesproken: 1. MB/ Copijn (hierna ON) is bereid om de opmerkingen uit versie A 'samenvatting' en wederom op versie B verder te verwerken naar een versie C met inzicht in hoe opmerkingen zijn verwerkt. Check op opmerkingen in 'samenvatting' versie A weergegeven op tabblad 'versie A' van dit exceldocument '20180122_Toetsformulier_Pva en ATS Bomen_B [redacted].xlsx'. 2. ON komt met een voorstel v.w.b. kosten grondradaronderzoek. 3. Door ON worden zo spoedig mogelijk de werkplannen en risicoprofielen aangeleverd conform plan van aanpak. Voor de Westertoegang levert ON deze zam aan zonder gebruik van grondradar omdat uitvoering reeds is gestart. - ON zou voor nieuwe deelfases wel grondradar willen toepassen. 4.Verwerken tegenstrijdigheden tussen de 3 losse notities ON met Plan van aanpak bomen. - Er ontstaan nu tegenstrijdigheden in plan van aanpak i.r.t. notities. Bijvoorbeeld in notitie DEA-000686 ontwerp en inpassing bomen Entreegebied wordt niet gesproken over grondradar en wel in plan van aanpak en notitie DEA-000688 Notitie kwaliteitsbewaking bomen Entreegbied. 5. Voor wat betreft conflicten bij het werken bij bestaande bomen is de gewenste escalatieprocedure vanaf ETT van ON naar OG doorgenomen. Dit naar aanleiding van de constatering OG dat boombescherming niet conform tekeningen was aangebracht. 6. ON zoekt afstemming met BTL (Bomenleverancier RAW contract) ten behoeve van integratie vanuit het contract. 7. ON bespreekt pro-actief ontwerp/raakvlakconflicten v.w.b. bomen (AFW) alvorens een oplossing concreet wordt opgestuurd naar OG. ON initieert coordinatieoverleg 'Bomen' wanneer nodig, evt. ook met hoofdstedelijke bomenconsulent. 8. ON organiseert zsm toolboxmeetings met uitvoerders etc. Hieronder de bevindingen van OG per eis alsnog weergegeven.	OG verzoekt ON een Plan van Aanpak Bomen versie C. op te stellen en in te dienen, waarin aantoonbaar opvolging gegeven is aan onderstaande bevindingen 'met Nader aan te tonen'. Tevens het verzoek tot verwerking van afspraken uit bijgaande samenvatting uit het overleg van 18 jan. in versie C van het Plan van aanpak. Gezien het feit dat reeds invulling gegeven wordt aan het Plan van Aanpak ten behoeve van de WT, verzoekt OG een aangepaste versie van het Plan uiterlijk 30 januari aan te leveren en waar nodig de maatregelen te treffen uit het vigerende plan.	**Samenvatting** - Verificatierap - Algemeen tijd - Onduidelijk h
Besluit acceptatie	N.v.t.		N.v.t.
Toelichting besluit	N.v.t.		N.v.t.
Beoordeelde document	DEA-000159-B - Plan van Aanpak Bomen en Algemeen Tijdsschema Bomen [ondertekend].pdf DEA-000231-A Verificatierapport Plan van aanpak bomen en algemeen tijdschema bomen [ondertekend].pdf => niet ontvangen en niet kunnen beoordelen.		DEA-000159-C DEA-000231-A ontvangen en r

Nr	ID	Referentie of Eis	eistekst	prioriteit	voldoet / voldoet niet / nader aan te tonen	Bevindingen/oordeel	Verwerking Bevindingen door ON	VERSIE C voldoet / voldoet niet / nader aan te tonen
1	MAS-2585	UV300	De Opdrachtnemer dient Werkzaamheden aan bomen te verrichten en deze uit te voeren in overeenstemming met Handboek Bomen 2014	1. Hoog	voldoet	Heldere verwijzingen naar handboek Bomen waar relevant.		Voldoet
2	MAS-2587	UV306	De Opdrachtnemer dient een gecertificeerde European Tree Technician (ETT) aan te stellen die ontwerp en voorbereidingswerkzaamheden begeleidt en toezicht houdt op de uitvoering.	2. Middel	voldoet	Notitie kwaliteitsbewaking bomen Entree DEA-000688 geeft voldoende inzicht. Met name "hoofdstuk 3. interne taakverdeling en processen".		Voldoet
3	MAS-2588	UV310	Indien een beschadigde boom niet gehandhaafd kan worden in verband met instabiliteit en/of een sterk verminderde toekomstverwachting, dan dient de compensatie ten minste te bestaan uit een vergelijkbare boom of beplanting en alle voorzieningen die daarvoor nodig zijn zowel boven- als ondergronds.	2. Middel	voldoet	Plan en notitie geven aan dat er een werkwijze is gekozen om per boom nader onderzoek te plegen (voorgesteld wordt door ON de methode grondradar) om van te voren inzichtelijk te maken waar wortels groeien zodat risico's inzichtelijk gemaakt worden et cetera.		Voldoet
4	MAS-2589	UV320	De Opdrachtnemer dient coördinatiewerkzaamheden te verrichten ten aanzien van de aanplant van nieuwe bomen en te borgen dat dit invulling geeft aan de eisen in deze Overeenkomst.	1. Hoog	nader aan te tonen	In plan en notitie kwaliteitsbewaking bomen Entree DEA-000688 onder "hoofdstuk 2 ontwerp en realisatie nieuwe groeiplaatsen bomen" staat weergegeven hoe de "bomen-leverancier" betrokken wordt per stap. Wat onvoldoende wordt omschreven is hoe en op welke wijze afgestemd wordt: Als bomenleverancier het ontwerp/ bodemsubstraten/ gerealiseerde groeiplaatsen/ aanleg niet goedkeurt hoe wordt dit dan samen opgelost voordat gemeente, als opdrachtgever van beide partijen een besluit moet nemen? Komt er dan een gedragen voorstel (UV341 stelt 'over een te komen') door zowel Max Bögl én bomenleverancier? Wie is verantwoordelijk. Hoe vind integratie van totale bomenontwerp in het totale ontwerp plaats? Hoe vind afstemming plaats tijdens ontwerpfase, verwerking (en opbouw, levering en verwerking) van de groeiplaatsonderdelen/elementen? N.B.: Bij conflicten treedt OG op als 'scheidsrechter'.		Voldoet
5	MAS-2590	UV330	De Opdrachtnemer dient een Plan van Aanpak en Algemeen Tijdsschema Bomen conform Handboek Bomen 2014 op te stellen en ter kennis te stellen van de Opdrachtgever. In dit Plan van Aanpak dient verder specifiek te zijn beschreven hoe Opdrachtgever invulling geeft aan de coördinatie en verificatie werkzaamheden ten aanzien van de aanplant van bomen.	1. Hoog	nader aan te tonen	Hoeveel tijd geven Max Bogl en bomenleverancier elkaar om te reageren? Hoe worden kritische doorlooptijden meegenomen in de algehele planning van het project (zou onderdeel moeten zijn van algemeen tijdschema bomen)? Hoe borgen jullie dat de V&V rapporten ook daadwerkelijk tot een acceptatie van de bomenleverancier leidt en de groeiplaats accepteert? Onder 04. organisatie ontbreekt de relaties / afstemmingen vanuit Max Bogl met Ingenieursbureau Amsterdam, Bomenleverancier en specifiek de ETT van Copijn. N.B.: ON heeft aangegeven dat er SMART afspraken gemaakt worden tussen MB/Copijn en BTL (Bomenleverancier) 'Opdrachtgever' in de laatste zin van eis UV330 is een typefout; dit moet zijn 'opdrachtnemer'.		nader aan te tonen
6	MAS-2591	UV335	De Opdrachtnemer dient per bouwfase een gedetailleerd werkplan bomen conform Handboek Bomen 2014 op te stellen.	2. Middel	nader aan te tonen	In plan wordt omschreven dat werkplannen volgen per fase en risicoprofielen per boom. Afspraken t.a.v. betrokkenheid en planning met hoofdaannemer missen		Voldoet
7	MAS-2592	UV340	De Opdrachtnemer dient een bomenontwerp conform Handboek Bomen 2014 op te stellen. Dit bomenontwerp dient naast nieuwe bomen ook het handhaven en verplanten van bestaande bomen expliciet te behandelen.	2. Middel	nader aan te tonen	afspraken tav. betrokkenheid en planning met hoofdaannemer missen nog deels. Er wordt gesproken over 'maatwerk'. En er wordt gesproken over de 'eindcheck' aan einde ontwerpfase. Onduidelijk is omschreven wat er gebeurd als ontwerp niet voldoet aan eisen groeiplaatsen.		Voldoet
8	MAS 3243	UV341	De Opdrachtnemer dient het bomenontwerp met de daarom opgenomen groeiplaatsontwerpen en verificatiemethoden t.b.v. de realisatie van groeiplaatsen af te stemmen een overeen te komen met de bomenleverancier.	1. Hoog	nader aan te tonen	Plan geeft aan 'kwaliteitsbewaking bomen Entreegebied' DEA 000688 en zou voorziene procedure ten aanzien van samenwerking, verificatie en borging kwaliteit tussen hoofdaannemer, Copijn en bomenleverancier moeten beschrijven. Dit ter verdere aanscherping met de bomenleverancier. Tikfout in de eis UV341; 'een' moet zijn 'en'.		Voldoet
9	MAS-2593	UV345	De Opdrachtnemer dient groeiplaatsen tot het moment van aanplant te beschermen tegen beschadiging.	2. Middel	Voldoet	Er wordt gesproken over risicoprofiel per boom et cetera. N.B.: Voor Westertoegang wordt zsm risico's in beeld gebracht.		Voldoet
10	MAS-2555	OW312	Opdrachtnemer dient bij het genereren van alternatieve oplossingen bindende ontwerponderdelen met onderstaande prioriteit te behandelen: 1. Tramalignement 2. Bomen (aantal en positie) 3. Overige onderdelen	2. Middel	nader aan te tonen	Wat als onder '6. eindcheck' geen positieve beantwoording plaatsvind hoe dan verder? Hoe om te gaan met integratieconflicten? Geeft nog onvoldoende inzicht in alternatieve oplossingen. N.B.: ON heeft aangegeven vroegtijdig proactief afstemming en overleg te zoeken met OG om te zoeken naar oplossingen voordat een concreet voorstel wordt gedaan. Dit kan de doorloopsnelheid verhogen en geeft goede samenwerking ON-OG om te komen tot haalbare oplossing.		nader aan te tonen
11	MAS-2594	UV400	De Opdrachtnemer dient een ecologisch werkprotocol op te stellen en na te leven voor het verplaatsen en behouden van muurplanten. In het ecologisch werkprotocol dienen alle maatregelen te zijn opgenomen om de geldende natuurwetgeving na te leven.	2. Middel	nader aan te tonen	N.B. Ecologisch werkprotocol is inmiddels door OG via ander spoor getoetst. Verder wordt verwezen naar dat toetsformulier.		Voldoet
12	SYS-0224	Boom posities	De bomen dienen te zijn ingepast in De Entree op de posities als aangegeven op de bomentekening.	3. Laag	nader aan te tonen	Wie is verantwoordelijk om dit te borgen? Copijn of ontwerpers infra? Wie doet de verificatie? In plan van aanpak, 'check beschikbaarheid bovengrondse ruimte'; hoe ziet die check eruit en op welke criteria? In lid 3; hoe dit onderzoeken? Met bijvoorbeeld proefsleuven? De keuzes worden ook hier eerst onderbouwd en voorgelegd en besproken met opdrachtgevor? De door ON voorgestelde risicoprofielen i.c.m. grondradar geven veel inzicht en biedt haalbare oplossingen tot inpassen bomen in ontwerp.		Voldoet
13	SYS-0407	Groeiplaatsen waterkering	Groeiplaatsen dienen minimaal op 1 m afstand tot de kruin van de verholen waterkering aangelegd te zijn.	3. Laag	nader aan te tonen	Nog niet erg concreet. In notitie kwaliteitsbewaking bomen Entree DEA-000688 staat 'dat het wordt meegenomen'. Wie borgt dit? Wie doet verificatie?		Voldoet
14	SYS-1483	Groeiplaats K&L	Huisaansluitingen of lokale kabels niet behorend tot een distributienetwerk in of onder groeiplaatsen dienen in mantelbuizen te zijn gelegd. Deze mantelbuizen hebben een maximale diameter van 300 mm.	3. Laag	nader aan te tonen	Wie is verantwoordelijk om dit te borgen? Wie doet de verificatie? Let op; de term 'niet behorend tot een distributienetwerk' ontbreekt.		nader aan te tonen
15	SYS-1485	Groeiplaats PVR	Groeiplaatsen dienen zodanig geplaatst te zijn ten opzichte van tram- en weginfra dat de daarin geplante bomen tot volwaardige ontwikkeling kunnen komen zonder het profiel van vrije ruimte van het weg en/of tramverkeer te hinderen.	3. Laag	nader aan te tonen	Wie is verantwoordelijk om dit te borgen? Wie doet de verificatie? Het plan mist informatie hierover.		Voldoet
16	SYS-2164	Flora en fauna - muurplanten	Bijzondere muurplanten (zoals o.a. steenbreekvarens, tongvarens) dienen duurzaam behouden te zijn in De Entree.	3. Laag	nader aan te tonen	zie opmerking UV400		Voldoet
17	SYS-2241	Groen met alure	Het groensysteem van De Entree dient een uitnodigende en prettige omgeving met alure te creëren voor bezoekers en toeristen in overeenstemming met het openbare ruimte ontwerp en de bomentekening.	3. Laag	voldoet	helder verwoord		Voldoet
18	SYS-2242	Eindbeeld bomen	Groeiplaatsen dienen te zijn ingericht op het te bereiken eindbeeld van nieuwe bomen in De Entree. Dit eindbeeld dient te voldoen aan de volgende parameters: 1. Groeiwijze en omlooptijd: Regulier groeiend met beoogde omlooptijd van 80 jaar 2. Boomgrootte: 1e grootte met een boomhoogte van >15m 3. Beplantingsstructuur: Conform Bomentekening 4. Boomtype: Niet vrij uitgroeiend met takvrije stam van 6m bij rijbanen en 4m bij trottoirs 5. Boomsoort: Conform Bomentekening en een plantmaat 50-60cm	1. Hoog	nader aan te tonen	Zie opmerking bij UV340		Voldoet
19	SYS-2250	Te handhaven bomen: beeld	Het beeld van te handhaven bomen dient ongewijzigd te zijn. Snoeien van takken en wortels dikker dan 4 cm is dus niet toegestaan.	1. Hoog	nader aan te tonen	Plan geeft nu beter invulling aan geheel. Wat is het mandaat van de ETT'er in deze conflictsituaties. Wat doen we ondanks alle voorzorgsmaatregelen als het fout gaat? Gaat de ETT het werk stil leggen en dat er eerst een oplossing wordt bedacht voordat verder gegaan wordt met werken door civiele aannemer? N.B.: Inmiddels heeft ON verduidelijkt in overleg hoe escalatieproces zal lopen bij conflicten. Zie boven in toetsformulier onder 'samenvatting'.		Voldoet
20	SYS-2324	Te handhaven bomen : groeiplaatsverbetering	De groeiplaatsen van te handhaven bomen dienen verbeterd te zijn zodat deze bomen zich maximaal verder kunnen ontwikkelen. Hiertoe dient buiten weg- en parkeertraces minimaal 5m3 bomenzand per boom te zijn aangebracht tussen en rondom het wortelpakket.	2. Middel	voldoet	helder verwoord		Voldoet
31	Pagina 5		alinea 4					nader aan te tonen

versie C:

port behorende bij plan van aanpak bomen versie C niet ontvangen
ischema bomen bij plan van aanpak bomen conform VSP UV330 niet ontvangen
oe de organisatie / coördinatie met BTL tijdens de uitvoering / realisatie / aanplant is geregeld

- Plan van Aanpak Bomen en Algemeen Tijdsschema Bomen [ondertekend].pdf
. Verificatierapport Plan van aanpak bomen en algemeen tijdschema bomen [ondertekend].pdf => niet niet kunnen beoordelen.

VERSIE C **Bevindingen/oordeel**	VERSIE C **Verwerking Bevindingen door ON**
ON heeft met bomenleverancier frequent overleg in aanwezigheid van OG. Daar wordt besproken raakvlakeisen, coordinatie werkzaamheden, goedkeuring tekeningen en scopeafspraken. Handboek Bomen is belangrijk toetsinstrument (zowel in UAVgc als RAW contract van toepassing). Dit overleg afdoende? Zie ook 04. organisatie van PvA	
Nader aan te tonen Klopt het dat mandaten tussen ON en BTL vastliggen in de coördinatieovereenkomst? Wanneer ontvangt OG het opgestelde tijdschema? Dit ATS is niet meegeleverd.	
OG zal dit punt in audits opnemen.	
Als ontwerp niet voldoet aan eisen komen er AFW in procedure ON-OG, dat is goed.	
zie eerdere opmerking bij UV320 en UV330.	
Wij nemen aan dat deze eis wordt meegenomen in het afwijkingenproces rondom bomen.	
Vervallen voor deze toetsing	

Er wordt door ON tekening gemaakt met toekomstige kroonprojecties op eindbeeld en bij aanplant i.r.t. PVR. Opnamen in de verificatie van de eisen.	
Verder opnemen in V&V i.p.v. in Plan van Aanpak. Staat overigens in pnt. 4 technische detaillering	
Het is nog niet duidelijk hoe met het eerdere toetscommentaar wordt omgegaan.	
Vervallen voor deze toetsing	
zie toelichting bij UV340 Verder opnemen in de V&V	
escalatieprocedure is omschreven in PvA	
Tijdens uitvoering geen afstemming met BTL?	