To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/8/2017 12:31:11 PM
Subject: RE: College 9 mei
Received: Mon 5/8/2017 12:31:12 PM

Ok, doe dan maar zo.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 8 mei 2017 14:22
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hoi 5.1.2e

Dank je wel voor je advies (en fijn te horen dat de rest okee is). Ik herken je punt over de onderbouwing van de blijvende geheimhouding, maar het is tekst voor een voordracht die straks openbaar wordt; meer toelichting geven kan niet zonder (enigszins) te benoemen waar het over gaat dus wij wouden het zo laten.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 8 mei 2017 14:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hi 5.1.2e,

Bedankt voor je mailtje. Mijn advies zou zijn om in de onderbouwing wel iets specifieker aan te geven waarom openbaarmaking de gemeente onevenredig kan benadelen en de financiële en economische belangen schaadt. Nu is het feitelijk een herhaling van de gronden in de Wob. Voor de rest is het akkoord.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 8 mei 2017 12:01
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hoi 5.1.2e

2e lid onder b lijkt me erbij horen, 2e lid onder f echter niet voor deze bijlage die blijvend kabinet moet zijn. Dus voorstel is dan "f" te vervangen door "b".

De formulering op de collegevoordracht zoals geagendeerd voor het college luidt nu:
In te stemmen met het opleggen van geheimhouding op de vertrouwelijke bijlage nr. 7 bij deze voordracht op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet jo. artikel 10 2e lid onder f en g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt voor onbepaalde tijd opgelegd

Nieuwe formulering wordt dan:
In te stemmen met het opleggen van geheimhouding op de vertrouwelijke bijlage nr. 7 bij deze voordracht op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet jo. artikel 10 2e lid onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt voor onbepaalde tijd opgelegd

De tekst in de Onderbouwing van dit beslispunt kan zo blijven toch? Deze luidt:
De bijlage bevat informatie waarvan openbaarmaking de gemeente onevenredig kan benadelen en haar economische of financiële belangen kunnen schaden.

Wil je even laten horen of dit wat dit jou betreft zo goed is? En klopt het dat dit het enige punt was rond de onderbouwing van de – op de kabinetbijlage na – tijdelijke geheimhouding?

Wij gaan nu een memo opstellen voor Van der Burg om zich te laten machtigen voor tekstuele wijzigingen. Naast bovenstaande zijn er nog enkele tekstuele correcties nodig. Dat memo mail ik vanmiddag ook nog ter info aan jou, Miriam en Lidewij.

Dank alvast en groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 8 mei 2017 10:00
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hi 5.1.2e,

Dat ligt er aan. Als inzet is ook in verband met de financiele en economische belangen van de gemeente geheimhouding op te leggen, dan moet aan het beslispunt ook 10, 2e lid onder b worden toegevoegd.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 8 mei 2017 09:50
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Goedemorgen 5.1.2e

5.1.2e doelt op beslispunt 17.1 van de collegevoordracht Overstapregeling als ik het goed begrijp. Daarin wordt in het beslispunt genoemd "art. 10 2e lid onder f en g". In de rubriek Onderbouwing is bij Ad 17.1 abusievelijk blijven staan "onder **e,** f en g". Dus de benodigde aanpassing betreft dan alleen de formulering in de rubriek Onderbouwing toch? Of zie ik nog iets over het hoofd?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 mei 2017 12:18
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hoi 5.1.2e,

Ja dat past (belangrijk is dat het niet eerder dan 12 mei gebeurt, maar dat waren jullie toch al niet van plan volgens mij).
Dan nog een verzoek: graag de wethouder laten machtigingen om de beslispunten over geheimhouding nog aan te passen.
Vanuit DJZ kregen wij het volgende advies --> De geheimhouding wordt uiteindelijk goed opgelegd maar waarbij dit wel in veel verschillende beslispunten opgenomen is en het in het ene beslispunt wel en het andere beslispunt niet klopt. Uiteindelijk is de conclusie dat de verwijzingen naar de Gemeentewet wel kloppen maar de verwijzing naar de Wob voor wat betreft bijlage 7 niet. Daar wordt gesteld dat er geheimhouding wordt opgelegd in verband met de financiële en economische belangen van de gemeente maar er wordt verwezen naar de Wob-grond inzake eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Omdat dit ook juist het enige stuk is dat doorgaat naar de raad, hiervoor een machtiging vragen.

voor verdere afstemming hierover graag met 5.1.2e contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Tweede uitvoerend secretaris college van B en W
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 mei 2017 12:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hoi 5.1.2e,

Dit betreft dan 1 bijlage waarvoor blijvend geheimhouding geldt, nl. bijlage nummer 7 bij de voordracht Overstapregeling.
De planning is dat de stukken voor de raadscommissie RO (inclusief deze kabinet-bijlage) **op 12 mei** worden aangeleverd aan de leden van de raadscommissie. Dit past dan toch?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 mei 2017 10:12
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hoi 5.1.2e,

Alvast even aandacht voor het volgende. Ongeacht de uitslag van het college dinsdag kunnen de kabinet stukken die doorgaan naar de raad cf de nieuwe bekrachtigingsafspraken pas **vanaf 12 mei** aangeleverd worden (en dus niet eerder!).

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Tweede uitvoerend secretaris college van B en W
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 11:27
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Fijn, dank!

Ik vergat nog één ding te noemen, maar misschien hadden jullie dat al gezien: in dossier ZD2017-002754 Overstapregeling zit ook een kabinet-bijlage (meegezonden stuk nr. 7), die ook meegaat naar de raad; de raad moet dus dan ook de geheimhouding bekrachtigen

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 11:08
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: College 9 mei

Hoi 5.1.2e,
Ze staan allemaal op de agenda, en óók nog ik de juiste volgorde. Ik zet erachter dat ze in samenhang besproken kunnen worden.
De brieven print ik uit en leg ik in het brievenboek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Medewerker B&W ondersteuning
Bureau Bestuur en Gemeentesecretaris
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011PN, Amsterdam

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 10:04
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: College 9 mei

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Nou dat was even gedoe daarnet maar hopelijk gaat het nu ook bij jullie helemaal goed zo!

Ter aanvulling nog het volgende, voor het college a.s. dinsdag zijn dus 4 dossiers aangeleverd:
1. ZD2017-002754 Vaststellen van de Overstapregeling van voortdurende naar eeuwigdurende erfpacht voor woonbestemmingen 2017
2. ZD2017-002755 Vaststellen van het beleid Grondwaardebepaling voor bestaande erfpachtrechten 2017
3. ZD2017-002756 Vaststellen van het aanvullend erfpachtbeleid voor bestaande erfpachtrechten.
4. ZD2017-002758 Beantwoording schriftelijke vragen van de raadsleden Van Osselaer, Moorman en Dijk inzake de overstapregeling van voortdurende naar eeuwigdurende erfpacht en de grondwaardebepaling voor bestaande erfpachtrechten.

Zoals ik op 20 april al had gemaild, het 1e dossier ZD2017-002754 bevat een aantal brieven ter ondertekening door burgemeester en gemeentesecretaris. Op een rijtje:

- Onder de meegezonden bijlagen nummers 1, 9g en 9j.
- Onder de ter inzage-bijlagen nummers 03, 05 , 07, 09 en 11.

Dan nog het volgende: ter inzage bijlage nr. 1 is een document met meer dan 1.900 pagina's. Als wij moeten zorgen voor een hardcopy laat het weten!

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 april 2017 11:24
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Twee vragen m.b.t. college van 2 mei

Hoi 5.1.2e,

Goed dat je even vooraf mailt. Ik cc 5.1.2e ook even, zij doet 9 mei.

Volgens mij doen we bij ter inzage stukken: aanleveren via andreas met in de titel 'ter inzage .....'. Wij verspreiden het dan alleen digitaal in p2s en mensen kunnen het indien gewenst inzien bij ons.

@5.1.2e: mis ik iets?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Uitvoerend secretaris college van B en W

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 april 2017 09:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: Twee vragen m.b.t. college van 2 mei

Hoi 5.1.2e

Het zullen vier dossiers voor college 9 mei met grote omvang worden (zoals wel vaker bij de vernieuwing afgelopen jaar).

Er is één bijzonderheid die ik je wil voorleggen: een lijst met inspraakreacties (geanonimiseerd) zal als ter inzage bijlage bijgevoegd worden. Nu is het zo dat deze, met bijna 7.000 inspraakreacties een enorme omvang heeft (ca. 1.900 pagina's....).
Vraag is nu hoe we dat het beste kunnen aanleveren. In het Andreasdossier zou het moeten kunnen (ca. 15 MB). Of alleen een hardcopy (die we dan aanleverem bij de B&W-agendakamer) of zowel in Andreas als in hardcopy?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 21 april 2017 10:44
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e van der; B&W Info
Onderwerp: RE: Twee vragen m.b.t. college van 2 mei

Beste mensen,

Voor de volledigheid: vanochtend is besloten dat collegebehandeling verschuift naar 9 mei.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: donderdag 20 april 2017 12:59
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; B&W Info
Onderwerp: Twee vragen m.b.t. college van 2 mei

Beste collega's,

Voor het college van 2 mei leveren we vier dossiers aan in relatie tot de vernieuwing van het erfpachtstelsel (alle vier kabinet tot 8 mei a.s.).
Daarbij heb ik alvast twee vragen.

A. Volgorde dossiers op de B&W-agenda
Het betreft de volgende dossiers:

1. ZD2017-002754 Vaststellen van de Overstapregeling van voortdurende naar eeuwigdurende erfpacht voor woonbestemmingen 2017
2. ZD2017-002755 Vaststellen van het beleid Grondwaardebepaling voor bestaande erfpachtrechten 2017

3. ZD2017-002756 Vaststellen van het aanvullend erfpachtbeleid voor bestaande erfpachtrechten.
4. ZD2017-002758 Beantwoording schriftelijke vragen van de raadsleden Van Osselaer, Moorman en Dijk inzake de overstapregeling van voortdurende naar eeuwigdurende erfpacht en de grondwaardebepaling voor bestaande erfpachtrechten.

Kunnen jullie ervoor zorgen dat deze dossiers in bovenstaande volgorde op de agenda komen?
Graag ook vermelden "Kunnen in samenhang behandeld worden".

En: willen jullie even laten weten of het handig is dat ik dit verzoek woensdagochtend om 9.30 uur nog een keer mail?

B. Te ondertekenen collegebrieven
Het eerstgenoemde dossier bevat zeven brieven (gedateerd op 8 mei) ter ondertekening door burgemeester en gemeentesecretaris. Twee brieven kunnen na opheffing geheimhouding op 8 mei gewoon openbaar worden, deze twee worden in het dossier bij de meegezonden stukken gevoegd.
De vijf overige brieven betreffen de collegereactie op raadsadressen van privépersonen. Deze brieven zitten samen met de betreffende raadsadressen – alle in geanonimiseerde vorm - bij de meegezonden stukken. Deze geanonimiseerde versies worden dus openbaar na opheffing geheimhouding van het zaakdossier. De niet-geanonimiseerde versies van deze raadsadressen, en de brieven die ondertekend moeten worden, voegen we toe bij de ter inzage-stukken in het zaakdossier.
Vraag is nu: is het handig cq werkbaar voor jullie als ik bij de niet-geanonimiseerde brieven in het zaakdossier (ter inzage), in de omschrijving van de documenten vermeld: "1. TER INZAGE BRIEF reactie college op raadsadres xxx NIET PUBLICEREN". Of is een andere opzet/volgorde in de omschrijving beter?

Hopelijk is de vraag duidelijk.... Anders hoor ik graag!

Dank alvast en groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl