Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: reactie besluit JP Heijestraat
Datum: 6 januari 2022 om 11:35
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @upcmail.nl
Kopie: Overzier, Ilse I.Overzier@amsterdam.nl, Horst, Melanie van der M.vanderHorst@amsterdam.nl, Ulichki Boudchourt, Fenna F.Ulichki@amsterdam.nl, Bestuurssecretariaat SDW 5.1,2,e @amsterdam.nl

BS

Geachte 5.1,2,e

Uw bericht is ontvangen en u zal zo snel mogelijk inhoudelijk reactie krijgen.
In verband met vakanties rond de feestdagen was ik niet in de gelegenheid eerder een ontvangstbevestiging te sturen.
Nog een heel goed nieuwjaar voor u.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e
Bestuurssecretariaat stadsdeel West

Gemeente Amsterdam, stadsdeel West / Bos en Lommerplein 250 / Postbus 57239 / 1040 BC Amsterdam
Telefoon 5.1,2,e / E-mail 5.1,2,e @amsterdam.nl / Internet
www.amsterdam.nl/west

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @upcmail.nl>
Verzonden: donderdag 6 januari 2022 11:15
Aan: Horst, Melanie van der <M.vanderHorst@amsterdam.nl>; Ulichki Boudchourt, Fenna 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Overzier, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Herinnering!

Geachte mevrouw van der Horst, beste Melanie,
Geachte mevrouw Ulichki,

Ter herinnering aan mijn vraag en opmerkingen stuur ik u nogmaals het onderstaande bericht.

Tegelijk heb ik de vraag waarom ik geen reactie krijg. Al was het maar de ontvangstbevestiging.
Daarom herinner ik u ook aan de door de gemeente aan zichzelf opgelegde beloften als het gaat om communicatie met burgers.
Deze beloften staan in de servicecode van Amsterdam, bijgaand de link naar die servicecode.
https://www.amsterdam.nl/contact/servicecode/

Voor de zoveelste keer vertel ik er ook bij dat er afgezien van de afdeling Juridisch Bureau er zich vrijwel niemand bij de gemeente houdt aan deze beloften.
Niet in stadsdeel West maar ook niet in andere stadsdelen. Niet op ambtelijk, maar ook niet op bestuurlijk niveau.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e

· *Wij reageren binnen 24 uur op uw e-mail. U krijgt dan een ontvangstbevestiging. Binnen vijf werkdagen krijgt u antwoord. Als we meer tijd nodig hebben laten wij u dat weten.*

Op 30 dec. 2021, om 10:49 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @upcmail.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw Van der Horst, beste Melanie,
Geachte mevrouw Ulichki,

Bijgaand stuur ik u, het door mij opgevraagde besluit, inhoudende de weigering 2e fase Hotel/supermarkt ontwikkeling 'Dichter bij het groen' aan de Jan Pieter Heijestraat
Het is een opmerkelijk besluit waarvan ik denk dat het zo niet door de beugel kan omdat er een aantal essentiële gebreken aan kleven.
Het is het zoveelste voorbeeld van wat er zo al mis kan gaan bij het verlenen van vergunningen of in dit geval het weigeren daarvan en het publiceren daarvan. Des te pijnlijker in dit dossier wat op veel punten toch al niet de schoonheidsprijs verdiende vanwege de, door bewoners en de Raad van State, geconstateerde onrechtmatigheden en onzorgvuldigheden.

De door ons geconstateerde gebreken in het besluit zoals wij het nu hebben ontvangen zijn:

1)
Het besluit is niet geadresseerd en de aanvrager wordt niet bekendgemaakt omdat die is weggelakt.

2)
Het besluit is gedateerd, maar of het toen ook verstuurd is, is niet duidelijk. Dit is van belang voor de startdatum van de beroepstermijn.
In de publicatie van de kennisgeving in het gemeenteblad staat vermeld dat het besluit verstuurd is op 22-05-2018. Dit is onjuist.
Het is daarom niet eenduidig vast te stellen wanneer de bezwaartermijn aanvangt.
Ten informatie bijgaand de publicatie;
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-478658.html?utm_campaign=20211229&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_amsterdam&utm_content=over_uw_buurt

3)
Aanvullend gebrek is het feit dat het besluit niet ondertekend is.

Mijn conclusie is dat het besluit vanwege de bovenstaande gebreken geen rechtskracht heeft.

4)
Ten aanzien van de rechtsbescherming worden belanghebbenden, zienswijze-indieners slecht geïnformeerd.
Het 'aanhangsel' vermeldt de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze over dit "ontwerpbesluit", terwijl dit het definitieve besluit is, de zienswijzefase is voorbij. Wederom een voorbeeld van de onzorgvuldigheid ten aanzien van dit besluit en van slordig knip- en plakwerk. Ongetwijfeld per abuis, maar het hoort er eenvoudigweg niet te staan.

Welke rechtsbescherming er wel gezocht kan worden staat niet vermeldt. Bedoeld is wellicht het indienen van beroep bij de Rechtbank van Amsterdam zoals te doen gebruikelijk is bij dit type besluit. Nog verwarrender ten aanzien van de rechtsbescherming wordt het besluit in de beantwoording van de zienswijzen. Daarin worden belanghebbenden en zienswijze-indieners voor een eventueel beroep direct verwezen naar de Raad van State.
U bent verplicht de mogelijkheid van rechtsbescherming correct weer te geven. Dat is nu niet gebeurd.

Aanvullend:
Op 13 augustus 2018 heb ik persoonlijk bezwaar gemaakt tegen het eerdere besluit de vergunning 2e fase wel te verlenen. Als reactie op mijn bezwaar is mij, destijds schriftelijk meegedeeld in het verdere verloop van de procedures mijn bezwaarschrift als zienswijze mee te nemen in het nieuwe besluit inhoudende de weigering. Ik kan niet uit het besluit opmaken of dat ook het geval is geweest. Ik heb het besluit niet aan mij geadresseerd ontvangen en maak daar nu uit op dat mijn initiele bezwaar niet als zienswijze is meegenomen.
Ik zou daar graag opheldering over krijgen.

Met vriendelijke groet,
Mede namens 5.1,2,e en de Huurdersvereniging Oud-West

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam
5.1,2,e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Dossiernummer Z2020-W003562
Datum: 29 december 2021 om 13:08:42 CET
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e @upcmail.nl>

Geachte 5.1,2,e
Hierbij ontvangt u het weigeringsbesluit.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Team Procesuitvoering

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

- **P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips**

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @upcmail.nl>
Verzonden: woensdag 29 december 2021 10:26
Aan: 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Dossiernummer Z2020-W003562

Geachte heer of mevrouw

Graag ontvang ik van u per omgaande het besluit en de bijbehorende stukken incl. NvB aangaande:

Adres: 5.1,2,e 5.1,2,e Amsterdam

Omschrijving: realiseren van een nieuwbouwcomplex met appartementenhotel, supermarkt, detailhandel en horeca

Besluit: geweigerd

Verzonden naar aanvrager op: 22-05-2018

Zaaknummer: Z2020-W003562

OLO nummer: 3576327

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Weigering omgevingsvergunning OLO3576327 dec 2021.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.