Apps p96:

[12:20, 20-01-2021] [redacted]: Er was geen oplossing te bedenken... https://www.at5.nl/artikelen/206804/ondanks-protest-krijgt-cafe-p96-geen-vergunning-voor-terrasboot
[12:29, 20-01-2021] [redacted]: Dan zal de rechter uitspraak gaan doen. Het zou daar sowieso op tafel komen, of met de buurman of met P96 als eiser.
[12:29, 20-01-2021] [redacted]: precies
[12:30, 20-01-2021] [redacted]: ik heb gister [redacted] ook al gesproken
[12:31, 20-01-2021] [redacted]: Goed dat je dat gedaan hebt.

[08:22, 20-01-2021] [redacted]: Ik heb gisteravond [redacted] over p 96 gebeld. Hij wil graag ons persbericht ontvangen. Kan jij het straks naar mij appen/mailen, dan stuur ik het door. Zij sturen om 9 uur hun bericht uit.
[08:23, 20-01-2021] [redacted]: ja dat van ons komt ook om 9uur online. Ik heb de laatste versie maar de redactie kan altijd hier en daar wat details veranderen
[08:23, 20-01-2021] [redacted]: of alleen de online versie?
[08:23, 20-01-2021] [redacted]: Een linkje is ook prima
[09:00, 20-01-2021] [redacted]: https://www.amsterdam.nl/nieuws-centrum/terrasboot/

Ik in de DB-app: Ik ben gebeld door [redacted] met een officiële mededeling uit hun informele overleg. De stadsdeelcie houdt vast aan het advies over p96. Wij moeten dan denk ik in de staf bespreken wat een logische vervolg stap is.

[16:04, 26-08-2020] [redacted]: https://www.parool.nl/amsterdam/7038-handtekeningen-niet-genoeg-de-terrasboot-van-cafe-p96-moet-sluiten~bb59f1de/
[16:04, 26-08-2020] [redacted]: Is dit jullie officiële woordvoerderslijn?
[17:34, 26-08-2020] [redacted]: Lijn was wat ingewikkeld, want we kunnen nu weinig zeggen en weinig doen. We hebben de aanvraag afgewezen omdat er geen beleid is waar deze aanvraag in past. Er volgt nu een bezwaarprocedure.
[18:04, 26-08-2020] [redacted]: Maar er is toch gisteren de maatwerk procedure geopperd?
[18:11, 26-08-2020] [redacted]: Klopt, maar dat is een uitzondering op de regel maken met een risico op precedentwerking. Dat gaan we nog een keer bespreken, maar vind ik te voorbarig om nu al tegen het Parool te zeggen.
[18:12, 26-08-2020] [redacted]: Wellicht een advies indienen...er leek een meerderheid voor...
[18:15, 26-08-2020] [redacted]: Oh nee zou ik ook niet tegen Parool zeggen
[18:15, 26-08-2020] [redacted]: Maar ik ga sowieso met een advies komen volgende vergadering

[17:36, 02-10-2020] [redacted]: Ha! Ik begreep van [redacted] dat jullie gezamenlijk hebben besloten het eerdere advies in stand te laten. Daar zullen wij als db op reageren. Als jullie mij nog iets willen meegeven, laat maar weten!
[17:37, 02-10-2020] [redacted]: [redacted], [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[17:41, 02-10-2020] [redacted]: We komen nog met iets over kosten onderhoud schip denk ik.... als het schip niet dmv commerciële inkomsten wordt onderhouden, kan het schip ook niet blijven bestaan en verliest het sowieso de buurtfunctie.
[18:11, 02-10-2020] [redacted]: Zeker belangrijk om door te geven aan DB voor de besluitvorming.
[18:13, 02-10-2020] [redacted]: Jazeker, dank je. [redacted].
[18:30, 02-10-2020] [redacted]: [redacted]!
[18:45, 02-10-2020] [redacted]: Het advies blijft staan, maar denken jullie dat er een optie wordt voorgesteld om de boot te vergunnen, maar niet als terras voor p96, maar alleen voor buurtactiviteiten ? Slecht plan, vind ik □
[21:22, 02-10-2020] [redacted]: Nee dat stellen we zeker niet voor. Het voorstel blijft staan zoals het is ingediend.
[21:22, 02-10-2020] [redacted]: Wordt niets aan veranderd