To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 4/12/2016 3:12:42 PM
Subject: RE: wel je even meelezen/aanvullen juridisch risico notitie (10)(2e)?
Received: Tue 4/12/2016 3:12:00 PM

Voor haar beoordeling lees: zijn beoordeling ☺

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 12 april 2016 17:08
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: wel je even meelezen/aanvullen juridisch risico notitie (10)(2e)?

Hoi (10)(2e),

Als volgt verwerkt in een voetnoot bij besluit 1.2.

> Nota Bene: Hoewel niet met de Rijksbelastingdienst besproken, kan haar beoordeling inzake eeuwigdurende erfpacht niet los worden gezien van de fiscale behandeling van voortdurende, bij vestiging afgekochte erfpachtrechten die in de komende periode nog worden gevestigd of in de afgelopen 5 jaar zijn gevestigd.
> Voor voortdurende erfpacht kleeft daarom een procesrisico aan het actief uitdragen van de verschillen in grondwaarde/afkoopsom tussen eeuwigdurende en voortdurende erfpacht en/of het naar buiten brengen van de beoordeling van de Rijksbelastingdienst. Dit kan er toe leiden dat × de Rijksbelastingdienst tot handhaving overgaat (zie hierna [2.2] of × dat erfpachters op factuur betaalde btw wegens onverschuldigde betaling terugvorderen van de gemeente (zie hierna [2.2 en 3.]).

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 12 april 2016 12:06
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: wel je even meelezen/aanvullen juridisch risico notitie (10)(2e)?

Zo iets?
Groeten (10)(2e)
Juridische risico
Het risico van het naar buiten brengen van het advies van de Belastingdienst is dat erfpachters, of belangenorganisaties zoals SEBA, alsnog BTW zullen terugvragen aan de Gemeente. Het gaat hierbij om erfpachtrechten die zijn uitgegeven onder het voortdurende erfpachtstelsel. Dit kan tot juridische procedures leiden. Dit zou in geval gaan om alle erfpachtrechten die zijn uitgeven in de afgelopen 5 jaar. Maar wellicht zelfs tot 12 jaar terug.