00556

From: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Wed 5/20/2015 9:42:44 AM
Subject: RE: Punten voor Juridische effecten
Received: Wed 5/20/2015 9:42:46 AM

Hi [redacted],
Volgens mij klopt het onderstaande op het laatste puntje na. Mij staat bij dat dit een puntje is voor degene van E&U die mij gaat vervangen. Het is denk ik ook iets wat wel wat meer uitzoektijd vraagt (met name het tweede puntje).
De rest zal ik doen en denk dat het wel moet lukken om dit morgen naar je toe te sturen.
Groeten, [redacted]

Verzonden: woensdag 20 mei 2015 09:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: Punten voor Juridische effecten

[redacted],
Nav het overleg van gister, we hadden afgesproken dat we tijdens juridische effecten van volgende week volgende punten zouden bespreken en dat jij hier nog iets voor op papier zou zetten. Klopt het onderstaande? Lukt het jou dit donderdag te doen en door te sturen naar mij? Vrijdag ben ik er niet en maandag zijn we vrij, dus wil graag donderdagmiddag de agenda doorsturen.

- ***Privaatrechtelijk hoedanigheid*** klopt het dat jij een tekstvoorstel maakt voor artikel AB (slotbepaling) dat de gemeente handelt in haar privaatrechtelijke hoedanigheid?
  Dit naar aanleiding van het volgende punt:
  [redacted] *heeft deze term opgenomen in artikel 3 lid 6. Bekeken moet worden of deze term op meerdere plaatsen in de AB's gebruikt moet/kan worden om aan te duiden dat het gaat om het privaatrechtelijk handelen van de gemeente en niet om het publiekrecht. Gekeken kan ook worden of het in een definitie of in een slotbepaling kan worden opgenomen voor de gehele AB's.*
- ***De mail van*** [redacted] Stuur ik nog een keer door.
  Al eerder besproken, toen was ik niet aanwezig. Nu even kortsluiten of dit een idee is.
- **AB en bestemmings en bebouwingswijziging nav lezing** [redacted]**;** wil je dit ook bespreken en kan ik daarvoor jouw eerdere email doorsturen of moet hier nog meer voor worden uitgezocht?
- **Artikel slotbepalingen derdenwerking, kwalitatieve verplichting, kettingbeding:**
  - Voor welke bepalingen willen we dit artikel laten gelden? Voor bepalingen die geen derdenwerking hebben omdat ze het wezen van de erfpacht niet raken of ook voor alle bepalingen die bedoeld of onbedoeld geen derdenwerking hebben?
  - de kwalitatieve verplichting dan wel het kettingbeding afdoende geregeld door de bepaling in de AB's of moet daar nog een actieve handeling voor plaatsvinden? Bijvoorbeeld omdat boven de akte waarin een kwalitatieve verplichting is opgenomen moet staan dat het een kwalitatieve verplichting is?

Ik hoor het wel van je,
Groeten [redacted]