VN2025-000377

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 21 januari 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen tegen het verkeersbesluit van 30 augustus 2024 waarbij twee parkeerplaatsen (ten behoeve van één laadpunt) ter hoogte van de De Wittenkade 41 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 30 augustus 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 30 augustus 2024 in stand te laten.

Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (ten behoeve van één laadpunt) ter hoogte van de De Wittenkade 41 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker diende op 9 september 2024 bezwaar in tegen een besluit van 30 augustus 2024 waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de De Wittenkade 41. Op 26 november 2024 heeft er een online hoorzitting plaatsgevonden via Microsoft Teams.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker voert kort samengevat het volgende aan:

- Bezwaarmaker ervaart al een erg hoge parkeerdruk in de buurt.
- Bezwaarmaker is een jaar geleden ook in bezwaar gegaan tegen deze laadpaal, en de situatie is onveranderd.
- Bezwaarmaker wordt onevenredig benadeeld door dit besluit.
- Bezwaarmaker meent dat de cijfers waarop het besluit is gebaseerd niet kloppen.
- Bezwaarmaker stelt voor dat het laadpunt op een alternatieve locatie wordt geplaatst in de buurt.

De locatie is voorafgaand aan het besluit beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid. Bij de locatiebepaling voor de plaatsing van nieuwe laadpalen worden er bovengrondse en ondergrondse plaatsingscriteria gehanteerd.

Ten aanzien van de locatie

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat er sprake is van een oplaadbehoefte in de buurt. Het is ons niet kenbaar gemaakt dat de cijfers niet kloppen. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat deze uitbreiding van het laadnetwerk in overeenstemming is met het beleid.

Onevenredige benadeling

De bezwaarschriftencommissie ziet geen aanleiding om aan te nemen dat een laadpuntlocatie meer (geluids)overlast zal veroorzaken dan een reguliere parkeerplek. De bezwaarschriftencommissie ziet geen nadelige gevolgen van het verkeersbesluit die onevenredig zijn in verhouding tot de met dat besluit te dienen doelen. De bezwaarschriftencommissie meent daarom dat er geen sprake is van een onevenredige benadeling.

Parkeerdruk

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat het aanwijzen van twee parkeerplaatsen als oplaadpunt ten koste gaat van reguliere parkeerplaatsen, wat invloed heeft op de parkeerdruk. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpunt af te zien. De bezwaarschriftencommissie meent dat het algemeen belang van het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk ten behoeve van het verbeteren van de luchtkwaliteit en leefomgeving in Amsterdam terecht zwaarder weegt dan het verlies aan parkeergelegenheid.

Alternatieve locatie voor de laadpaal

Tijdens de bezwaarschriftenprocedure is er samen met de vertegenwoordiger van de afdeling Laadinfra gekeken naar alternatieve locaties voor de laadpaal. Er is geen alternatieve locatie gevonden die geschikter is dan de gekozen plek. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat de gekozen locatie geschikt is op basis van de bovengrondse en ondergrondse toetsingscriteria voor het plaatsen van laadpalen. Daarbij blijkt uit rechtspraak dat de aanwezigheid van andere geschikte locaties de gekozen locatie niet minder geschikt maakt.

Concluderend, vindt de bezwaarschriftencommissie dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie adviseert het college het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten.

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-001414	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2025-001415	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.012068.001 .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord