Beantwoording schriftelijke vragen mw. Reemnet inzake SPUK-regeling Buurtteams

Datum: 12 januari 2025

https://zuidoost.notubiz.nl/document/15063114/1/Schriftelijke%2Bvragen%2BSPUK%2BRegeling%2Bbuurtteams_M_%2BReemnet_BIJ1?connection_type=17&connection_id=11439515

1. Hoe denkt het dagelijks bestuur de lange wachtlijsten bij buurtteams structureel te verminderen? Welke concrete stappen zijn gezet om de capaciteit van buurtteams te vergroten?

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar het antwoord op vraag drie van de schriftelijke vragen van het lid Marshall inzake rapport toeslagenaffaire[1].

2. Wat wordt er gedaan om het gevoel van betutteling bij ouders te verminderen wanneer zij hulp aanvragen via buurtteams? Hoe zorgt het bestuur ervoor dat ouders zich niet opnieuw gestigmatiseerd of kwetsbaar voelen tijdens het proces?

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar de antwoorden op de vragen negen, dertien en veertien van de mondelinge vragen van het lid Marshall inzake KOT-regeling[2].

3. Wat kan het dagelijks bestuur doen om gedupeerden het gevoel te geven dat zij niet opnieuw met een systeem van wantrouwen te maken hebben? Welke stappen worden ondernomen om de bureaucratische complexiteit te verminderen en hulp toegankelijker te maken?

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar het antwoord op vraag veertien van de mondelinge vragen[2] *en het antwoord op vraag vijf van de schriftelijke vragen*[1].

4. Waarom wordt de SPUK-regeling voor gedupeerden van de toeslagenaffaire via buurtteams georganiseerd in plaats van direct aan ouders uitbetaald? Kan het proces zo worden aangepast dat ouders makkelijker toegang hebben tot de middelen die hen toekomen, zonder tussenkomst van buurtteams?

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar (het tweede deel van) het antwoord op vraag vijf van de mondelinge vragen[2].

5. Hoe kan de communicatie over de SPUK-regeling en hulpverlening via buurtteams transparanter worden gemaakt? Wat wordt gedaan om ouders te informeren over hun rechten en de beschikbare ondersteuning zonder hen in een onpersoonlijk systeem te plaatsen?

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar de antwoorden op de vragen vijf en acht van de mondelinge vragen[2].

---

1 https://zuidoost.notubiz.nl/document/14930720/2/Beantwoording+schriftelijke+vragen+mw_+Marshall_LM+over+Rapport+Toeslagenaffaire?connection_type=1&connection_id=8926617

2 https://zuidoost.notubiz.nl/document/14930722/2/Beantwoording+mondelinge+vragen+mw_+Marshall_LM+over+de+KOT+regeling?connection_type=1&connection_id=8926617

6. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de hulp aansluit bij de persoonlijke situatie van ouders? Is er ruimte voor maatwerk, zodat ouders zich niet opnieuw buitengesloten voelen? Wat kan er worden gedaan om ouders die zich ongemakkelijk voelen bij het huidige proces meer persoonlijke en vertrouwelijke ondersteuning te bieden?

In de brede ondersteuning is niet alleen ruimte voor maatwerk, de brede ondersteuning is volledig ingericht op maatwerk. Binnen de kaders die door het ministerie van Financiën zijn gesteld, zullen de hulpverleners dus voor iedere ouder een persoonlijk plan van aanpak opstellen en uitvoeren.

7. Is het dagelijks bestuur bereid regelmatig feedback van ouders te verzamelen over hun ervaringen met buurtteams en het SPUK-proces? Hoe wordt deze feedback ingezet om de dienstverlening te verbeteren?

Zoals voor alle dienstverlening het geval is, staat het DB in regelmatig contact met inwoners van Zuidoost die geraakt zijn door het toeslagenschandaal. Waar knelpunten worden gesignaleerd, worden deze kenbaar gemaakt bij het college van B&W. Ook op ambtelijk niveau worden ervaringen uitgewisseld om in goed overleg met de buurtteams de hulpverlening constant te verbeteren.

8. Welke mogelijkheden zijn er voor ouders om hun zorgen anoniem of vertrouwelijk te uiten zonder dat dit invloed heeft op de hulp die zij ontvangen?

Ouders mogen er vanuit gaan dat, wanneer zij zorgen uiten, deze door hulpverleners serieus worden genomen en niet onderdeel worden van een afweging ten aanzien van de hulp die hen wordt geboden. Uiteraard begrijpen wij dat het vertrouwen van veel ouders hierin is geschaad. Daarom is er ook de mogelijkheid om bij de gemeentelijke ombudsman – die onafhankelijk van de gemeentelijke organisatie opereert – zorgen te uiten.

9. De toeslagenaffaire is mede ontstaan door systemisch racisme en vooringenomenheid. Wat doet het dagelijks bestuur om te voorkomen dat dergelijke ongelijke behandeling in andere beleidsterreinen wordt voortgezet?

Systemisch raciscme en vooringenomenheid hebben in het toeslagenschandaal plaatsgevonden bij het ministerie van Financiën. Gemeente Amsterdam heeft, samen met gemeenten Almere en Utrecht en de Hogeschool van Amsterdam, onderzocht hoe ambtenaren binnen de gemeenten om zijn gegaan met signalen van dit onrecht, zowel ten tijde van het ontstaan van het toeslagenschandaal als hierna. De lessen die hieruit zijn geformuleerd, zijn actief toegepast in de gemeentelijke hersteloperatie en worden ook in andere beleidsterreinen toegepast.[3]

[3] https://openresearch.amsterdam/nl/page/95160/knellende-mechanismen---eindrapport-2023-hvu-hva