Rapport Ombudsman in de media

In de periode van de aankondiging vh onderzoek
In de berichtgeving waarin het onderzoek wordt aangekondigd, rond 18 april 2024 staan al oordelen nav de dan ontvangen meldingen en signalen. Bijvoorbeeld: “Hij vertelde destijds al dat hij uit onderzoeken van zijn organisatie in de achterliggende maanden meerdere meldingen had gekregen van medewerkers ‘dat zij de huidige positionering en werkwijze van het Bureau Integriteit als niet correct ervaren’. ‘Medewerkers ervaren hierdoor schroom zaken bij het Bureau Integriteit te melden.’ Bron: Ombudsman Amsterdam onderzoekt Bureau Integriteit - LVV

Tijdens de eerste berichten over onderzoeksresultaten
6 nov, NRC: Ombudsman Amsterdam komt met vernietigend rapport over gemeentelijk Bureau Integriteit - NRC
Het artikel opent met de alinea: De gemeente Amsterdam schiet tekort bij de afhandeling van klachten over ongewenst gedrag in de eigen organisatie. „Ambtenaren melden maar horen vaak niks terug, vervolgstappen blijven vaak onduidelijk en de besluitvorming rond integriteitsonderzoek roept een schijn van partijdigheid op.”

6 nov, NOS: Vernietigend rapport over Amsterdamse aanpak grensoverschrijdend gedrag
Artikel opent met:
De gemeente Amsterdam schiet tekort in het intern afhandelen van meldingen van grensoverschrijdend gedrag. Dat concludeert ombudsman Munish Ramlal van Metropool Amsterdam in een rapport na meer dan een jaar onderzoek.

En gaat meteen daarna verder met:
Ambtenaren die melding doen van onder meer pesten, discriminatie en (seksuele) intimidatie kunnen volgens het rapport niet rekenen op een juiste en veilige behandeling van hun klacht door Bureau Integriteit, de afdeling die hiervoor verantwoordelijk is. De ombudsman noemt het meldsysteem "zeer problematisch".

"Ambtenaren melden, maar horen vaak niks terug, vervolgstappen blijven vaak onduidelijk en de besluitvorming rond een integriteitsonderzoek roept een schijn van partijdigheid op", stelt de ombudsman in het vernietigende rapport. Hij schrijft dat meldingen over ongewenst gedrag "per direct" buiten de gemeente moeten worden afgehandeld.

6 nov, Parool: Rapport van ombudsman: Bureau Integriteit faalt bij aanpak van sociale onveiligheid binnen gemeente Amsterdam | Het Parool

Hart artikel opent met: Het meldsysteem voor grensoverschrijdend gedrag binnen de gemeente Amsterdam schiet ernstig tekort. Dat concludeert ombudsman Munish Ramlal na ruim een jaar onderzoek. Hij wil dat per direct alle meldingen extern behandeld worden.

In de berichtgeving daarna
Stevige woorden in de berichtgeving erna in relatie tot de situatie: geschaad vertrouwen, ernstige zorgen, spanningen, botst, clash etc. Zie o.a.

11 november, Parool: Ondernemingsraad botst met Halsema over 'achterhouden' conceptrapport ombudsman: 'Ernstige zorgen over vertrouwen' | Het Parool
Het blijft onrustig rond het rapport van ombudsman Munish Ramlal over Bureau Integriteit. Na eerdere botsingen tussen hem en Halsema, blijkt in het kielzog van het onderzoek ook de relatie tussen de burgemeester en de ondernemingsraad onder spanning te staan.

27 november, AT5: Halsema handhaaft kritiek op ombudsmanrapport, neemt aanbevelingen maar ten dele over - AT5
Begin deze maand publiceerde ombudsman Munish Ramlal het rapport 'Melden met vertrouwen' over de tekortkomingen van de gemeente in het afhandelen van meldingen over grensoverschrijdend gedrag door Bureau Integriteit.

3 dec, NRC: Clash tussen burgemeester Halsema en de ombudsman over integriteitsbeleid kent alleen maar verliezers - NRC
[…]Bureau Integriteit zou niet onafhankelijk genoeg zijn ten opzichte van de leiding. Verder krijgen ambtenaren die melding doen bij het bureau, soms het gevoel dat ze als verdachte worden behandeld. Bijzonder ongemakkelijk zijn de passages over discriminatie en racisme in de organisatie. Van de 77 melders waren er acht die klachten over discriminatie hadden gemeld bij de gemeente en die tegen de ombudsman zeiden dat hun meldingen domweg waren doorgestuurd naar de desbetreffende directies. Inhoudelijk was er niets mee gedaan.
[…]Zo heeft de ombudsman in de 'septemberversie' van het rapport snoeiharde kritiek op het scherpste instrument van Bureau Integriteit (BI), het persoonsgericht onderzoek.
[…]Een van de melders zegt anoniem tegen NRC: „Het is al jaren onder ambtenaren bekend dat Bureau Integriteit directeuren de hand boven het hoofd houdt. En dat al jaren de meeste ambtenaren zich daarom juist niet melden bij Bureau Integriteit met vermoedens van niet integer gedrag."
[…]De onpartijdigheid en competentie van Bureau Integriteit zijn in twijfel getrokken.

3 dec, Parool: 2 besloten sessies tonen: Halsema en de ombudsman zien de zaken heel anders: ‘Het is een slechte B-film’ | Het Parool

2 dec, Parool: Hoofdonderzoeker neemt afstand van omstreden rapport over Bureau Integriteit, Halsema noemt kritiek ‘akelige aantijgingen’ | Het Parool

4 dec, Telegraaf: 'Koekenbakkers op de Stopera'; Ambtenarij op orde kan nog jaren duren, zo waarschuwt Tijs Van Lieshout
[…] in haar slepende conflict met de ombudsman, trekt zij gezamenlijk op met de interim-gemeentesecretaris. Dat is de allerhoogste ambtenaar op het stadhuis. De ruzie met de ombudsman gaat over een onderzoek naar misstanden op het stadhuis.