**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 15:08
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: preadviezen en annotatie

Dank allen ik heb ze in ibabs gezet

Nb als wij wel over de naamgeving coentunnel gaan en niet RWS, is het dan niet pf burgemeester...?

Hartelijke groet,

Gemeente Amsterdam
Bestuursadviseur wethouder Groot Wassink, portefeuilles diversiteit en vluchtelingen

Op 30 jun. 2020 om 14:43 het volgende geschreven:

Beste

Voor de raadsvergadering van 1-2 juli stuur ik jullie volgende stukken. Alles is afgestemd met de betreffende afdelingen

Annotatie

Preadviezen ter kennisgeving

- Registratie moslimdiscriminatie
- Ontmoediging aangifte
- Door politie geinitieerde contacten
- Racisme in ziekenhuizen
- Museale voorziening
- Werkstrafplaatsen

Preadviezen ter bespreking

- Coentunnel
- Naamswijziging
- Inclusieve openbare ruimte
- dadertype

Met vriendelijke groet,

Senior Beleidsadviseur
Afdeling Diversiteit
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

**Stand van zaken zes pijlers antidiscriminatie, 30-06-2020**

1. *Campagne antidiscriminatie*

Op 26 juni is de raad geïnformeerd over de lancering van de campagne antidiscriminatie. De campagne hangt van 6-17 juli door de hele stad en is online te zien. Ondertussen worden de ambassadeurs geworven. We hebben al een akkoord van: Naomie Pieter, Pete Wu, Rocky Hehakaija, Noraly Beyer, Joris Bijdendijk en Samya Hafsaoui. We zijn in gesprek met: Kinderburgemeester Ilias, Bilal Wahib, Pepijn Lanen, Massih Hutak, Edgar Davids, Joost Gimbel en Jerry Afriyie. Verder proberen we nog een aantal andere ambassadeurs te benaderen, zoals Georgina Verbaan, Halina Reijn en Rotjoch.

Na de zomer zetten we de campagne opnieuw in. Dan wordt bekeken of dit nog steeds de paraplucampagne zal zijn, of een deelcampagne (bijv over lhbtiq+ discriminatie en geweld). In 2021 zal de deelcampagne arbeidsmarkt gelanceerd worden, inclusief een interne campagne voor de gemeente.

2. *Brede stadsgesprekken*

Op 11-16-2020 is een motie aangenomen van de leden Boomsma, Poot, Nanninga, Ceder, Van Soest en Taimounti, waarbij zij het College oproepen om een breed stadsgesprek te organiseren over racisme en discriminatie in Amsterdam. Dit wordt op dit moment opgepakt door meerdere stadsgesprekken te organiseren in alle stadsdelen gericht op dialoog en ontmoeting. De stadsgesprekken gaan over:

- Zowel alledaags als institutioneel racisme
- Alle vormen van discriminatie en racisme
- De achterliggende patronen van discriminatie en racisme
- Wat de eigen rol kan zijn om discriminatie en racisme tegen te gaan
- De dialoog rondom koloniala verleden en de publieke ruimte

3. *Actieonderzoek anti-zwart racisme*

Vanuit de aanpak discriminatie vinden 4 actieonderzoeken plaats: antisemitisme, moslimdiscriminatie, discriminatie tegen lhbtiq+ en antizwart racisme. Eind dit jaar zijn de onderzoeken gereed, waarbij we de uitkomsten delen op een gezamenlijk event. Hiernaast sturen we de uitkomsten naar de raad. Het actieonderzoek antizwart racisme wordt uitgevoerd door Mitchell Esajas (vertegenwoordiger BLM, van KOZP en Black Archives). Hij heeft de eerste interviews afgelegd en de eerste expertmeeting is geweest.

4. *Acties rondom vernoemingen*

Op 17 juni is de raadsbrief naar aanleiding van de motie Simons over verering van historische figuren in de openbare ruimte besproken in de commissie KDD. Deze motie wordt uitgevoerd door middel van een onderzoek waarbij de verhalen achter de standbeelden, gevelbeelden, straatnamen en gebouwen met een link naar het koloniale verleden in kaart worden gebracht, en gekeken wordt naar de mogelijkheid informatie te geven, bijvoorbeeld door informatieborden te plaatsen waarin de historische context van deze personen wordt toegelicht. Dit onderzoek gaat vanwege de planning van het studiejaar pas in oktober van start. In aanvulling hierop wordt momenteel een activiteit voorbereid om de maatschappelijke discussie rondom dit onderwerp vorm te geven. Deze zal eind van de zomer plaatsvinden.
Met betrekking tot vernoemingen is dit college geen voorstander van uitwissen van de geschiedenis, wel van uitleggen en duiden zodat mensen zelf een geïnformeerd oordeel kunnen

vormen. Het is niet aan de politiek om voor te schrijven wat omstreden is; dit moet onderwerp van de maatschappelijke discussie zijn. In de verandering van naamgeving moet het veld leidend zijn.

5. *Vertrouwensgesprekken tussen jongeren en politie inzake etnische profileren*

OOV organiseert samen met stadsdeel Zuidoost en de politie voor de driehoek een dialoogbijeenkomst met agenten en jongeren over etnisch profileren door de politie. Soortgelijke bijeenkomsten zijn eerder ook in West en Nieuw West gehouden. De komende periode wil in ieder geval Zuidoost meer van dit soort bijeenkomsten houden, niet per sé in aanwezigheid van de driehoek, om de relatie tussen jongeren en de politie te verbeteren en ervaringen over (ervaren) discriminatie uit te wisselen. OOV onderzoekt of meerdere stadsdelen dit willen.

6. *Proces rond excuses*

Het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis heeft het onderzoek naar de rol van het Amsterdamse stadsbestuur in het slavernijverleden bijna afgerond. In september wordt dit onderzoek gepresenteerd aan het college en de raad (dmv een technische sessie) en officieel aangeboden. Er wordt tevens een publieksversie van het onderzoek gemaakt. In het najaar wordt rondom de uitkomsten van dit onderzoek een grootschalig publieksdebat georganiseerd, dat de opmaat vormt naar een serie publieksmomenten (representatief onderzoek, dialoogtafels, bijeenkomsten, expertmeetings). Op basis van de uitkomsten van het onderzoek en de publieksmomenten neemt het college in het voorjaar van 2021 het besluit om al dan niet excuses te maken voor de rol van het Amsterdamse stadsbestuur in het slavernijverleden.

Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

# Motie

| | |
|---|---|
| Jaar | 2020 |
| Afdeling | 1 |
| Nummer | 838 |
| Ingekomen op | 1 juli 2020 |
| Behandeld op | 2 juli 2020 |
| Status | Ingetrokken |

**Onderwerp**

Motie van de leden Blom, Roosma en Taimounti inzake de brief Aanpak discriminatie: stand van zaken en intensivering (Coentunnel).

**Aan de gemeenteraad**

Ondergetekenden hebben de eer voor te stellen:

De raad,

Gehoord de discussie over de brief Aanpak discriminatie: stand van zaken en intensivering (Gemeenteblad afd. 1, nr. 767).
Overwegende dat:

- Jan Pieterszoon Coen, gouverneur generaal van de VOC, verantwoordelijk was voor de volkerenmoord op Banda, waarbij in enkele jaren duizenden Bandanezen werden gedeporteerd, uitgehongerd en vermoord om controle te krijgen over de Banda-eilanden (vanwege het belang in met name nootmuskaat);
- Coen op uiterst wrede wijze een monopolypositie voor de VOC wilde veroveren in Zuidoost Azië, en daarbij nietsontziend tekeer ging tegen de daar levende gemeenschappen;
- Een eerbetoon, zoals een standbeeld of straatnaam, voor personen met een dergelijk verleden, in onze stad volstrekt ongepast is;
- De Coentunnel op Amsterdams grondgebied ligt, maar dat Rijkswaterstaat beheer heeft over de tunnel;

**Spreekt als haar mening uit:**

Dat de Coentunnel niet langer vernoemd zou mogen worden naar Jan Pieterszoon Coen, gegeven zijn verantwoordelijkheid voor de ontvolking van de Banda-eilanden en zijn uiterst wrede optreden in Zuidoost Azië, en dat derhalve gezocht moet worden naar een nieuwe naam.

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

Bij Rijkswaterstaat aan te dringen op de naamswijziging van de Coentunnel en initiatief te nemen tot het vinden van een nieuwe naam voor deze tunnel.

**De leden van de gemeenteraad**

S.R.H. Blom
F. Roosma
M. Taimounti

## Nr. 701: onderscheiden dadertype van discriminatie

**Onderwerp**

Motie van M. Taimounti inzake onderscheiden dadertype van discriminatie

**Aan de gemeenteraad**

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De raad,

Gehoord de discussie over aanpak discriminatie

Constaterende dat

- Er veel onduidelijkheid bestaat over vormen van discriminatie en racisme;
- Het Collectief tegen Islamofobie en Discriminatie (CTID) onderscheidt discriminatie naar dadertype, te weten
    - *Particulier*: Alle vormen van discriminatie door burgers in het dagelijks verkeer (zoals op de arbeidsmarkt, op school, hatecrimes op het internet, alle vormen van verbale en fysieke agressie tegen mensen van kleur, religie, geaardheid, handicap, etc., hun instituties, religieuze faciliteiten en/of eigendommen.
    - *Institutioneel:* Alle vormen van discriminatie ten gevolge van discriminatoir en marginaliserend beleid door overheden en het bedrijfsleven, zoals het (willen) verminderen en ontnemen van de grondrechten van mensen van kleur, religie, geaardheid, handicap, etc.
    - *Politiek:* Alle vormen van retoriek tegen mensen van kleur, religie, geaardheid, handicap, etc., inclusief het segregeren van mensen van andere bevolkingsgroepen en/of het mobiliseren van andere burgers tegen mensen van een andere (bevolkings)groep en/of het doen van voorstellen die voor specifieke groepen discriminerend uitpakken. Hieronder vallen ook oproepen tot geweld tegen mensen van kleur, religie, geaardheid, handicap, etc.[1]

Overwegende dat

- De definitie van het CTID vooral is gericht op discriminatie van moslims, de definiëring geldt voor elke gemarginaliseerde groep in onze samenleving;
- Met deze indeling een beter inzicht wordt verkregen over de klachten van discriminatie en racisme, de daders en waar melders tegenaan lopen;
- Met deze indeling een beter inzicht wordt verkregen over de plaats waar discriminatie en racisme zich afspelen in onze samenleving;
- Met deze categorisering een duidelijker beeld ontstaat waar in de samenleving specifieker moet worden opgetreden tegen racisme en discriminatie;
- Deze categorisering kan verduidelijken welke aanpak benodigd is om effectief racisme en discriminatie te kunnen bestrijden.

---

[1] http://www.republiekallochtonie.nl/blog/opinie/collectief-tegen-islamofobie-en-discriminatie-politie-moet-moslimdiscriminatie-weer-registreren

**Draagt het college van burgemeester en wethouders op:**

In het vervolg onderscheidt te maken naar de hierboven genoemde categorisering en alle beleidsdocumenten als zodanig aan te passen wanneer er sprake is van racisme en/of discriminatie.

**Het lid van de gemeenteraad,**

M. Taimounti

**Preadvies**

Ontraden, aangezien er in het huidige beleid al onderscheid wordt gemaakt tussen discriminatie van individuen, van groepen en van systemen (instituties). Het in de motie geformuleerde dadertype politiek valt daarbij onder groepen. Acties die zijn opgezet op basis van de drie typen, zijn bijvoorbeeld: campagne gericht op omstanders (individuen aanspreken op hun gedrag), stadsgesprekken antidiscriminatie (bonding en bridging van verschillende groepen) en mystery guest onderzoeken (discriminatie van systemen onderzoeken, zoals de woningmarkt).

Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

# Motie

| | |
|---|---|
| Jaar | 2020 |
| Afdeling | 1 |
| Nummer | 839 |
| Ingekomen op | 1 juli 2020 |
| Behandeld op | 2 juli 2020 |
| Status | Aangenomen |

**Onderwerp**

Motie van de leden Nadif, Blom, Taimounti en Mbarki inzake de brief Aanpak discriminatie: stand van zaken en intensivering (inclusieve openbare ruimte)

**Aan de gemeenteraad**

Ondergetekenden hebben de eer voor te stellen:

De raad,

Gehoord de discussie over de brief Aanpak discriminatie: stand van zaken en intensivering (Gemeenteblad afd. 1, nr. 767).
Overwegende dat:

- In de huidige openbare ruimte veel standbeelden, monumenten, kunstwerken en straatnamen te vinden zijn die een verhaal vertellen over de geschiedenis van Amsterdam en Amsterdam in de wereld;
- Dit verhaal eenzijdig is, omdat veel verschillende groepen niet gerepresenteerd worden;
- Met name Amsterdammers met een biculturele en/of migratie achtergrond, Amsterdammers uit de LHBTIQ+ gemeenschap, vrouwen, religieuze en etnische minderheden zijn minder vertegenwoordigd in (kunstuitingen in) de openbare ruimte;
- Het wenselijk is hierin verandering in te brengen;
- Die verandering moet worden vormgegeven met Amsterdammers, maatschappelijke organisaties en sociale bewegingen;

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

In samenwerking met maatschappelijke organisaties, sociale bewegingen en het stadscuratorium een plan te maken om de openbare ruimte inclusiever te maken, door het toevoegen van standbeelden, monumenten, kunstwerken, straatnamen, namen van instellingen (zoals scholen, instituten, e.d.), etc. die de Amsterdamse en wereldlijke geschiedenis beter representeren, met specifieke aandacht voor culturele diversiteit, migratiegeschiedenis, de LHBTIQ+ gemeenschap en vrouwen.

**De leden van de gemeenteraad**

I. Nadif
S.R.H. Blom
M. Taimounti
S. Mbarki

**Nr. ... : Motie van het lid M. Taimounti inzake 'Kom los van je slavennaam, kom los van je slavernijverleden'** raadsvergadering

**Onderwerp**

Motie van het lid M. Taimounti inzake 'Kom los van je slavennaam, kom los van je slavernijverleden'

**Aan de gemeenteraad**

De raad,

Gehoord de discussie over de brief Aanpak discriminatie: stand van zaken en intensivering..

Concluderende dat:

- Nederland in theorie in 1863 als een van de laatste landen in de wereld de slavernij heeft afgeschaft;
- In de praktijk tot slaafgemaakten waren gedwongen tot 1873 als tot slaafgemaakte moest blijven fungeren met alle gevolgen en ontberingen die daarmee gepaard gingen;
- Tussen 1863 en 1873 het moment pas kwam dat de meeste tot slaafgemaakten een achternaam kregen;
- Vóór 1863 tot slaafgemaakten enkel een 'slavennaam' kregen toegewezen van hun meester;
- Tot slaafgemaakten werden ontdaan van hun cultuur, religie, naam en verleden
- Tot slaafgemaakten werden gedwongen de cultuur, religie, naam en verleden van hun meesters en kolonialen te accepteren als hun eigen.

Overwegende dat

- Veel Amsterdammers nog elke dag worden geconfronteerd met dit deel van het Nederlandse verleden;
- Veel Amsterdammers worden herinnerd aan het verleden waarin zij werden ontdaan van hun cultuur, religie, naam en verleden door hun achternaam;
- Veel Amsterdammers die afstammen van tot slaaf gemaakten nog steeds niet dezelfde kansen hebben en dus ook niet altijd de middelen hebben om zich te kunnen ontdoen van de pijnlijke verleden die in hun achternaam verankerd zit.

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

- Om de afstammelingen van tot slaafgemaakten het makkelijker te maken hun naam te wijzigen, hen desnoods bij te staan en de daarmee gepaard gaande administratieve kosten volledig te vergoeden..

**Het lid van de gemeenteraad,**

M. Taimounti

**Preadvies**

Het staat iedere Nederlander vrij om een verzoek tot naamswijziging in te dienen. Een achternaamswijziging kan worden aangevraagd bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie – dienst Justis. In de regeling zijn verschillende gronden opgenomen waarop een naamswijziging mogelijk kan worden gemaakt. Deze gronden zijn zeer divers. Hierin is ook opgenomen dat het mogelijk is om de achternaam van voorouders aan de eigen achternaam toe te voegen.

Voor hulp bij de procedure kunnen Amsterdammers gebruik maken van de gebruikelijke instanties (juridisch loket, sociaal raadslieden etc.).

Ik ontraad deze motie.

## Nr. ... : Motie van het lid Taimounti (DENK) inzake alle basisscholen jaarlijks naar het slavernijmuseum, raadsvergadering

**Onderwerp**

Motie van het lid Taimounti (DENK) inzake alle basisscholen jaarlijks naar het slavernijmuseum.

**Aan de gemeenteraad**

De raad,

Gehoord de discussie over (onderwerp agendapunt)

Constaterende dat:

- Er op korte termijn een nationale museale voorziening over de Nederlandse slavernij opent in Amsterdam;
- Anti-zwart racisme voortgekomen is uit de ontvoering en handel van Afrikaanse mensen;
- De aanhoudende protesten van en tegenreactie op #BlackLivesmatterNL aangeven dat het belangrijk blijft om te investeren in bewustzijn en onderwijs over onze slavernijgeschiedenis.

Overwegende dat:

- Verschillende onderzoeken laten zien dat negatieve stereotyperingen van zwarte mensen al op zeer vroege leeftijd begint;
- Uit onderzoek blijkt dat slechts 40 van de 96 schoolboeken de Nederlandse rol in het slavernijverleden bespreken;
- Het belangrijk is om op vroege leeftijd andere perspectieven te laten zien om negatieve stereotyperingen over Afro-Nederlanders te doorbreken. Basisscholen spelen hierbij een belangrijke rol.

**Draagt het college van burgemeester en wethouders op:**

- Na de opening van de nationale museale voorziening over het Nederlandse slavernijverleden jaarlijks gratis bezoeken te organiseren voor alle Amsterdamse basisscholen.

**Het lid van de gemeenteraad,**

M. Taimounti (DENK)

**Preadvies**

Bij de beantwoording van deze motie kan het college niet voorbijgaan aan het initiatiefvoorstel " Een stap naar verdere erkenning van het Amsterdamse slavernijverleden" van 30 juni 2017 van Blom (GroenLinks), Duijndam (SP) en Mbarki (PvdA) dat unaniem is aangenomen. In het voorstel wordt benoemd dat de tijd rijp is voor een museale voorziening en een borging van het thema slavernijverleden in het Amsterdamse onderwijs. Een van de randvoorwaarde die in dit initiatiefvoorstel wordt genoemd voor de verkenning ten behoeve van de realisatie van een museale voorziening, is dat de voorziening dient bij de dragen aan burgerschapsontwikkeling, educatie en onderwijs.

De verkenning is op 15 mei 2020 van start gegaan. De samenwerkingsovereenkomst is ondertekend door de gemeente en de drie partijen, IZI Solutions, Museum zonder Muren en het NiNsee. Ten behoeve van de verkenning wordt er ook een klankbordgroep ingericht met sparringpartners uit de culturele en wetenschappelijke en onderwijssector. Naar verwachting zal de verkenning naar verwachting in het 1e kwartaal van 2021 gereed zijn. Kortom, er is nu nog geen sprake van een museale voorziening op korte termijn. Hierover is de gemeente met het Rijk nauw in overleg.

De overweging in voorliggende motie om op vroege leeftijd andere perspectieven te laten zien en dat basisscholen hierbij een belangrijke rol spelen deelt het college. Vanuit ons beleid ' Amsterdammerschap in het onderwijs' zetten wij dan nu ook in op het bieden van zoveel mogelijk moderne veelzijdige perspectieven aan Amsterdams kinderen op school. Het college stimuleert en ondersteunt scholen daarom bij het geven van burgerschapsonderwijs.

De indiening van deze motie komt echter in een te vroeg stadium, er is namelijk nog geen sprake van een museale voorziening. Bovendien is er ook geen financiële dekking aangeleverd door de indiener. Wel is het college bereid om tegen de tijd dat de museale voorziening er staat in samenwerking met scholen en het museum de mogelijkheid van jaarlijkse schoolbezoeken te verkennen.

Gelet op bovenstaande geeft het college de indieners in overweging om een gewijzigd voorstel in te dienen.

Nr. [INVULLEN NUMMER]: [Motie van M. Taimounti inzake aparte registratie van moslimdiscriminatie]

**Onderwerp**

Wordt ingevuld door DMC

**Aan de gemeenteraad**

Wordt ingevuld door DMC

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

Wordt ingevuld door DMC

**Het lid van de gemeenteraad**

Wordt ingevuld door DMC

**Preadvies**

De politie registreert moslimdiscriminatie als discriminatie op grond van godsdienst. Tweewekelijks worden de politiesystemen doorgespit en worden kwalitatieve analyses gemaakt van de vormen van discriminatie. Moslimdiscriminatie is daar één vorm van, waar apart over wordt gerapporteerd in het jaarverslag discriminatie van de politie. De analyses van de politie brengen dus al goed in kaart welke inzichten die ze heeft over moslimdiscriminatie. Volgens de korpsleiding van de nationale politie volstaan deze analyses en is aparte registratie van moslimdiscriminatie niet nodig.

- B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. [INVULLEN NUMMER]: [Motie van Van Dantzig inzake door de politie geïnitieerde contacten in Amsterdam]

**Onderwerp**

Wordt ingevuld door DMC

**Aan de gemeenteraad**

Wordt ingevuld door DMC

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

Wordt ingevuld door DMC

**Het lid van de gemeenteraad**

Wordt ingevuld door DMC

**Preadvies**

De politie doet zelf in samenwerking met Universiteit Twente jaarlijks onderzoek naar ervaringen en vertrouwen van Amsterdammers in de politie, waarbij het onderzoek van Bureau Beke als nulmeting wordt gehanteerd. Samen met de Universiteit wordt gewerkt aan een model om juist die informatie te verzamelen die inzicht geeft in etnisch profileren. Aanvullend voeren alle basisteams van de politie gesprekken met bewoners over etnisch profileren. De driehoek heeft zelf deelgenomen aan deze gesprekken in Nieuw-West en Zuidoost.

Het afzetten van alle door de politie geïnitieerde contacten, dus ook voorlichting en netwerkgesprekken, tegen bevolkingsaantallen of zelfs bevolkingssamenstelling in een buurt levert geen inzichten op over etnisch profileren.

Met betrekking tot het handelingskader geldt dat de politie in het najaar zal rapporteren over de bekendheid daarvan. De keuze welke agenten waar worden ingezet is personeelsbeleid waarover de politie verantwoording aflegt aan de minister van V&J. De driehoek heeft hierin geen rol.

- B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Werkstrafplaatsen

**Onderwerp**

Motie van het lid M. Taimounti inzake het creëren van werkstrafplaatsen gericht op racisme en discriminatie

**Aan de gemeenteraad**

Ondergetekende heeft de eer voor te stellen:

De raad,

Gehoord de discussie over de brief Aanpak discriminatie: stand van zaken en intensivering.

Constaterende dat:

- Racisme en discriminatie ontzettend veel voorkomt;
- Discriminatie bij wet is verboden;
- Discriminatie onvoldoende wordt aangepakt en wanneer er wel sprake van is de recidive zeer hoog is;
- In het kader van het grote stedenbeleid gemeenten gestimuleerd worden om werkstrafplaatsen te creëren bij gemeentelijke voorzieningen[1];
- het voorgenomen OM-beleid is om bij iedere onvoorwaardelijke korte (gevangenis)straf te overwegen een werkstraf te eisen[1].

Overwegende dat:

- Een veroordeling tot simpelweg een boete niet helpt om een gedragsverandering te bewerkstelligen;
- De dader geen besef krijgt van het leed dat een ander wordt aangedaan door diens discriminatie;
- De dader meer leert van de gevolgen van diens daden;
- Bij veroordeling van discriminatie er geen gemeentelijke voorziening is voor een taakstraf specifiek gericht op het confronteren van de gevolgen met racisme en discriminatie.

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

Bij het Openbaar Ministerie erop aan te dringen om werkstrafplaatsen te creëren die specifiek ingericht zijn voor (contact)taakstraffen, waarbij de dader een leertraject over racisme en discriminatie ingaat gevolgd door een werkstraf waarin de dader in rechtstreeks contact komt met slachtoffers van racisme en/of discriminatie.

**Het lid van de gemeenteraad**

M. Taimounti

**Preadvies:**

[1] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-24807-2.html

Het College is net als indieners van mening dat bewustzijnvergroting van personen die veroordeeld worden voor discriminatie en/of racisme, over de impact van hun gedrag, maatschappelijke meerwaarde kan hebben naast het uitdienen van de door de rechter opgelegde straf. Het bepalen van de inhoud van werkstraffen behoort echter tot de bevoegdheid van het Openbaar Ministerie. De gemeente heeft geen bevoegdheden op dit terrein. De gemeente heeft slechts de mogelijkheid om uitvoeringslocaties voor werkstraffen aan te bieden.

De uitvoering van en toezicht op werkstraffen valt onder de bevoegdheid van de reclassering, net als het inkopen van geaccrediteerde gedragsinterventies die als alternatieve strafafdoening door de rechter kunnen worden opgelegd. Ook hierin heeft de gemeente geen bevoegdheden.

Het college ontraadt de motie.

## Nr. [INVULLEN NUMMER]: [Motie van M. Taimounti inzake weigering melding maken van discriminatie bijhouden]

**Onderwerp**

Wordt ingevuld door DMC

**Aan de gemeenteraad**

Wordt ingevuld door DMC

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

Wordt ingevuld door DMC

**Het lid van de gemeenteraad**

Wordt ingevuld door DMC

**Preadvies**

De politie heeft meerdere malen aangegeven juist in te zetten op verhogen van de aangiftebereidheid door slachtoffers van discriminatie. Een apart meldpunt is niet nodig: de politie heeft een algemene klachtenregeling en een centraal punt om klachten in te dienen ongeacht de inhoud van de klacht.

- B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

# Motie

Jaar 2020
Afdeling 1
Nummer
Publicatiedatum
Ingekomen onder
Ingekomen op
Behandeld op
Status

**Onderwerp**

Motie van de leden A. Kılıç,, ... inzake discriminatie en racisme in ziekenhuizen

**Aan de gemeenteraad**

Ondergetekenden hebben de eer voor te stellen:

De raad,

Gehoord de discussie over ...

Constaterende dat
- Er verontrustende berichten door betrokkenen worden gepost op social media over ongelijke behandeling door medisch personeel[1];
- Verschillende onderzoeken aantonen dat mensen van kleur systematisch worden onderworpen aan een dubbele maat;
- Het personeel in ziekenhuizen geen speciale opleiding hebben genoten om hun bias te (kunnen) herkennen.

Overwegende dat
- Volgens de berichten op social media mensen van kleur zijn onderworpen aan dubieuze medische beoordelingen en behandelingen;
- Tot op heden mensen op grond van kleur, kledingkeuze en religie nog steeds toegang wordt ontzegd tot zorg door het weigeren van toegang tot het betreden van het fysieke terrein;
- Wij ons afvragen in hoeverre deze praktijken voorkomen in de ziekenhuizen van Amsterdam.

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

Om in samenwerking met de Amsterdamse ziekenhuizen een onderzoek te laten uitvoeren naar racisme en discriminatie binnen de zorg, waarbij zowel de medische als de sociale behandeling van zorgzoekenden als uitgangspunt wordt genomen, inclusief de nazorg.

[1] Zie bijlage (pagina 3)

**De leden van de gemeenteraad**

A. Kılıç