From: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Sent: Tue 7/19/2016 7:06:50 AM
Subject: RE: berekening bestemmingswijziging onjuist E 02953/009 Elementenstraat (10)(2e) samenvoeging stadsdeel: Westpoort
Received: Tue 7/19/2016 7:06:52 AM

Hoi (10)(2e),

Beide bestemmingen wijzigen. In het besluit vermeld ik dat tevens de bestemming van Erfpachtrecht (10)(2e) zal wijzigen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 juli 2016 16:18
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: berekening bestemmingswijziging onjuist E 02953/009 Elementenstraat (10)(2e) samenvoeging stadsdeel: Westpoort

(10)(2e),

In het besluit en *zeker* in de akte de wijziging opnemen dat de bestemmingswijziging erfpachtrecht (10)(2e)

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 juli 2016 13:13
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: berekening bestemmingswijziging onjuist E 02953/009 Elementenstraat (10)(2e) samenvoeging stadsdeel: Westpoort

Hoi (10)(2e),

Ik heb het dossier weer doorgenomen. Dat de berekening is gebaseerd op Erfpachtrecht D is juist en behoort ook zo te zijn, dit omdat de oude bestemming bedrijfsruimte max 30% kantoor + kantoor is, en dit moest worden gewijzigd in bedrijfsruimte max 30% kantoor. In de aanbieding heb ik zelf alleen de bestemmingswijziging van erfpachtrecht C gewijzigd omdat de bedrijfsruimte tbv cateringbedrijf verdwijnt en de bestemming bedrijfsruimte max 30% kantoor + kantoor wordt.

De reden dat ik erfpachtrecht (10)(2e) niet als bestemmingswijziging heb genoemd is omdat enkel de bedrijfsruimte max 30% kantoor van Erfpachtrecht 2 wordt afgesplitst en voor het overige de bestemming wijzigt, dus van erfpachtrecht (10)(2e)

2 dingen mogelijk:

- Omdat er geen meerwaarde is, kunnen we het zo laten
- Of ik doe ook de bestemmingswijziging van (10)(2e) in de aanbieding, door een gewijzigde aanbieding op te stellen.

Hoe kijk jij hier tegen aan?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 15 juli 2016 16:21
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: berekening bestemmingswijziging onjuist E 02953/009 Elementenstraat (10)(2e) samenvoeging stadsdeel: Westpoort

(10)(2e),

De berekening van de bestemmingswijziging is onjuist...

2016-06-30 Berekening bestemmingswijziging E2953/9

(10)(2g)

De berekening is gebaseerd op ***erfpachtrecht*** (10)(2e) p.v. ***erfpachtrecht*** (10)(2e)

➔ Graag nieuwe berekening laten maken voor de bestemmingswijziging.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 14 juli 2016 09:00
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: het volgende gecontroleerde BvA is ontvangen: E02953/006 Elementenstraat (10)(2e) samenvoeging stadsdeel: Westpoort

Hoi collega's

Ik kon niet zo goed bepalen waar Westpoort onder valt. Vandaar deze automatische mail gericht aan jullie beiden.

Gr. (10)(2e)

(10)(2g) #