Gemeente Amsterdam

Notulen

Aan	5.1, 2, e
Van	5.1, 2, e stadsdeel Oost
Datum	3 juli 2026
Pagina	1 van 4
Vergadering	donderdag 2 juli 2026 Stadsdeelkantoor Oost
Aanwezig	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Afwezig	5.1, 2, e
Onderwerp	Afstemming inzake zoektocht alternatieve ligplaats Feja

1 **Doel van het gesprek**

- Deze afspraak volgt uit het overeengekomen compromis om 6 weken de zoektocht naar een alternatieve ligplaats voor de Feja te intensiveren.
- We toetsen of alle relevante eisen en wensen t.a.v. een alternatieve ligplaats in beeld zijn.
- We toetsen of er overige relevante ontwikkelingen zijn die van belang zijn in het vinden van een ligplaats.
- We bespreken de stand van zaken in de zoektocht naar een alternatieve plek.
- We maken praktische afspraken t.a.v. het vervolg/ planning van de zoektocht.

2 **Locatie eisen en wensen**

De gemeente heeft op 1 juli een overzichtje gestuurd van eisen en wensen die de gemeente in beeld heeft voor de ligplaats. Deze wensen en eisen zijn in beeld n.a.v. eerdere contacten. In dit gesprek wordt getoetst of dit lijstje volledig is en of er een goed begrip is van de achtergrond van de eis/ wens.

De geldende eisen en wensen zijn:

- Voorzieningen: riool, water, elektra, glasvezel. Geen gas of andere warmtebron nodig.
- Behouden van huidige bouwmogelijkheden (lengte 40m, breedte 6m, hoogte maximaal 66% van de lengte maximaal 5 m1 en voor het overige 3 m1).
  - De lengte van 40 m vloeit voort uit wens om te behouden wat men nu heeft aan ligplaats. Boot zelf is 31 m lang.
  - De lengte van 40m wordt niet gewenst vanwege plannen om uit te breiden maar als buffer tov andere schepen.

  - De lengte wordt bovendien gewenst vanwege de economische waarde bij eventuele toekomstige verkoop (waarvoor geen concrete plannen bestaan).
- Behoud van geldige B&B vergunning tot 1 juli 2028.
  5.1, 2, e en 5.1, 2, e bepalen tzt via een regulier proces of zij na die periode een verlenging/ nieuwe aanvraag voor een B&B vergunning doen. Dat staat los van dit traject.
- Een ligplaats o.b.v. precario heeft de voorkeur.
  Echter, een ligplaats o.b.v. erfpacht is bespreekbaar en kan aantrekkelijk zijn mits dit betaalbaar is. Bewoners zullen in dat geval uitzoeken welke vormen van erfpacht er zijn en wat dat voor hen betekent.
  Bewoners geven aan momenteel ca 5.1, 2, b p.j. precario te betalen.
- Vrij uitzicht is geen eis of wens.
  Van belang is dat de woonboot niet in de lengte tussen twee andere schepen geplaatst wordt omdat (de salon van) Feja hoog is en dit zal leiden tot bezwaren van omliggende schepen.
- T.a.v. het risico op overlast door recreatie geldt dat zij geen nieuwe plek aan een zwemsteiger of bij andere drukte gevende recreatieve voorziening willen liggen.
- T.a.v. het risico op overlast door andere schepen geldt dat zij voldoende afstand tot andere schepen nodig hebben om risico op aanvaringen te voorkomen.
- Definitieve plek, geen tijdelijke locatie
- Mogelijkheid voor een aanmeerconstructie indien dat nodig mocht blijken (bijv. via dekschuit)
- Proefperiode van 6 maanden. Na die proefperiode wordt bij positieve evaluatie de oude ligplaats losgelaten.

Verder:
- Het verplaatsen van de boot voor Sail is akkoord/ bespreekbaar.
- Bewoners zijn zich bewust dat de beoogde plek op de Javakade 79 naast een rustplaats ligt voor binnenvaartschepen en dat dat kan betekenen dat er iedere dag een ander schip aanmeert. En dat dit geluid en beweging geeft. Bewoners benadrukken zich bewust te zijn dat men woont in een stad. Zij eisen dus ook geen stilte. Maar verlangen wel een woon-en leefklimaat waarin de vigerende wet -en regelgeving wordt nageleefd.
- Uitzoekpunt voor de gemeente is of de schepen op deze rustplaats met of alleen zonder belading mogen rusten op de naastliggende plek. Dit maakt uit voor het geluid, omdat lege schepen sneller kunnen manoeuvreren. De gemeente zoekt ook uit wat de regels zijn omtrent uren en duur waarop de schepen op de rustplaats mogen aanmeren (bijv. kan dat ook in de nacht of gelden er specifieke tijden).
- Het voorstel van haven om de walstroomkast te verplaatsen naar achteren zodat schepen met schroef zover mogelijk weg liggen van de Feja wordt erg gewaardeerd omdat door de afstand de overlast van schroefgeluiden onder water zal verminderen.

- De gemeente heeft toegelicht dat de beoogde lengte van de ligplaats (31 m vs 40 m) bepalend kan zijn voor de benodigde planologisch procedure en de duur daarvan. Sommige aanpassingen kunnen via een (doorgaans kortere) BOPA-procedure terwijl voor andere (grotere) wijzingen een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Als de lengte van de ligplaats vooral nodig is voor maximale (buffer)afstand tot andere schepen, zou dat doel bijv ook bereikt kunnen worden door bij de haven te proberen een grotere afstand tot andere schepen te realiseren ipv een grotere ligplaats te realiseren.

3 **Relevante ontwikkelingen**

Er zijn geen ontwikkelingen aan de zijde van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e die van invloed zijn op de zoektocht die nu gaande is. Wel benadrukken zij dat zij alleen zullen instemmen met een voorstel als dat gecombineerd wordt met een schadevergoeding. In reactie geeft de gemeente aan dat we in deze gesprekken focus houden op de afspraken die gemaakt zijn bij de rechter op 4 juni, waarbij er geen afspraken zijn gemaakt over schadevergoeding. We spreken met elkaar af om een gesprek over wel of geen schadevergoeding voor nu te parkeren en eerst volledige focus te leggen op het laten slagen van de zoektocht naar een alternatieve ligplaats.

Verder zijn in het gesprek locaties besproken die in het verleden in beeld zijn geweest als
ligplaats voor de Feja. Dit om beter begrip te krijgen van de omstandigheden die van invloed
zijn geweest op het mislukken van eerdere pogingen om tot een alternatieve ligplaats te komen. Daarbij is wat langer stilgestaan bij de locatie Haparandadam. Deze locatie had voor bewoners veel voordelen maar liep stuk op een beperking rondom een B&B vergunning die wegens een plafond in het quotum niet afgegeven kon worden. Bewoners geven aan dat deze plek heel goed had kunnen zijn maar dat zij op inmiddels voorkeur hebben voor de Javakade. O.a. omdat zij dan in Oost kunnen blijven. Bovendien zijn er nadien zorgen gerezen over stankoverlast en eventuele weerstand in de buurt bij locatie Haparandadam.
Deze locatie is voor bewoners wel bespreekbaar mocht Javakade niet lukken.
Gemeente geeft aan parallel aan de inspanningen voor Javakade uit te zoeken waarom deze locatie precies niet
door kon gaan en of hier nog ruimte zit.

4 **Javakade stand van zaken**

Er lopen diverse (onderzoeks)acties om de ligplaats op de Javakade mogelijk te maken. Deze zijn in eerdere voortgangsrapportages benoemd en vandaag kort besproken. Ook is kort benoemd dat er een vraag uitstaat over de benodigde aanmeerconstructie. Vrijdag zal een nieuwe voortgangsrapportage worden verzonden met een update over de acties.

5 Planning, proces en overige vragen

- [redacted] en [redacted] geven aan niet goed te weten hoe de situatie aan de steiger na 6 weken te kunnen of moeten evalueren. Mede omdat zij niet altijd aanwezig zijn en sowieso blij zijn met iedere vermindering van overlast. Er is een zorg bij bewoners dat het doel van de gemeente en de buurt is om na de evaluatie de steiger terug te brengen naar de vorige afmetingen.
  De gemeente licht toe dat voor de evaluatie vanuit verschillende perspectieven gepoogd wordt de situatie en ervaringen in beeld te brengen. Daarover hebben bewoners van de Feja ook de onderzoeksopzet ontvangen. We spreken af dat we in augustus een gesprek voeren met ook een onderzoeker van de gemeente erbij en dan zullen vragen naar ervaringen van [redacted] en [redacted] met de situatie rond de steiger sinds de aanpassingen. De gemeente zal een datum voorstel doen.
- Verder vragen [redacted] en [redacted] welke onderzoeken er plaats zullen vinden i.h.k.v. de BOPA-procedure. Er is een ruimtelijk bureau geselecteerd die de aanvraag begeleid en een ruimtelijke onderbouwing opstelt. En er wordt een bureau geworven die akoestisch onderzoek gaat doen. De onderzoeken worden gebruikt om te bepalen wat er mogelijk is en dit vervolgens te onderbouwen in de procedure. De bestuurlijke richting voor de aanpassing is om het huidige (naar het oordeel van de rechter) intensieve gebruik mogelijk te maken. De onderzoeken moeten aantonen of en hoe (met welke eventuele maatregelen) dat kan.
- We bespreken de doorlooptijd van de zoektocht naar een alternatieve ligplaats. Bij de rechter is afgesproken dat we 6 weken lang de zoektocht intensiveren. Deze periode eindigt op 24 juli. Dat is midden in het reces en de vakantieperiode. Dat maakt het lastig om in die periode (bestuurlijke) beslissingen te (laten) nemen. We spreken met elkaar af om de zoektocht met in ieder geval 2 weken te verlengen tot 3 augustus en daarna de procesbalans op te maken. Daarbij zijn de volgende opties denkbaar: 1) is er een kansrijke locatie, 2) zijn er meerdere locaties of 3) de zoektocht levert geen perspectief op een oplossing en we beëindigen de zoektocht. We spreken af om in augustus een vervolgafspraak te maken en dit te bespreken. De gemeente doet een datum voorstel.

- [redacted] en [redacted] geven aan dat zij een gemachtigde hebben gevraagd om het hele proces van de afgelopen 16 jaren in beeld te brengen. Het gaat dan vooral om alle kosten en schade die op verschillende vlakken is geleden. Zij benadrukken ook dat zij het vertrek naar een andere ligplaats zien als een gedwongen/ onvrijwillig vertrek. Zij vragen of deze gemachtigde aan kan sluiten bij het volgende gesprek. De gemeente geeft aan dat het schade vraagstuk los staat van de zoektocht naar een ligplaats en dat een gesprek over schade in een andere samenstelling zou moeten worden gevoerd. En dat het dus niet handig is om de gemachtigde bij het gesprek over de ligplaats uit te nodigen. We herbevestigen de afspraak dat we ons voor nu focussen op

een zoektocht naar een alternatieve plek en dat gesprek(ken) over schade op een later moment volgen. Daarbij benoemd de gemeente dat niet bekend is of er aan de zijde van de gemeente (bestuurlijk) ruimte is om over schade te spreken.

- Het dossier zal in de nieuwe bestuursperiode naar verwachting over gaan naar dhr. Zeeger Ernsting.

6 **Afronding**

We sluiten het gesprek positief af en spannen ons in voor een succesvol vervolg.