Tabel 1 vakantieverhuur HVV 2020

Mogelijke overtredingen Vakantieverhuur ***Alles is max. 21.750 (categorie 4)***	**Overtreder heeft geen hoofverblijf, wel of geen vergunning (*geen feitelijke bewoning*)**	**Overtreder heeft hoofverblijf, geen vergunning**	**Overtreder heeft hoofverblijf, wel vergunning**
Geen andere overtreding	20.000	10.000	X
Woning ligt in een verbodswijk (meer dan 0 nachten verhuurd)	20.000	1-5 nachten= 12.000 5 + = 20.000 + eventueel andere kolommen	Kan niet feitelijk
Verhuur aan meer dan 4 personen	20.000	~~5~~10.000 + situatie kolom hiernaast	~~5~~4.000~~35~~0 **per persoon** te veel indien niet bewust *(risico-aanvaarding van overschrijding personen* 7.000~~8.700~~ **per persoon** te veel *(wel bewust/kennis van overschrijding) (advertentie + berichten)*
Woning meer dan 30 nachten verhuurt	20.000	31 – 50 nachten = 15.000 50 + = 20.000	31 – 50 = 10.000 50 + = 20.000
Schending meldplicht en/of registratieplicht	20.000	Kan feitelijk niet *10.000 (eenmaal verwijt ontbreken administratieve handeling)*	8.700
Woning in eigendom van woningcorporatie (0 nachten)	20.000	1-5 nachten = 12.000 5 + = 20.000 + eventuele andere kolommen.	Kan feitelijk niet
Zelfstandige woning wordt niet exclusief in gebruik gegeven aan toeristen	-	-	-

Commented [10.2.e]: Willen we in het komend jaar, waarbij we de verordening nog niet aangepast hebben, standaard gaan matigen naar 20.000?
Dit lijkt me niet handig.
Bij de overtredingen met hoogste boete zou ik het maximum aanhouden dat in de verordening staat= 21.750.

Commented [10.2.e]: Moet iets hoger dan meldplicht, anders verleiding te groot om geen vergunning te nemen (10.2.e)

Commented [10.2.e]: 1 persoon teveel komt op een boete van 14.350 terwijl vijf nachten verhuur in een verbodswijk met 10.000 beboet wordt.
Verhuur in verbodswijken achten wij echter denk ik een ernstigere overtreding.
Voorstel hiernaast om dit verschil minder groot te maken.

Commented [10.2.e]: Bij bewust adverteren voor meer dan vier wordt de boete op deze manier 12.000= evenveel als 1-5 nachten verhuur in verbodswijk.

Commented [10.2.e]: Niet voor HVV

onaanvaardbare inbreuk van de leefbaarheid door vakantieverhuur		-	-

X: combinatie kan niet of niet beboetbaar of niet mogelijk om te beboeten volgens hvv

Tabel 2 Bed & Breakfast HVV 2020

Mogelijke overtredingen B&B	**Geen vergunning**	**Wel vergunning *(2021 mag maximaal 10k zijn voor eerste maal)***
Geen andere overtreding	10.000	X
Exploitatie door iemand die geen hoofdverblijf heeft in de woning	20.000	20.000
Niet voldaan aan oppervlakte eisen	10.000 + rechter kolom	40 – 50 % = 4.000 50- 60 % = 8.000 60 – 70 % = 12.000 70% + = 20.000 *Mits van toepassing (grote huizen waarvoor maximum geldt van61m2)* *61 m2 – 70 m2 = 4.000* *70 – 80 m2 = 8.000* *80 – 90 m2 = 12.000* *90 m2 + = 20.000*
B&B geen deel van een zelfstandige woning	10.000 (puur geen vergunning)	Intrekken (vanaf 2021 verleende vergunning) 8.000
Houdt geen nachtverblijf tijdens verblijf toeristen	10.000 + rechter kolom	8.000
Verhuur aan meer dan 4 personen per keer/ meer dan 4 slaapplaatsen	~~10.000~~5.000 + rechter kolom	~~4.350~~5.000 **per persoon** te veel indien niet bewust *(risico-aanvaarding van overschrijding personen*

Commented [10.2.e]: Ook hiervoor zou in het komende jaar, waarin de verordening nog niet is aangepast het vastgestelde bedrag
€ 10.875,-, aanhouden.

Commented [10.2.e]: Dit is volgens deze tabel de enige overtreding waarvoor we direct een vergunning zouden intrekken.
Wat is ons algemene beleid mbt de mogelijkheid om een vergunning in te trekken eigenlijk?
En wat is ons beleid mbt eerst optie geven te legaliseren?
Volgens mij komt dit beleid respectievelijk na en voor een eerste boete-oplegging.
Ik zou in de boetetabel alleen boetes opnemen.
Bijvoorbeeld 8.000?

		~~8.700~~7.000 **per persoon** te veel *(wel bewust/kennis van overschrijding) (advertentie + berichten)*
Woning in eigendom van woningcorporatie	1-5 nachten = 12.000 5 + = 20.000 + eventuele andere kolommen. ~~20.000~~	Kan niet feitelijk
onaanvaardbare inbreuk van de leefbaarheid door b&b		

Commented [10.2.e]: Zie voorstel bij vakantieverhuur.

Commented [10.2.e]: Differentieren conform vakantieverhuur?

Veronderstelling in deze tabel: bed & breakfast is al bedrijfsmatig
X: combinatie kan niet of niet beboetbaar of niet mogelijk om te beboeten volgens hvv

Tabel 3 meerdere overtreders

Hoogte boete naar soort overtreder	**Geen functionele overtreder**	**1 Functionele overtreder**	**2 of meer functionele overtreders**
1 feitelijke overtreder	100% van de boete	Ieder 100% van de boete	Feitelijk overtreder 100% van de boete, functionele overtreders, matiging naar rato aantal functionele overtreders
2 of meer feitelijke overtreders	Ieder 100% van de boete	Ieder 100% van de boete	Feitelijke overtreders ieder 100% van de boete (tenzij zelfde huis), functionele overtreders, matiging naar rato aantal functionele overtreders
Geen feitelijke overtreder	X	100% van de boete	Matiging naar rato aantal overtreders

Huwelijk zien we als gemeenschappelijk vermogen *(maar maakt feitelijk niet uit, gezien ratoverdeling)*

Commented [10.2.e]: Klopt volgens mij niet.
Als binnen een huwelijk één persoon feitelijk overtreder is en één persoon alleen functioneel dan krijgen ze volgens bovenstaand schema beide een 100% boete opgelegd volgens mij.
Volgens mij hebben we hier dus nog een aparte regel voor te stellen.