Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Portefeuillehouders Openbare Ruimte
Bestuurscommissies

Datum	16 december 2015
Ons kenmerk	V&OR/UIT/2015002092
Uw kenmerk	
Behandeld door	H. Bloemkolk, Verkeer en Openbare Ruimte, h.bloemkolk@amsterdam.nl, 020 253 5433
Kopie aan	Accounthouders V&OR voor de stadsdelen
Bijlage	5
Onderwerp	Verzoek tot versnelde gezamenlijke besluitvorming t.b.v. vereenvoudiging plaatsen objecten in de openbare ruimte

Geachte portefeuillehouders Openbare Ruimte,

Op 9 december 2015 heb ik u een brief (V&OR/UIT/2015001986) gestuurd met uitleg over het proces en planning van gezamenlijke besluitvorming t.b.v. het vergunningsvrij plaatsen van objecten in de openbare ruimte (bijlage 1).

Aanwijzing categorie voorwerpen door college
Het college van B&W heeft op 15 december 2015, op grond van APV artikel 4.5, eerste lid, een categorie voorwerpen aangewezen, waarvoor in bepaalde omstandigheden niet langer een vergunningplicht geldt (bijlage 2). Deze omstandigheden worden verwoord in Nadere Regels, die op grond van APV artikel 4.5, tweede lid, door het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissies dienen te worden vastgesteld. Bijgaand ontvangt u de Model-Nadere-Regels die door de ambtelijke werkgroep Objecten zijn opgesteld (bijlage 3).

Spoedige besluitvorming bestuurscommissies gewenst op drie punten
Ik vraag u nadrukkelijk het volgende:

- om in januari 2016 de Nadere Regels vast te stellen, zodat de nieuwe situatie op 1 februari 2016 in de gehele gemeente kan ingaan.
- de bijgevoegde Model-Nadere-Regels ongewijzigd 'conform' als Nadere Regels vast te stellen, zodat in de hele gemeente dezelfde regels gelden voor de mogelijkheid zonder vergunning een object te plaatsen.

Onderdeel van de Model-Nadere Regels is een meldingsplicht voor de Objecten die vergunningsvrij kunnen worden geplaatst. Voor deze vergunningsvrije Objecten gelden ook de Algemene Voorwaarden die aan iedere Objectvergunning zijn verbonden. Het college heeft in zijn besluit van 15 december 2015 ook deze Algemene Voorwaarden vastgesteld.

- Tot de bevoegdheden van de Bestuurscommissies hoort op grond van APV, artikel 4.5 derde lid, ook het uitzonderen van gebieden, waar de vergunningplicht dus onverkort van kracht blijft. Ik vraag u om in uw besluit de gebieden in te vullen die in uw stadsdeel van toepassing zijn (in het bijgevoegde concept: onder III). De lijst is ongewijzigd overgenomen uit het advies van de stadsdelen hierover (bijlage 4).

Bestuurlijke achtergrond besluitvorming
In het coalitieakkoord is de ambitie opgenomen om ondernemers meer ruimte te geven door regeldruk voor ondernemers te verminderen. In de afgelopen periode is aan deze bestuurlijke ambitie gewerkt onder de bredere noemer 'Focusaanpak verbeteren van dienstverlening aan ondernemers'.
Op 13 oktober 2015 heeft het college 'Bestuursopdracht Belastingen (bestuursopdracht 7a)' vastgesteld, met als beslispunt 3d het opstellen van een stedelijk kader voor het plaatsen van objecten in de openbare ruimte, waaronder het plaatsen van containers met ingang van 2016.

Conceptbesluitvorming in overleg met stadsdeelorganisaties voorbereid
De gezamenlijke stadsdelen waren in de ambtelijke werkgroep Objecten vertegenwoordigd. Het resultaat, de Model-Nadere-Regels, is met instemming ontvangen door VTH, het overlegorgaan Vergunningen, Toezicht en Handhaving, en door IBORA, het overlegorgaan van wegbeheerders van de stadsdelen. Bij het opstellen is geput uit de ervaring die is opgedaan met een succesvol verlopen pilot in stadsdeel Oost.

Communicatie naar inwoners vindt plaats vanuit centrale stad
Rve Dienstverlening maakt de melding mogelijk op het online-formulier, draagt zorg voor de communicatie aan Stadsloket en aan afdelingen Handhaving, en zal het publiek via de website op de nieuwe mogelijkheid wijzen.

Ik realiseer mij dat ik u vraag op zeer korte termijn een besluit te nemen. Daarom stuur ik u ter ondersteuning - als suggestie - een concepttekst voor een besluit van het Algemeen Bestuur (bijlage 5). De nieuwe situatie zal na een half jaar worden geëvalueerd. Als er aanleiding is voor enige aanpassingen, is er op dat moment dus een mogelijkheid daartoe te besluiten.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact laten opnemen met Rve Verkeer en Openbare Ruimte, Hepke Bloemkolk, h.bloemkolk@amsterdam.nl, 020 253 5433.

Met vriendelijke groet,

Abdeluheb Choho
Wethouder Openbare Ruimte

Nummer ZD2015-009312
Directie directie sb
Dienst Rve Verkeer en OR

Gemeente Amsterdam
College van burgemeester en wethouders

B&W

Voordracht voor de collegevergadering van 15 december 2015

Portefeuille Openbare Ruimte en Groen
Agendapunt **0**

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Aanwijzen categorie voorwerpen waarvoor vergunningsplicht niet geldt, vaststellen van 'Beleidsregels objecten in de openbare ruimte' en modelbepalingen voor de nadere regels

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Kennis te nemen van de positieve evaluatie van de pilot in SD Oost om de regeldruk voor ondernemers te verminderen.

2. Kennis te nemen van het voorstel aan de bestuurscommissies om de vergunningsplicht voor het plaatsen van een categorie objecten in de openbare ruimte te vervangen door een meldingsplicht, zoals opgenomen inde modelbepalingen onder beslispunt 5b.

3. In te stemmen met het overeenkomstig artikel 4.5, eerste lid APV aanwijzen van de volgende categorie voorwerpen waarvoor de vergunningsplicht van artikel 4.3, eerste lid APV niet geldt:

a) objecten die noodzakelijk zijn voor uitvoering van incidentele verhuizingen en bouwwerkzaamheden;
b) bouwhekken, puin- of afvalcontainers, mobiele toiletten, verhuisliften zonder kenteken, generators, kleine bouwmaterialen, hoogwerkers en rolsteigers;
c) die kleiner zijn dan 2,40 meter breed x 4,50 meter lang x 2,75 meter hoog (minimale afmeting parkeervak) met uitzondering van rolsteigers, hoogwerkers en verhuisliften die hoger mogen zijn dan 2,75 meter.

4. In te stemmen met het beleidskader 'Beleidsregels objecten in de openbare ruimte', bestaande uit de algemene voorwaarden zoals vermeld in bijlage 1, met als belangrijkste punten:
a) een vrije doorgang voor voorbijgangers (1,50 meter op de trottoir, 2,00 meter in een winkelstraat) en hulpdiensten moet gewaarborgd worden;
b) de omgeving mag geen schade en/of hinder ondervinden van het object;
c) eventuele elektra moet veilig zijn;
d) het object moet deugdelijk zijn;
e) bij calamiteiten moet het object onmiddellijk worden verwijderd of verplaatst.

5. Kennis te nemen van de hierna volgende modelbepalingen als bedoeld in artikel 4.5, tweede en derde lid, van de APV en van het overzicht van de plaatsen die zullen worden aangewezen waar de vrijstelling van de vergunningplicht niet geldt (bijlage 2).

Modelbepalingen voor het plaatsen van objecten voor uitvoering van verhuizingen en bouwwerkzaamheden :
a) deze nadere regels hebben betrekking op voorwerpen/ objecten met een maximale maatvoering van 2,40 meter breed, 4,50 meter lang en 2,75 meter hoog.
b) voor de rolsteiger, hoogwerker en de verhuislift geldt niet de maximum hoogte van 2.75m.
c) diegene die een voorwerp als bedoeld onder a wil plaatsen, stelt de bestuurscommissie uiterlijk tot het moment van plaatsing daarvan in kennis. Hij maakt hierbij gebruik van een daarvoor bestemd formulier.

d) een melding is mogelijk voor plaatsing gedurende maximaal zeven dagen.
e) een melding is mogelijk voor maximaal drie objecten.
f) de objecten worden bij voorkeur in een parkeervak geplaatst.
g) per melding worden maximaal twee parkeervakken bezet.
h) per adres mogen maximaal drie meldingen in een periode van een jaar worden gedaan. De termijn van zeven dagen kan niet worden verlengd. Voor een langere termijn moet een vergunning worden aangevraagd.
i) de mogelijkheid tot melding geldt niet voor plaatsing op Koningsdag en 31 december.
j) de mogelijkheid tot melding geldt niet voor parkeerplekken voor speciale doelgroepen (waaronder invaliden-parkeerplekken, laad- en losplekken, elektrische oplaadplekken, vergunde plekken zoals deelautoplekken);
k) evenemententerreinen of gebieden waar grote werkzaamheden plaatsvinden kunnen tijdelijk uitgesloten worden;
• objecten mogen niet op zo'n manier geplaatst worden dat herdenkingsmonumenten niet meer toegankelijk en/of zichtbaar zijn;
• objecten mogen niet op zo'n manier geplaatst zijn dat reclameobjecten niet meer toegankelijk en/of zichtbaar zijn. Objecten, die na een melding op een tijdstip en locatie geplaatst zijn waarvoor ook een vergunning voor andere objecten of werkzaamheden is verleend, dienen te worden verwijderd.
• containers mogen in het weekend en op feestdagen niet in winkelstraten staan.

l) De mogelijkheid tot melding geldt niet voor gebieden die door het algemeen bestuur van de bestuurscommissies zullen worden uitgezonderd van de mogelijkheid tot melding, te weten:
• Oost: Dapperstraat;
• West: Westerpark en Westergasfabriekterrein, Bos-en-Lommerplein, Ten Katestraat, de Hannie Dankbaarpassage (Foodhallen), Mercatorplein;
• Zuidoost: Het Arenagebied en de Amsterdamse poort;
• Centrum: Het Centrumgebied (heel Centrum, behalve het oostelijk deel vanaf de Nieuwe Herengracht);
• Zuid: Vondelpark, Museumplein, de Pijp (gebied tussen Ruysdaelkade, Jozef Israelskade, Stadhouderskade, Van Woustraat), de Zuidas, het RAI-terrein, het Olympisch stadion en het Olympisch Stadionterrein, Van Woustraat, Ceintuurbaan, Ferdinand Bolstraat, Albert Cuypstraat, PC Hooftstraat, Amstelveenseweg tussen Surinamestraat en Haarlemmermeerstation, Van Baerlestraat;
Hier geldt ten alle tijden de verplichting voor plaatsing van een object een vergunning aan te vragen.

6. De besluiten onder 3 en 4 in werking te laten treden daags na de bekendmaking van de vaststelling Nadere Regels door de Algemeen Besturen van de Bestuurscommissies, doch uiterlijk op 1 april 2016.

7. In te stemmen met het laten evalueren van de objectmelding zes maanden na de inwerkingtreding.

8. In te stemmen met een budgetneutrale begrotingswijziging als gevolg van de invoering van de objectmelding, die vanaf 2016 leidt tot een verlaging van zowel de baten als de lasten met € 0,13 miljoen binnen het product 012 Klantcontact kanalen (programma Dienstverlening en Informatie) per kalenderjaar.

Ad 9. In te stemmen met publicatie in het gemeenteblad van besluit 3 inclusief de bijlage met de beleidsregels objecten in de openbare ruimte met toelichting en algemene voorwaarden voor plaatsing object.

Kernboodschap

Bestuurlijke achtergrond

In het coalitieakkoord is de ambitie opgenomen om ondernemers meer ruimte te geven door regeldruk voor ondernemers te verminderen. In de afgelopen periode is aan deze bestuurlijke ambitie gewerkt onder de bredere noemer 'Focusaanpak verbeteren van dienstverlening aan ondernemers'.

Op 4 november 2014 heeft het college 'Bestuursopdracht 9: aanpak leges' vastgesteld.

Op 26 mei 2015 heeft het college de objectvergunning benoemd als een van de zoekrichtingen om verlaging van de leges te realiseren. De resultaten van dit besluit dragen daarmee bij aan de wens om 15% minder leges te heffen.

Op 13 oktober 2015 heeft het college 'Bestuursopdracht Belastingen (bestuursopdracht 7a)' vastgesteld, met als beslispunt 3d het opstellen van een stedelijk kader voor het plaatsen van objecten in de openbare ruimte, waaronder het plaatsen van containers met ingang van 2016.

Deze voordracht vormt een uitwerking van laatstgenoemd besluit. Naast besluitvorming door het college is aanvullende besluitvorming nodig door de bestuurscommissies.

De bestuurscommissies hebben gebiedsspecifieke kennis. In het bevoegdhedenregister is bepaald dat zij nadere regels vaststellen voor plaatsing van de aangewezen objecten. En dat zij gebieden aanwijzen waar het afschaffen van de vergunningplicht niet geldt.

Bestuurlijke prioriteit

Op 13 oktober 2015 heeft het college 'Bestuursopdracht Belastingen (bestuursopdracht 7a)' vastgesteld, met als beslispunt 3d het opstellen van een stedelijk kader voor het plaatsen van objecten in de openbare ruimte, waaronder het plaatsen van containers met ingang van 2016.

Wethouder Openbare Ruimte en gemeentesecretaris hebben eind oktober erop aangedrongen dat besluitvorming zo spoedig mogelijk plaatsvindt.

Snelst mogelijke ingangsdatum 1 februari 2016, hetgeen betekent dat uiterlijk in december 2015 een collegebesluit moet zijn genomen opdat aansluitend daarop in januari 2016 besluitvorming kan plaatsvinden in de bestuurscommissies.

Onderbouwing besluit

Ad 1. Positieve evaluatie pilot met objectmelding SD Oost.
Om de vervanging van de vergunningsplicht door een meldingsplicht in de praktijk te testen is een pilot gestart. Deze pilot objectmelding is, in overleg met de betrokken wethouders (wethouder Economie en wethouder Dienstverlening), in februari 2015 gestart in stadsdeel Oost. Het gehele traject is in nauwe samenwerking met de afdelingen vergunningen, handhaving en beheer openbare ruimte van de stadsdelen doorlopen. De conclusie van zowel de ambtelijke organisatie als klanten is dat de pilot een succes is.

Impactanalyse aanleiding voor pilot
De meldingsplicht en de nieuwe voorwaarden zijn getoetst in een pilot. De aanleiding voor de pilot was een impactanalyse, waaruit het volgende bleek:
• De objectvergunning wordt jaarlijks in totaal 7000 keer aangevraagd en kost €110.-,
• Deregulering van deze vergunning leidt tot 1900 minder vergunningsaanvragen op basis van de realisatie 2014. Het aantal objectmeldingen zal naar verwachting hoger liggen dan de netto reductie vergunningen, namelijk rond de 2750 objectmelding per jaar. Dit aantal is hoger omdat er met de objectmelding een grotere prikkel is om te melden i.p.v. niet gemeld (illegaal) neer te zetten.
• Uit onderzoek blijkt dat de vergunning in 98% van de gevallen wordt verleend. Bij simpele aanvragen bijna altijd zonder op- of aanmerkingen. Het aanvragen en verwerken van een vergunning kost de burgers en ondernemers, maar ook de gemeente, echter tijd en geld.
• Uit onderzoek blijkt dat de klant behoefte heeft aan deregulering op dit gebied. Het veelvuldige gebruik van de mogelijkheid om te melden tijdens de pilot en de tevredenheid daarover heeft dit bevestigd.
• Andere gemeentes gaan soepeler om met objecten. Amsterdam is de enige in de G4 waar vrijwel alle objecten vergunningsplichtig zijn.

Pilot succesvol
De pilot is inmiddels geëvalueerd. Daaruit bleek het volgende:
• De vergunningverleners hadden nauwelijks werk aan de meldingen en het scheelde veel werk voor wat betreft het aantal te verwerken vergunningen.
• De medewerkers van de afdeling Beheer openbare ruimte waren ook tevreden. Wel gaven zij aan dat containers op de stoep schade aan de stoep kunnen geven. Daarom is nu in de voorwaarden aangepast dat containers zo veel mogelijk in het parkeervak geplaatst moeten worden.
• Tenslotte was ook de afdeling handhaving tevreden. Er zijn geen klachten binnengekomen over gemelde objecten. Ook is het waarschijnlijk dat objecten die voorheen illegaal geplaatst werden, nu wel gemeld worden, waardoor er een beter inzicht ontstaat van wat er in de stad gebeurt. Wel gaven zij aan dat de algemene voorwaarden prominent in beeld moeten zijn bij het doen van de melding, zodat de aanvrager daarvan op de hoogte is. Bij de uitrol zal dit worden meegenomen in de ontwikkeling van het (digitale) aanvraagformulier.

Gemiddeld werden er 33 meldingen per maand gedaan in stadsdeel Oost. Geëxtrapoleerd naar de hele stad (gewogen voor het aantal aanvragen in 2014 per stadsdeel) zou dat betekenen dat ongeveer 25 à 30% van de 7000 objectvergunningsaanvragen kan worden gedereguleerd.

Uit de pilot bleek dat de puincontainer het meest wordt gemeld:
Puin-/afvalcontainer 32,7%
Anders 22,5%
Verhuislift 19%
Rolsteiger 14,6%
Hoogwerker 4,4%
Bouwmaterialen 3,2%
Mobiel toilet 2,5%
Generator 0,6%
Bouwhekken 0,3%

In de categorie 'Anders' werden hoofdzakelijk items gemeld die feitelijke geen objecten waren en waar andere regelgeving op van toepassing is, zoals auto's, verhuisbusjes, woonwagen, koe, pizza-oven en aanhanger.

Om dit te voorkomen is het bij stadsbrede invoering van de meldingsplicht niet mogelijk om in categorie 'Anders' meldingen te doen. Alleen de genoemde objecten komen in aanmerking voor de melding.

63% van de objecten werden op de trottoir geplaatst, waarschijnlijk omdat de precario daar lager is. Nu de precario voor zowel trottoir als parkeervak vervalt, vervalt ook deze ongewenste prikkel.

Daarnaast is uit de pilot gebleken dat een aantal veelgehoorde argumenten om geen melding in te voeren niet van toepassing waren.

Een veelgehoorde opmerking was dat de parkeerdruk zou toenemen. Dit bleek echter niet uit de pilot, onder andere omdat:
• objecten zijn altijd gekoppeld aan werkzaamheden of activiteiten. Het aantal werkzaamheden in de stad gaat niet omhoog wanneer er gemeld kan worden. Daarnaast zijn objecten over het algemeen kostbaar om te plaatsen door bijvoorbeeld de huurprijs.
• parkeerdruk is nu over het algemeen geen onderdeel van het toetsingskader bij vergunningverlening. Dit verschilt dus niet met een melding.
• er worden ongeveer 2750 objectmeldingen per jaar verwacht. Circa 8 - 10 objectmeldingen per dag bij normale spreiding over de stad zullen daarmee niet leiden tot een merkbare hogere parkeerdruk.
• het grootste deel van Centrum en de Pijp in stadsdeel Zuid worden uitgesloten van de objectmelding. Hiermee worden twee belangrijke gebieden weggenomen waar de parkeerdruk mogelijk in het geding is.

Een andere veelgehoorde opmerking is dat handhaving meer zou moeten doen bij een melding dan bij een vergunning. Ook hier bleek in de pilot dat dit niet het geval was en dat er geen extra capaciteit nodig was, omdat:
• handhaving op de melding is exact hetzelfde als handhaving op de vergunning. In beide gevallen wordt gekeken of het object vergund of gemeld is en of het voldoet aan de algemene voorwaarden.
• handhaving op objecten gebeurt nu n.a.v. klachten door bewoners en door incidentele observaties van handhavers. Ook dit verandert niet bij de melding.

Verder wordt ook nog genoemd dat schade die door gemelde objecten worden veroorzaakt niet verhaald kan worden. Dit leverde tijdens de pilot echter geen problemen op omdat:
• de objecten die gedereguleerd worden de kleinere objecten zijn (kleiner dan een parkeervak) en deze tevens slechts kort worden geplaatst. Hierdoor is de kans op schade erg klein. Tijdens de pilot is dan ook nergens schade geconstateerd.

Ad 2. Kennis te nemen van het voorstel aan de bestuurscommissies om de vergunningsplicht voor het plaatsen van een aantal categorieën objecten in de openbare ruimte te vervangen door een meldingsplicht, zoals opgenomen inde modelbepaling onder beslispunt 5b.

En

Ad 3. In te stemmen met het aanwijzen van de volgende categorieën voorwerpen waarvoor de meldingsplicht geldt (en de vergunningsplicht van artikel 4.3 lid 1 APV niet geldt), te weten:

In hoofdstuk 4 van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) is geregeld dat een vergunning moet worden aangevraagd voor voorwerpen/ objecten in de openbare ruimte. Het college kan op grond van artikel 4.5, eerste lid, van de APV echter categorieën

voorwerpen/ objecten aanwijzen waarvoor geen vergunning nodig is. Voor deze bijzondere categorieën kan het college nadere regels stellen om een veilig en doelmatig gebruik van de openbare ruimte te bewerkstelligen. De bevoegdheid tot het stellen van nadere regels heeft het college gedelegeerd aan de algemeen besturen van de bestuurscommissies.

Op dit moment is al een aantal specifieke objecten vergunningsvrij. Het gaat dan om winkeluitstallingen, afvalbakken en reclameborden. Alle andere objecten zijn vergunningsplichtig. Door voor kortdurende werkzaamheden met beperkt gebruik van de openbare ruimte de vergunningsplicht voor kleine objecten te vervangen door een meldingsplicht, wordt de flexibiliteit van ondernemers verhoogd. Tegelijkertijd leidt het tot een stevige lastenverlichting.

Ad 4. In te stemmen met de 'beleidsregels objecten in de openbare ruimte, waaronder de mogelijkheid tot het invoeren van een meldingsplicht' bestaande uit de volgende algemene voorwaarden zoals vermeld in bijlage 1
De Algemene Voorwaarden zijn standaardvoorschriften die op grond van APV, artikel 1.6, aan iedere objectvergunning worden verbonden. Rve Dienstverlening kan daarnaast specifieke voorwaarden aan de vergunning verbinden, afhankelijk van de locatie, de aard van het object en andere bijzondere omstandigheden, waarbij het ook mogelijk is dat daarbij van de algemene voorwaarden wordt afgeweken.

De weigeringsgronden voor een objectvergunning staan vermeld in APV, artikel 1.5 en artikel 4.4.

Het niet kunnen voldoen aan de algemene en specifieke voorwaarden kan leiden tot aanpassing van de aanvraag of tot weigering van vergunning.

Er wordt ervan uitgegaan dat inspraak op het vast te stellen Beleidskader voor objecten in de openbare ruimte niet nodig is. De algemene voorwaarden waar het beleid inhoudelijk op is gebaseerd, wordt in Amsterdam in de praktijk bij de uitgifte van objectvergunningen al vele jaren toegepast en is niet nieuw. Het doel van inspraak is om belanghebbenden de mogelijkheid te geven om op de inhoud van nieuw of gewijzigd beleid te kunnen inspreken. Hier is echter geen sprake van nieuw beleid.
De enige verandering betreft de invoering van de meldingsplicht. De bestuurscommissies hebben de bevoegdheid om daarvoor nadere regels vast te stellen. In dit beleidskader worden aan deze nadere regels al min of meer vorm gegeven maar de bestuurscommissies zijn hier verder vrij in om hun eigen keuze te maken en derhalve op die regels inspraak toe te staan als zij dat nodig achten.

Ad 5. Kennis te nemen van de hierna volgende modelbepalingen
als bedoeld in artikel 4.5, tweede en derde lid, van de APV en van het overzicht van de plaatsen die zullen orden aangewezen waar de vrijstelling van de vergunningplicht niet geldt (bijlage 2).

Het vaststellen van nadere regels is een bevoegdheid van de bestuurscommissies. Om snelle besluitvorming door te bestuurscommissies te faciliteren wordt vanuit het college een model aangereikt. Daarnaast scheppen eenduidige nadere regels voor heel Amsterdam duidelijkheid voor ondernemers. Bovendien is het wenselijk dat de algemene voorwaarden voor plaatsing van een object niet alleen geldt voor vergunningplichtige objecten maar ook voor meldingsplichtige objecten. Dit is daarom in de model-nadere regels opgenomen.

Bestuurscommissies hebben de bevoegdheid om gebieden aan te wijzen waarvoor de meldingsplicht niet geldt. Na ambtelijke afstemming met bestuurscommissies is in voorjaar 2015 is een shortlist gemaakt van een aantal gebieden waar het vanwege de drukte niet

verantwoord is om hier met een meldingsplicht te volstaan.
Nota bene, het college van B&W stelt de nadere regels vast voor dat deel van het Havengebied, waar de Bestuurscommissies West en Nieuw West niet het bevoegde gezag zijn. Dit zal idealiter tegelijkertijd moeten plaatsvinden met vaststelling nadere regels door bestuurscommissies. Het college ontvangt hiervoor in januari 2016 een collegevoordracht.

Ad 6. Het besluit onder 3 en 4 onder voorwaarden in werking te laten treden op 1 februari 2016.
Het verminderen van de regeldruk door vervanging vergunningsplicht door een meldingsplicht is mede afhankelijk van besluitvorming door de bestuurscommissies. Zij moeten hiervoor de tijd krijgen. Gezien het belang voor de ondernemers, wordt hieraan een grens gesteld. Indien een bestuurscommissie vóór 1 april 2016 nog geen besluit heeft genomen hierover, vervalt de vergunningsplicht voor deze categorie voorwerpen/ objecten in het betreffende stadsdeel zonder dat zij daarvoor nadere regels hebben gesteld.

Ad 7. In te stemmen met het laten evalueren van de objectmelding een half jaar na de inwerkingtreding.
Na een half jaar wordt de objectmelding geëvalueerd onder leiding van rve Dienstverlening op de indicatoren tevredenheid onder ondernemers en burgers, effect op de openbare ruimte, handhaving, leesbaarheid en veiligheid. Deze evaluatie, met eventuele aanvullende beheersmaatregelen, zal bestuurlijk worden voorgelegd.

Ad 8. In te stemmen met een budgetneutrale begrotingswijziging als gevolg van de invoering van de objectmelding, die vanaf 2016 leidt tot een verlaging van zowel de baten als de lasten met € 0,13 miljoen binnen het product 012 Klantcontact kanalen (programma Dienstverlening en Informatie) per kalenderjaar.
Omdat de rve Dienstverlening werkt bij de personele inzet werkt met een flexibele schil, is een budgetneutrale invoering mogelijk. Verdere toelichting is opgenomen in de financiële paragraaf.

Ad 9. In te stemmen met publicatie in het gemeenteblad van besluit 3 inclusief de bijlage met de beleidsregels objecten in de openbare ruimte met toelichting en algemene voorwaarden voor plaatsing object.

Om van kracht te worden, moeten de beleidsregels gepubliceerd worden. Daarbij is clausulering voor de besluitvorming van de nader regels door de bestuurscommissies noodzakelijk om voortijdig van kracht worden te voorkomen.
De nadere regels moeten door de bestuurscommissies zelf gepubliceerd worden bij voorkeur voor 1 februari 2016, maar in ieder geval voor 1 april 2016. Anders zal het beleidskader voor het betreffende stadsdeel in werking treden zonder nadere regels.

Financiële onderbouwing

Tabel 2: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN					
	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3

LASTEN					
	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3

I = Incidenteel
S = Structureel

Consequenties gedekt? Ja

Overige toelichting:
Het uitgangspunt is dat deregulering budgetneutraal in de begroting wordt verwerkt.

In het geval van de objectmelding vallen er legesinkomsten weg. Het kost normaal €110.- om een objectvergunning aan te vragen, terwijl een objectmelding gratis is. Hier staat tegenover dat de gemeente de aanvraag ook niet meer hoeft te toetsen en geen vergunning meer hoeft te versturen. De melding gaat bijna geheel geautomatiseerd. Daarnaast bleek uit de pilot dat er geen extra kosten werden gemaakt bij handhaving. Bij het bepalen van de leges wordt uitgegaan van kostendekkendheid. De vermindering in legesinkomsten is evenredig met de vermindering in werkzaamheden voor de gemeente.

Invoering van de melding betekent een verlaging van zowel de lasten als de baten met € 0,13 miljoen per kalenderjaar binnen het programma Dienstverlening en Informatie op het (#012) product Klantcontact kanalen.

Bij het vervangen van een vergunning door een melding blijft nog een kort controlemoment bestaan om te controleren of er correcte naam- en adresgegevens zijn ingevuld. De melding moet immers ontvangen worden en geregistreerd door de rve Dienstverlening. Dit wordt opgevangen door de rve Dienstverlening door middel van efficiëntiewinsten.

Deze begrotingswijziging raakt het begrotingsjaar 2016 en verder.

Conclusie:
De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn reeds geraamd in de begroting (100% dekking).

Communicatie

Binnen de gemeente
- Opnemen in de besluitenlijst
- Publiceren in het gemeenteblad, afdeling 3B

Buiten de gemeente
Via de gangbare communicatiekanalen wordt hierover gecommuniceerd (onder meer via het vergunningenloket), na besluitvorming in de algemeen besturen van de stadsdelen.

Stukken

Registratienr.	Naam
AD2015-074438	02. Model Nadere Regels.doc(msw8)
AD2015-074437	01. Beleidsregels Objecten.doc(msw8)
AD2015-074444	College van B&W Flap(pdf)
AD2015-074445	College van B&W Advies(pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ronny Soehawan-rve vor, r.soehawan@amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders