To: [redacted] | Gupta Strategists[redacted]@gupta-strategists.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 2/23/2021 3:50:40 PM
Subject: FW: PvA gemonitorde doorstart ademtest (versie 22 februari 2021)
Received: Tue 2/23/2021 3:50:48 PM

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 10:15
Aan: [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PvA gemonitorde doorstart ademtest (versie 22 februari 2021)

Ha [redacted],
Veel dank voor al het werk en je vragen.
Ik zal vandaag in elk geval samen met [redacted] ook naar de punten kijken, die op mijn bordje liggen.
Verder heb ik een vraag over de projectstructuur. Wat ik zie nog niet de projectgroep zoals we die bespraken met VWS en partijen afgelopen donderdag? Waar positioneer je die? En ik denk dat ook Breathomix daar deel van uit moet maken, toch? En ook iemand namens de teststraat?
Voor mij moet dat de implementatiekern vormen. Met ook veranderkundige en projectmatige kwaliteiten. Ben benieuwd hoe jij dit ziet?

Verder benoem jij ook een kwaliteitsteam: maar er komt ook een landelijk kwaliteitsteam (voorstel van GGD GHOR) van vooral IZB artsen. Dit staat naast het expertteam. Hoe zie jij de relatie tussen deze twee kwaliteitteams?

En een apart leveranciersteam of onderdeel van onze projectgroep? Snap wel je wens om meerdere rollen voor de leverancier te onderscheiden.

Ben je in huis vandaag? Dan kun je ook even langslopen,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 februari 2021 22:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted] | Gupta Strategists'
Onderwerp: PvA gemonitorde doorstart ademtest (versie 22 februari 2021)

Hallo Allemaal,

Hierbij een aangepaste versie van het plan. Lukt het jullie om voor morgen 15:00 te laten weten of jullie je in het plan kunnen vinden en om te reageren op de discussiepunten (zie onder)? Dan kunnen we het plan daarna afmaken en afstemmen met Breathomix, GGD GHOR en het landelijke expertteam.

Discussiepunten
We hebben de meeste feedback direct kunnen verwerken in deze versie. Er blijven echter een paar discussiepunten over:

1. Wat kunnen we verachten van de afnemers, floormanagers en coördinatoren (super users) op het gebied van interpretatie van uitslagen? Softwarechecks merken een groot deel van de foutieve afnames als 'failed'. Er blijft momenteel echter een klein deel van de incorrecte afnames over waar menselijke checks nodig zijn.
2. In het voorstel wordt de medisch eindverantwoordelijkheid belegd bij een arts van de afdeling infectiezieken (AIZ). Deze persoon is met het kwaliteitsteam verantwoordelijk voor goede inzet van de SpiroNose in de teststraat. We verwachten dat het uitvoeren van deze doorstart een flinke taak is. Waar beleggen we deze taak? Laten we dit onder een aparte functionaris

in het kwaliteitsteam vallen, of kan dit in de lijn georganiseerd worden? Zowel tijdens het 'doorstarttraject' als hierna (continu)? Opties:

a. Projectleider tijdens doorstart | continue borging door projectleider
b. Projectleider tijdens doorstart | continue borging in de lijn
c. Lijn tijdens doorstart | continue borging in de lijn

3. Kan de lijn op dit moment, indien nodig, een projectleider en een data-analis leveren voor dit project?
4. Is het de verantwoordelijkheid van Breathomix om een volledige set van kennisdocumenten te leveren (training, werkinstructies, etc.), of is deze verantwoordelijkheid gedeeld met GGDA?

RACI-matrix

Bij het word-document is ook een 'RACI-matrix' toegevoegd. In deze matrix vind je een actielijst per fase met daaraan gekoppeld, per actie, wie:

- (R) verantwoordelijk is;
- (A) eindverantwoordelijk is;
- (C) geconsulteerd moet worden;
- (I) geïnformeerd moet worden.

Alvast bedankt.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Infectieziekten

GGD Amsterdam

T
5.1.2e @ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer