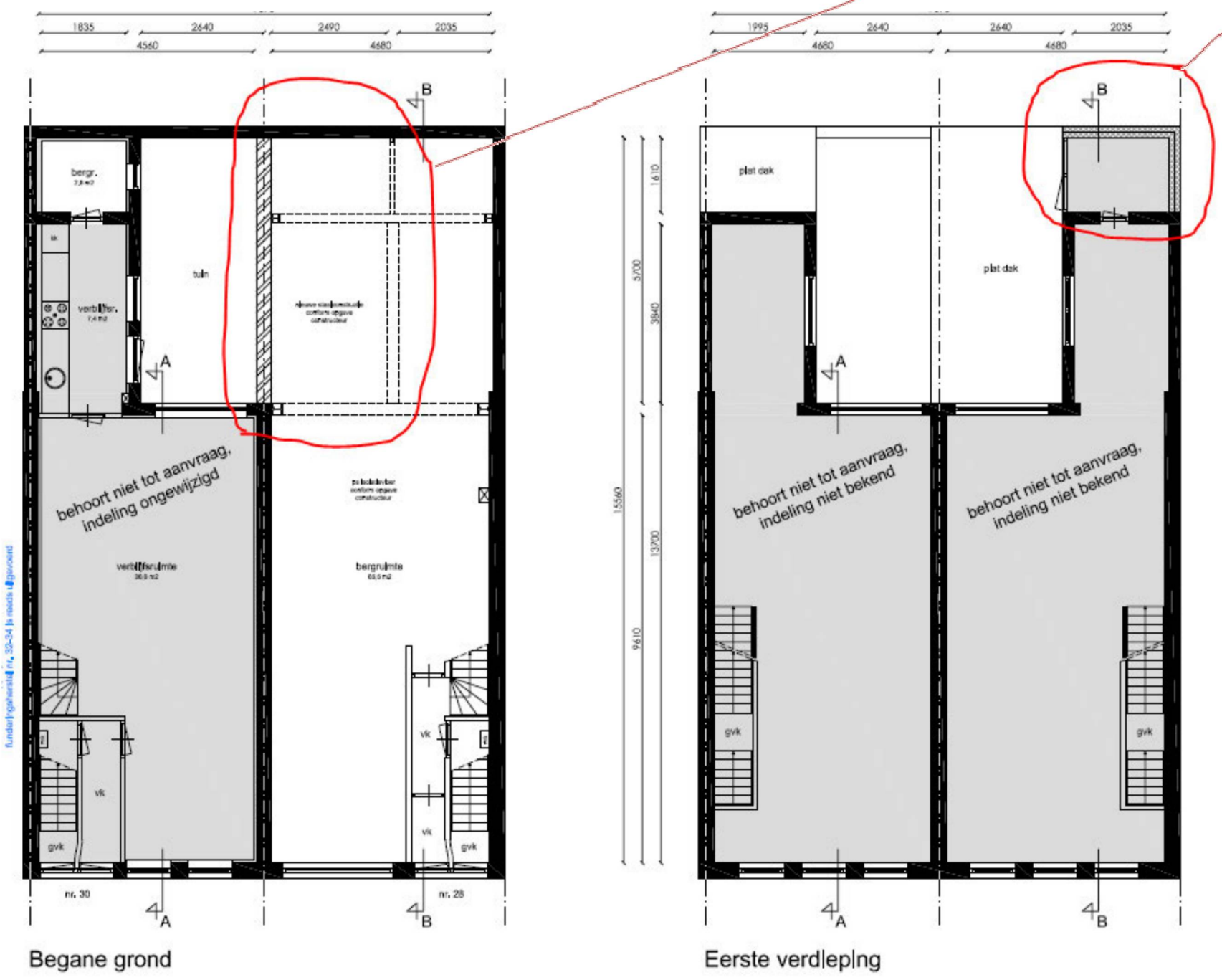
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 7:19
Aan: [redacted]'
Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [redacted],

Bedankt voor het mailen van de stukken. Dit geeft ons wat meer duidelijkheid van de bebouwing op uw percelen.
Graag ontvangen wij toch nog meer duidelijkheid over de met ROOD (cirkel) aangegeven uitbouwen op de begane grond met (dak)terras en op de 1e verdieping (op de bestaande uitbouw, achter de keukenuitbouw) welke toegang geeft tot het terras.



Kunt u ons van deze bouwwerken de bouwvergunning/omgevingsvergunning aanleveren? In onze bouwarchieven zijn deze bouwwerken niet terug te vinden. Wij hebben deze gegevens nodig om tot een juist oordeel te komen.
Indien u ook geen vergunning van deze bouwwerken heeft, dan zijn er twee opties:

- U betrekt deze bouwwerken bij deze aanvraag, dan gaan wij beoordelen of deze gelegaliseerd kunnen worden;
- U verwijdert deze bouwwerken vanaf tekening en wij beoordelen alleen het funderingsherstel.

Graag ontvangen wij spoedig deze gegevens en of uw reactie.
Indien u nog vragen heeft dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [redacted]

Gisteren zijn foto's gemaakt van de situatie achter de panden Plantage Doklaan 28-30. Drie van de foto's treft u hierbij aan. Zo nodig zijn er meer, maar die acht ik minder relevant
De gefotografeerde situatie is niet in overeenstemming met de in het bestemmingsplan 2009 vastgelegde situatie.
Dit bestemmingsplan is gemaakt om een bestemmingswijziging i.v.m. de bouw van een uitbreiding van het Verzetsmuseum mogelijk te maken.
Dat achter onze panden een groenstrook is terecht gekomen is mij toen niet opgevallen, of daar heb ik toen mogelijk geen belang aan gehecht.
Mogelijk is bij het maken van het bestemmingsplan daar evenmin aandacht voor geweest.
Zoals op de beide foto's 28-30a en- b zichtbaar is (tegels 40x60cm) heeft de vermeende groenstrook een breedte van 1,60m en wordt deze begrensd met een steens muur.
Van de ca 10 meter lange groenstrook achter PLD28 en -30 is dus ca 7,50 meter bebouwd, waarvan 5 (2 x 2,50) meter) al sinds de bouw van de panden omstreeks 1869.
Het dakterras van PLD 28 was daar, zoals ik eerder meldde, al toen ik in 1948 met mijn ouders op de eerste verdieping ging wonen, nadat [redacted] daaronder na de oorlog zijn werkplaats had gehuurd. Pas in 1956 heeft [redacted] het pand PLD gekocht (en in 1971 de panden PLD 30-38). In de jaren 80 van de vorige eeuw heb ik het toen in slechte staat verkerende dak laten vernieuwen.
Voorts merk ik op dat de gemeente een omgevingsvergunningen heeft verleend, voor PLD32-34 en PLD 38 en dat de bestaande situatie daar blijkbaar (zie foto strook achter....) geen aanleiding is geweest om de bebouwing van vermeende groenstrook aan de orde te stellen.
De bovenkant van de betonplaat bevindt zich op 1 meter onder maaiveld, doet geen dienst als bestrating en is uitsluitend bedoeld voor de nieuwe fundering.

Naar aanleiding van het bovenstaande verzoek ik u in te stemmen met de bestaande en de daarmee overeenkomende nieuwe situatie, zodat de omgevingsvergunning spoedig kan worden verleend. Voorts verzoek ik u het daarheen te leiden, dat (bij de herziening van) het bestemmingsplan (na 10 jaar?) de aanwezige situatie in het bestemmingsplan eenduidig wordt vastgelegd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 12:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [redacted],

Ik heb zojuist onze stedenbouwkundige gesproken.

Zij wil graag de reeds gemaakte tekeningen [redacted]), zoals aangegeven in uw mail van 7 mei 2019, ontvangen met de kleurenfoto's van de tuin, tuinmuur, tuinstrook en achteruitbouwen, om een beter beeld te krijgen.
Zou u mij deze gegevens willen mailen, zodat ik deze naar haar kan doorzetten?

Ik hoor graag spoedig van u en alvast bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 13:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted])
Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [redacted],

Met grote verwondering nam ik kennis van uw verzoek van 2 mei om de tekeningen en constructieve gegevens naar aanleiding van een advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige aan te laten passen en voor 9 mei 2019 in te dienen.
De termijn van 9 mei, waarbinnen u die informatie die informatie wenst te ontvangen is niet realiseerbaar. Bovendien berust het advies van de stedenbouwkundige deels op onjuiste of incomplete informatie. Daarover treft u hieronder mijn reactie.
In verband hiermede verzoek ik u om uitstel om hieromtrent nadere stukken in te mogen dienen tot 1 juli 2019.

Inmiddels heeft [redacted] de gewenste tekeningen vervaardigd. Deze zou ik kunnen uploaden. Maar gezien uw verzoek zouden ook deze moeten worden aangepast. Ik zal deze al dan niet gewijzigd uploaden zodra voldoende duidelijkheid is over de vermeende strook met bestemming Tuinen-1 en de daaraan te verbinden voorwaarden.

Op 8 mei zullen de twee sonderingen worden uitgevoerd. Met u heb ik eerder afgestemd dat de betreffende rapportage pas na 9 mei zal worden geupload.

Hieronder treft u mijn reactie op het advies van de stedenbouwkundige
1
Voorbijgegaan is aan de sinds de bouw van de panden in 1869 bestaande situatie dat achter alle uitbouwen van de zes panden Plantage Doklaan 28-38, identieke lage uitbouwen zijn gebouwd. De steens bouwmuren van de hoge uitbouwen zijn bij de bouw omstreeks 1969 als één een geheel uitgevoerd met de beide bouwmuren van de lage uitbouw er achter. De ruimten in de lage uitbouwen zijn sedertdien ook door de gemeente (gemeentelijke woningdienst en gemeente belastingen) beoordeeld als onverbrekelijk onderdeel (bijkeuken) bij opmeting en taxaties.
Zo nodig kan ik dat staven met correspondentie in mijn bezit daarover. De "bijkeukens" zijn niet voorzien van een buitendeur en zijn slechts toegankelijk vanuit het pand. de strook was dus al vanaf de bouw omstreeks 1869 voor tenminste de helft bebouwd.

2
De fundering van de panden bestaat uit spaarbogen en er is alle reden om aan te nemen dat deze spaarbogen zich ook bevinden onder de laatste 2 meter van de bouwmuren en naar alle waarschijnlijkheid ook onder de muur aan het einde van het perceel, die tegelijk is gebouwd met de panden en toen voor de helft tevens diende als eindgevel.
Ook de laatste ca 2 meter van de bouwmuren en de eindgevel dienen te worden betrokken bij het funderingsherstel. Er is wel degelijk een gegronde technische reden om de funderingsconstructie ook onder de betreffende strook aan te brengen. Dat is niet slechts een algemene wens.

3.
In zijn haar oordeel is de stedenbouwkundige uitsluitend uitgegaan van de plankaart bij het bestemmingsplan 2009, dat toen is vastgesteld in verband met een uitbreiding van het Verzetsmuseum. Het betreffende gedeelte van de plankaart treft u hierbij aan. Het bestemmingsplan is inmiddels 10 jaar oud en moet derhalve worden vernieuwd. Daarbij dient ook de (sinds 1869) feitelijke invulling van de strook tuinen-1 worden bezien.

4.
Hierbij treft u het desbetreffende deel uit de plankaart van het bestemmingsplan 1982. Daarop heeft het hele binnenterrein van het bouwblok Pl Doklaan - Pl Parklaan - Pl Kerklaan - Henri Polaklaan de bestemming Tuinen Erven II. Ook die plankaart was totaal niet in overeenstemming met de feitelijk situatie. Het hele gebeid was toen al grotendeels overkapt en nog pas in 2009 heeft de gemeente daar nog de hoogbouw met een oppervlak van 300 m2 voor een uitbreiding (kindermuseum) van het Verzetsmuseum gefaciliteerd en daarvoor het bestemmingsplan aangepast..

5
Op de leeftijd van 4 jaar (nu ben ik bijna 75) ben ik met [redacted] boven de werkplaats van mijn vader komen wonen. Kort daarna werd de achtergelegen voormalige plantentuin van Plancius overkapt en voorzien van een sheddak. Ik heb de bouwactiviteiten omstreeks 1950 bekeken vanaf het platte dak van de werkplaats van mijn vader.
De hoge uitbouw achter Plancius en achter de Panden Pl Doklaan 34-38 was er toen al. Deze blijkt in 1923 te zijn gebouwd door de Amsterdamsche Rijtuig Maatschappij (ARM) voor rijtuigen en paarden die ook de overkapping van de rest van de plantentuin heeft laten uitvoeren Later vestigde zich daar de verkeerspolitie.
Mijn vader heeft de werkplaats direct na de tweede wereldoorlog gehuurd en is daar omstreeks 1948 met zijn gezin boven gaan wonen. Het platte dak daarachter was er toen al en ik mocht daar als kind toen al tuinieren. Er was toen al op het kavel van Pl Doklaan 28 geen open terrein meer.

6
Naast Pl Doklaan 28 (Pl Doklaan 22-24) was Stoomwasserij Hortensia gevestigd. Het gehele terrein daarachter tot aan de bebouwing langs de Henri Polaklaan was overkapt en daaronder bevond zich de wasserij, die doorliep tot onder de bebouwing van de Henri Polaklaan. De wasserij en overkapping waren daar al voor de oorlog. De wasserij heeft tijdens de oorlog gewoon doorgewerkt. De directeur/eigenaar was lid van de NSB.

7.
Het binnenterrein van het bouwblok Pl Doklaan - Pl Parklaan - Pl Kerklaan - Henri Polaklaan was na de bouw van het sheddak in zijn geheel overkapt. Waarom de thans op de plankaart anno 2009 aanwezige strook in het bestemmingsplan in zijn geheel de bestemming Tuinen-1 heeft gekregen is mij een raadsel. Tijdens de wijziging van het bestemmingsplan in verband met de bouw van de uitbreiding van het Verzetmuseum is de strook mij niet opgevallen. In ieder geval is daar feitelijk nooit een grondstrook zonder bebouwing geweest.

8.
Naar aanleiding van het bovenstaande verzoek ik u bij nader inzien in te stemmen met de door [redacted] ontworpen funderingsconstructie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 12:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [redacted]

Ik heb zojuist het advies ontvangen van onze stedenbouwkundige van de RVE Ruimte en Duurzaamheid, gezien het volledig bebouwen van de 'Tuin-1' bestemming (volgens het bestemmingsplan) met een betonplaat, zoals eerder met u telefonisch besproken.
Onze stedenbouwkundige is *niet akkoord* met het realiseren van een betonplaat op de 'Tuin-1' bestemming, gezien de volgende motivering:
De betonplaat is niet ten dienste van de bestemming 'Tuin-1'. Tuinen dienen een open karakter te hebben en in het bestemmingsplan staat over verharding het volgende:

14.5.4 Verharding

Het aanbrengen van verharding ten behoeve van een ander gebruik dan tuinen is niet toegestaan, met uitzondering van gronden:

- *ter plaatse waar op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van tuin- parkeren' voorkomt;*
- *in het bouwblok waar parkeerboxen zijn toegestaan, ten behoeve van het gebruik als aan- en afvoerweg voor motorvoertuigen.*

Dit geeft aan dat er zo veel mogelijk onverhard moet zijn.
Gezien de steeds belangrijker wordende doelen van duurzaamheid speelt het openhouden van tuinoppervlakte voor begroeiing en afwatering mee. Het liefst zou de RVE Ruimte en Duurzaamheid de hele binnenplaats, funderingsplaat-vrij willen zien, maar kunnen dit niet eisen voor de gronden met bestemming 'Tuin-1'. Dat dit maar een smal strookje betreft doet er niets aan af.
De aangevoerde reden waarom de funderingsplaat tot zo ver en over de gehele oppervlakte geplaatst moet worden is niet toereikend, er is geen technische reden, eerder een algemene wens.

Wij verzoeken u vriendelijk de nog in te dienen tekeningen en de constructieve gegevens aan te passen aan het bovengenoemde advies en in te dienen voor 9 mei 2019 via het Omgevingsloket bij de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 06:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u als bijlage de brief met het verzoek om aanvullende gegevens in te dienen voor uw aanvraag om een omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.