Notulen BT project Vitale Afvalketen
Dinsdag 19 mei 2020
12.45 – 13.30 uur
Telefonisch

Aanwezig: Wethouder Everhardt, Wethouder Van Doorninck, [redacted] Sven Breedijk, [redacted]

1.) Opening en notulen vorig overleg
Het BT heeft de notulen zonder wijzigingen vastgesteld.

2.) Planning externe onderzoekscommissie
[redacted] geeft een toelichting op de memo. De GS heeft commissie Winter gevraagd een toelichting te geven op het rapport voor het college en een technische sessie te organiseren. Desgevraagd geven de wethouders aan een toelichting te wensen vooraf aan de indiening bij het college op het rapport. Deze zal voor het bt van 17 juni wordt geagendeerd. Wethouder Everhardt zal de presentatie van commissie Winter aankondigen tijdens een komende collegevergadering.
Een aandachtspunt is dat de commissie een voorbehoud maakt; Oplevering van het rapport wordt gepland vlak voor het reces. Dit is enkel het geval indien er bv geen juridische bezwaren naar voren komen uit de komende feitencheck. Op 17 juni zal hier meer helderheid over worden gegeven.
Aanbod voor technische sessie: De wethouders wensen eerst zelf kennis te van nemen van het rapport en daarna te besluiten hoe verder. Ook hier zal op 17 juni weer over gesproken worden.

3.) Concept Update Raad
Er wordt een toelichting gegeven op het stuk.
Wethouder Van Doorninck vraagt of het stuk niet breder de noodscenario's in kaart zou moeten brengen omdat het nu voornamelijk over de huidige risico's gaat. Zo worden er voor afvalverwerking geen noodscenario gegeven, ook al hebben ze nu overcapaciteit. Verder mist ze bij Warmte bv het verschil tussen zomer en winter; Wat als er iets misgaat in de winter? Is er dan voldoende capaciteit?
Hierop wordt geantwoord dat AEB goed in beeld heeft wat hun huidige risico's zijn en daar passende maatregelen op heeft ondernomen. Het team zal terugkomen met de beantwoording of WPW ook bij een calamiteit in de winter genoeg kan leveren. Verder is er onlangs veel onderhoud gepleegd bij AEB, waarmee de kans op het abrupt moeten stilzetten van de ovens als nihil wordt geschat. Daarmee is het volgens AEB niet realistisch dergelijke scenario's uit te schrijven.
De wethouders zien graag dat de noodscenario's in een aparte bijlage worden aangeleverd zodat het helder is dat het een stuk vanuit AEB betreft.

4.) Financiën AEB - Banken
Er wordt een toelichting gegeven op het stuk en eveneens uitgelegd dat de late aanlevering van dit stuk te wijten is aan het feit dat de details pas vandaag bekend waren. Verder is het de verwachting dat er onderhandelt zal moeten worden omdat het tot dusver lijkt dat de AEB en gemeente nog niet op één lijn zitten met de banken. Voor het voorstel is gekozen voor een realistische inzet met in de details ruimte om de banken toe te komen.

In het huidige voorstel wordt er ingezet om voor langer termijn financiële rust te creëren en dat de gemeente en de banken gezamenlijke financiële verantwoordelijkheid pakken voor de toekomst van AEB. De EC heeft eveneens het standpunt ingenomen dat de gemeente en de banken met een gebalanceerde oplossing moeten komen voor de toekomst. Dus bv niet dat de 45 miljoen, die nog gegeven kan worden, gebruikt zal worden voor het aflossen van de schulden die AEB heeft bij de banken.
Desgevraagd komt verder langs dat de AEB momenteel geen gebruik kan maken van maatregelen via het Rijk omdat ze hiervoor minder omzet hadden moeten draaien.

Actie: Desgevraagd laat Sven Breedijk weten dat hij in het volgend BT zal terugkomen op de stelling dat dit voorstel past binnen de huidige kaders van de raad voor het verschaffen van liquiditeit aan AEB door de gemeente.

5.) Procesafspraak voordracht overname Recyclepunten
Er wordt gevraagd welke wethouder de voordracht voor de overname van de recyclepunten indient bij het college. Advies: Doe een voorstel via de map.

6.) Rondvraag en sluiting