From [redacted]@unknown-from-address.net>
Subject **Hulp gezocht Fwd: verplaatsing Feja Haparandasteiger**
To [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Date March 10, 2025, 12:57:40 PM CET

Beste allemaal,

Ik heb voor vanmiddag een moment inge4schoten om af te stemmen hoe we een reactie geven aan [redacted] op hun mail (die helemaal onderaan hangt) en waarmee zij naar het schijnt naar de pers gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesregisseur
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do, vr.-ochtend

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?]

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 352 267 696 251
Wachtwoordcode: xt3PW6NC

Voor organisatoren: Vergaderopties

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 12:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Hulp gezocht Fwd: verplaatsing Feja Haparandasteiger

Hai collega's,

Zie hieronder, specifiek voor evt persvragen.

[redacted] kun jij een momentje inschieten met denk ons 4en, kort even afstemmen?

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verstuurd: maandag, maart 10, 2025 11:55:01 a.m.
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Hulp gezocht Fwd: verplaatsing [redacted]

Dag [redacted]

Ik heb onderstaande mail van de [redacted] via [redacted] doorgestuurd gekregen en [redacted] verzocht om die in de afwegingen bij het besluit over de aangevraagde omgevingsvergunning te betrekken

Van [redacted] kreeg ik net het bericht dat de [redacted] de pers met hun verhaal hebben benaderd. Heb jij tijd om af te stemmen hoe we daarop gaan reageren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesregisseur Vergunningen Handhaving Toezicht
Amsterdam Stadsdeel West

[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:45
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Hulp gezocht Fwd: verplaatsing [redacted]

Geachte heer [redacted]

Deze wanhoopsbrief is vrijdag 28 februari naar [redacted] gestuurd door de bewoners van de Borneokade
Ik gun hen ook een antwoord.
Al is het een procedureel antwoord.
Het gebrek aan communicatie maakt hun stress en onzekerheid nog groter.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--------- Doorgestuurd bericht --------
Van: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Datum: vr 28 feb 2025 om 16:56
Onderwerp: verplaatsing [redacted]
Aan: Ernsting, Zeeger [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted] | LNW advocaten en mediators <[redacted]@[redacted].nl>, <[redacted]@[redacted]nl>

Beste Hr. Ernsting en mevrouw Fabriek,

Wij benaderen u beiden vanuit een diep gevoel van absolute wanhoop als het gaat om de voortvarendheid waarmee het dossier zwemsteiger en onze verplaatsing worden aangepakt. Dit schrijven hebben wij ook gestuurd naar de heer Vroege, zijnde portefeuillehouder water van stadsdeel Oost. We hebben het gevoel dat het een meerwaarde zou kunnen hebben als hij, als iemand in die functie en iets meer op afstand staand, hier ook naar kijkt.

Nu, bijna drie maanden na onze voorlopige aanvraag voor de Omgevingsvsergunning voor Haparandasteiger 1, zijn we niks verder met zicht op een verplaatsing en wachten we nog steeds op de beslissing op onze aanvraag. Inmiddels hebben we een definitieve aanvraag gedaan. We proberen vanuit onze situatie een en ander aan u beiden voor te leggen, waarbij we ons realiseren dat u, mevrouw Fabriek, geen tot weinig weet heeft van de inhoudelijke kant van dit dossier. Maar we zien geen andere optie meer, dan deze weg.
De spanning in ons huishouden is tastbaar en we zijn op een breekpunt aanbeland. Het voorjaar nadert en daarmee de overlast die gaat komen.

We horen onduidelijke dingen over strijd met het bestemmingsplan op Haparandasteiger 1, maar concreet wordt dat niet benoemd en een besluit blijft uit . En we horen dat u, mevrouw Fabriek de betreffende plek leeg wilt houden in afwachting van het verdeelproces Houthavens, wat nog *enige jaren* kan duren.
Ook wordt het standpunt gehanteerd dat wij al een omgevingsvergunning hebben voor de Levantkade en dat we daar ook kunnen afmeren.

We willen graag op deze punten ingaan om een en ander iets duidelijker vanuit ons perspectief neer te zetten. Wij realiseren ons dat dit makkelijk wij/zij en welles nietes kan worden. Toch doen we een poging;
We weten en voelen ook dat er jegens ons een heleboel vooringenomenheid leeft binnen de bestuurlijke organisatie in Oost en dat we vooral 'lastig' gevonden worden. Dat we al op meerdere ligplaatsen gedoe hebben gehad en nu zelf hebben gekozen voor de ligplaats naast de drukke steiger en dat we dus niet moeten zaniken. Nadere inzichten in eerdere situaties en het ontstaan van enig eerder 'gedoe', lijken niet te bestaan.
Wij stellen ons op het standpunt dat het er niet toe doet wat onze vermeende rol in de kwestie is of is geweest of wie er woont aan deze, door het openbaar bestuur aangelegde ligplaats en dat vooringenomenheid geen plaats mag hebben in het handelen van de overheid. Feit is dat het openbaar bestuur simpelweg verantwoordelijk is voor een goede ruimtelijke ordening in alle omstandigheden. Daarvan is op dit moment op deze locatie geen sprake, zoals ook wordt gesteld door de rechtbank en bovendien wordt erkend door het bestuur zelf.
De uitspraak van de meervoudige kamer van de rechtbank Amsterdam is helder; er is sprake van strijd met het bestemmingsplan vanwege het intensieve recreëren, er is sprake van strijd met de APV en er is niet goed naar onze belangen gekeken bij het nemen van het besluit het zwemverbod alhier op te heffen. En, in plaats van het actief faciliteren van een echte, permanente oplossing, is het College van B&W tegen dit oordeel van de rechtbank in hoger beroep gegaan bij de Afdeling, alweer in november 2023. Hangende dat hoger beroep heeft het College bedongen dat de strijdige (zwem) activiteiten doorgang mogen vinden totdat er op het hoger beroep is beslist. Wij leven dus nog steeds in overlast, onzekerheid en angst voor wat komen gaat. Dit dossier loopt al een ongelofelijke 15 jaar.

De Levantkade hebben wij altijd als een *zeer tijdelijke oplossing* naar voren gebracht. We hebben altijd duidelijk gesteld dat wij niet aan de Levantkade willen wonen, mede omdat deze kade, vanwege zijn indeling niet geschikt is voor een schip al het onze.
De Levantkade was bedoeld als tijdelijke oplossing tijdens het zwemseizoen van vorig jaar. Het is nooit onze intentie geweest om daar meerdere jaren te moeten afmeren en dat is ook met zoveel woorden zeer duidelijk naar voren gebracht tijdens een gesprek met de heer [redacted] en de heer Ernsting in aanwezigheid van onze advocaat [redacted] al in maart van het vorige jaar.
We lichten dit nader toe:
De Levantkade is voor ons geen lange termijn optie omdat we daar ingebouwd zullen zijn tussen andere, lagere woonboten.
Als gevolg van de arena rond woonschip de Liege (het openbaar bestuur van stadsdeel Oost is bekend met dit dossier) , zijn bewoners aldaar zeer beducht voor de komst van weer een hoge woonboot. Wij hebben ons nooit gerealiseerd dat dat nog zo diep wordt gevoeld en hebben, na een best aardig, persoonlijk gesprek met een aantal van de bewoners daar, wel begrepen dat onze komst zal leiden tot een nieuwe arena. Daarmee verruilen wij de huidige arena voor een nieuwe. Wij kunnen dat absoluut niet opbrengen en wensen dat de bewoners daar (en het bestuur van Oost) ook echt niet toe.

Daarmee is de Levantkade als tijdelijke of als definitieve oplossing geen optie meer en we gaan er van uit dat ook het openbaar bestuur er zo over denkt, gezien al het eerder geschetste en zeker gezien hetgeen we u zullen voorleggen verderop in dit schrijven.
Daarom ook zijn wij blijven doorzoeken en kwamen op de al enige jaren ongebruikte ligplaats aan Haparandasteiger 1 terecht. Daar liggen kansen en zouden wij graag nog een tijd willen wonen. Ter illustratie: we staan al 20 jaar op de wachtlijst voor dit gebied, omdat we altijd graag daarheen wilden als de mogelijkheid zich zou aandienen. De Feja, een varend en historisch woonschip, heeft de maten die passen in het bestemmingsplan en het inmiddels uitgebrachte welstandsadvies is ronduit enthousiast over ons schip in combinatie met deze ligplaats. Deze beide toetsingsmomenten zijn dus succesvol verlopen.
Daarnaast loopt er dus nog steeds een door het College ingesteld hoger beroep en is ook daarom een oplossing zeer gewenst. Een permanente oplossing werd zowel door de meervoudige kamer van de rechtbank Amsterdam als de Afdeling bepleit.

Dan, op een nog persoonlijker noot: de heer 5.1, 2, e heeft de afgelopen twee jaar een vreselijk gevecht gevoerd tegen kanker. Het openbaar bestuur is hiervan op de hoogte, maar we krijgen niet de indruk dat dit gegeven enig verschil maakt in de benadering van de kwestie. De huidige status quo is, dat er voorlopig een laatste operatie is geweest, nog zo recent als 5 december j.l. in een hele serie operaties en daaraan verbonden opnames in het ziekenhuis in de twee daaraan voorafgaande jaren. Twee jaar die, behalve pogingen te herstellen, verder werden gekleurd door zittingen bij de rechtbank en de Raad van State en verstoorde dagen en nachten vanwege de zwemmers die hier ieder moment van de dag en nacht te water kunnen gaan.
Op dit moment gaat het redelijk met hem, maar de toekomst is buitengewoon onzeker. Het duurt nog zeker vijf jaar, voordat er iets zinnigs kan worden gezegd over de prognose van de heer van Aalderen. Het creëren van kwaliteit van leven wordt ons aangeraden. Maar hoe moeten we dat doen?
We zijn beiden absoluut uitgeput van alles en weten niet eens hoe we dit vol moeten houden, ook omdat echt herstel eigenlijk onmogelijk is vlak naast straks weer drukke en lawaaiige zwemsteiger en in de onzekere omstandigheden waarin wij gedwongen moeten blijven leven. Het is letterlijk ziekmakend en in ieder geval ziek houdend.

Kortom. Wij kunnen niet verder als er geen echte oplossing tot stand gebracht wordt, die ons in staat stelt op krachten te komen en ons een periode zonder stress kan bieden.

Vandaag namen wij contact op met mevrouw 5.1, 2, e die wij ook een kopie sturen van deze mail.
Zij is mediator en is bekend bij het openbaar bestuur. Wellicht dat alle partijen zich kunnen vinden in een mediation traject, zodat er eindelijk MET elkaar gepraat kan worden en een oplossing kan worden gecreëerd.
Zij geeft aan dat zij, indien alle partijen zich daartoe bereid verklaren, ook welwillend staat tegenover een gesprekstraject.

Wij kunnen niet anders dan u vragen dit te overwegen en ermee in te stemmen. De patstelling moet worden doorbroken en dit dossier moet worden afgesloten. Wij zijn aan het einde van deze weg aangekomen. Wat rest is wanhoop, moedeloosheid en uitputting en een overweldigend gevoel van machteloosheid in deze volkomen ongelijke strijd.

Wij wachten uw reactie af,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e en 5.1, 2, e