From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Reactie op verantwoordingsverslag**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 6, 2021 at 9:26:57 PM CEST

Hi 5.1, 2, e

Hierbij eindelijk mijn reactie op het verantwoordingsverslag van HvdK. Ik had gedacht dit eerder te doen maar, zoals gewoonlijk, kwam er weer wat tussen waaraan ik mijn volle aandacht moest geven (een notitie voo 5.1, 2, e Hopelijk kan mijn reactie alsnog worden meegenomen.

In het verantwoordingsverslag geeft HvdK haar visie op de werking van het gemeentelijk apparaat, de samenwerking tussen de gemeente en HvdK en de samenwerking tussen HvdK en ander buurtorganisaties. M.i. is dit verre van objectief aangezien het eenzijdige visie is en dit het fenomeen is van de slager die zijn eigen vlees keurt. Dit dus in z'n algemeenheid. Onderstaand mijn reactie:

Pagina 3. Punt 6.
Dit buurtplatform schijnt HvdK te zijn. Echter moet worden nagegaan of de doelstelling dus het breed betrekken van de buurt daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. De geluiden zijn namelijk wisselend.

Pagina 5 alinea 6
'Er is een uitwisselings- en overlegstructuur geregeld met ander buurtplatform….'
Nagegaan moet worden of dit daadwerkelijk het geval is. De geluiden hieromtrent zijn zeer wisselend.

Pagina 10
Op welke wijze heeft HvdK gevraagd hoe het voorschotbedrag van 25.000 EUR teruggestort moet worden? In de stukken ben ik hiervan niets tegengekomen.

Pagina 11. 3e alinea
Er zijn equipments aangeschaft voor Zuidoost TV. Voor zover mijn informatie is Zuidoost TV er niet meer. Van wei zijn dan de aangeschafte spullen?

Pagina 11. 4e alinea
De post activiteiten is hoger uitgevallen. Wat voor soort activiteiten zijn het en is er gemeten of deze activiteiten, zoals HvdK stelt, goed zijn geweest voor de buurt?

Pagina 12:
1. Wat wordt verstaan onder de post Gebiedsontwikkeling inzet op jongerentalent ontwikkelbuurten? Heeft deze geen relatie met de post
2. Formatieplaats en vrijwilligers. Was het de bedoeling dat een formatieplaats van de stichting gefinancierd werd uit het buurtbudget?
3. Nutsvoorzieningen, kantoorkosten. Deze post lijkt mij substantieel hoog mede gezien het feit dat het pand te Klieverink 73 door de corporatie aan HvdK beschikbaar is gesteld.
4. Corona. Welke activiteiten zijn hiervoor uitgevoerd?

Pagina 15
Het buurtbudget is geen vervanging van andere buurtsubsidies.
Zijn hiervoor duidelijke kaders ingesteld i.v.m. mogelijke overlap.5.1, 2, i

Pagina 16
HvdK geeft aan dat zij de vrijheid hebben gehad om het budget te besteden conform de doelen van het HvdK platform en dat niemand het anders zou hebben gedaan.
Voor zover mij bekend zijn er ook activiteiten door andere (bewoners)organisaties uitgevoerd zonder tussenkomst van HvdK.

Pagina 17
Samenwerking: Volgens HvdK hebben zij tegenwerking ondervonden en kennelijk vanuit de gemeente.
Wat was de vorm van deze tegenwerking en door wie?
Agile omarmen: Wat is Agile en kennen wij dit systeem binnen de gemeente?

Pagina 18.
'stop met vragen om vooraf draagvlak te zoeken voorplannen ….'.
Vanuit onze gemeentelijke verantwoordelijkheid moeten wij m.i. vragen naar draagvlak vanuit de buurt. Het gaat namelijk om gemeenschapsgeld en dus moeten plannen breed gedragen worden.

Pagina 19
'Vanuit de gemeente aangezette oprichting van Kortvoort Vooruit….'
De gemeente c.q. de stadsdeelorganisatie heeft bij de oprichting van Kortvoort Vooruit KV) m.i. geen aandeel in gehad. Graag bewijzen vanuit HvdK.

Pagina 22. 2.1.3
'Er is een sterker buurtgevoel ontstaan bij de mensen.
Klopt dit en zo ja, hoe is dit gemeten?

Hoor graag of het bovenstaande nog meegenomen wordt.

Gr.
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 16:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op verantwoordingsverslag

Het lijkt mij goed om dit voor te leggen aan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Afspraak is inmiddels verschoven naar morgen 13:30uur.
@5.1, 2, e lukt het jou om je bilat wat op dat moment staat, met 30 minuten in te korten?

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 16:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie op verantwoordingsverslag

Dag collega's,

Wij hebben eerder afgesproken om vrijdag samen een reactie te formuleren op het verantwoordingsverslag van HvdK. Het was me ontgaan dat vrijdag de 5.1, 2, e Ik heb 5.1, 2, e gevraagd om te kijken of we morgenmiddag nog een overlegje kunnen hebben en anders stuur ik mijn bevindingen naar jullie. dit kunnen jullie dan meenemen in onze uiteindelijke reactie. Misschien moeten we dit ook voorleggen aan 5.1, 2, e en 5.1, 2 5.1, 2, e Wat vinden jullie hiervan?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e
E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl/buurten

Schrijf u in voor de digitale nieuwsbrief Amsterdam editie Zuidoost:
https://www.amsterdam.nl/actueel/nieuwsbrief/inschrijven/

Berichten die ik in cc ontvang beschouw ik als ter kennis name. Ik behandel alleen die e-mails die direct aan mij zijn gericht.
P Denk aan het milieu voordat u deze mail uitprint.