5.2, 1 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.2, 1 5.2, 1
5.2, 1 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.2, 1

TKN

Van: 5.1, 2, e 5.2, 1 amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 juni 2018 12:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: VOLT

Hoi 5.1, 2, e

Zoals afgesproken hierbij op hoofdlijnen wat aandachtspunten vanuit aanbestedingsrechtelijk perspectief voor de ontwikkeling/vernieuwing van VOLT.

Als we geen eigenaar blijken te zijn, hoeven we ons ook niet druk te maken over de betaling van de vernieuwing of renovatie. Hoe het zit met natrekking zoekt vastgoed als het goed is ook uit. Als het goed is komt daar ook de lage huur aan de orde. Tegenwoordig doet Amsterdam niet meer (maar dan soms via de route gewone huur en vervolgens een subsidie 5.2, 1
Blijft evengoed dat naast het eigenaarschap van het pand er een evenementenvergunning is voor het theater programma en een exploitatie/horecavergunning voor de verkoop van eten en drinken (weet niet precies hoe men dat vergunt). Dus die overwegingen spelen ook dan, zij het dat de evenementenvergunning dan logischerwijs aan hem gegeven wordt als hij eigenaar blijkt van het pand/bouwwerk.

Welke mogelijkheden en regels zouden hier kunnen spelen:

- **Een concessie**. Dat wil zeggen een partij krijgt het recht een locatie/pand/combi daarvan te exploiteren. Kenmerk van een concessie (ten opzichte van een overheidsopdracht voor een dienst) is dat inkomsten van derden komen (klanten, denk bijv aan tolweg of parkeergarage) en dat de exploitatie voor rekening en risico is van de concessiehouder 5.2, 1
  5.2, 1
  Deze concessie kan zowel zien op het mogen exploiteren van een door de Gemeente beschikbaar gesteld pand/bouwwerk (evt met wat randvoorwaarden) als op het helemaal nog moeten oprichten van een pand en uitwerken van plannen (inhoud activiteiten).
  Van belang bij het 1 op 1 willen gunnen is:
  a) Concessies zijn tegenwoordig aanbestedingsplichtig maar pas boven de 5,48 miljoen (contractomzet over totale looptijd concessie berekenen, dat is vaak minimaal 5 jaar). Dan hebben we het over een Europese aanbestedingsplicht. Onder deze drempel wil niet zeggen dat je zomaar 1 op 1 mag. Er gelden altijd de beginselen van gelijkheid en transparantie, maar wel vanuit grensoverschrijdend perspectief 5.2, 1
  5.2, 1
  5.2, 1
  5.2, 1
  b) Hetzelfde geldt voor het staatssteun verhaal. Waarschijnlijk wordt hier niet voldaan aan het punt van verstoring grensoverschrijdende handel, al wordt dat tegenwoordig minder strikt toegepast. Voor staatsteun zou dit nader onderzocht moeten worden, het gaat dan om gevallen waarin over 3 jaar meer dan 2 ton steun wordt gegeven 5.2, 1
  5.2, 1 Hiervoor zou je tzt terecht kunnen bij DJ 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e , zij zijn specialist daarin.
  c) Het leerstuk van "e schaarse vergunning speelt steeds meer. Vergunningen die niet oneindig verstrekt kunnen worden (itt reguliere vergunning bijv voor dakkapel, dat wordt getoetst aan bestemmingsplan en welstand en dan kan bij wijze van spreken iedereen die vergunning krijgen) maar beperkt zijn in aantal zijn schaarse vergunningen. Denk voor schaarse vergunningen aan de gokvergunningen (casino), alcoholvergunningen, waarvan er per gebied x worden verstrekt of evenementenvergunningen. Het vergunnen van een exploitatie/horecavergunning in het Vondelpark van Amsterdam lijkt mij een schaarse vergunning, aangezien deze waarschijnlijk niet nogmaals aan een ander of aan 4 anderen Ã³Ã³k vergund zal worden. Dan is de vraag zijn er wel meerdere gegadigden? Dit zou je aan een marktonderzoekje moeten onderwerpen maar het vermoeden is er natuurlijk. 5.2, 1 In de jurisprudentie is de recente jaren bepaald dat schaarse vergunningen niet zomaar 1 op 1 mogen worden verstrekt maar via een soort tender, waarbij je kan aangeven dat iedereen zich kan melden voor datum x en dan voor zoveel jaar iets vergund wordt. Bij gemeentelijke verordening kunnen beperkingen worden gesteld aan de mededinging (denk aan voorwaarden) maar dit mag niet volledig de mededinging beperken. De baanbrekende uitspraak hier is Raad van State van 2 november 2016 (zaaknr 201406676/1) Na afloop van de looptijd van de vergunning doe je dat weer opnieuw. 5 jaar is gebruikelijk, soms 10 als er investeringen mee gemoeid gaan. In ieder geval niet oneindig.

- **Een overheidsopdracht voor een dienst.** Dat kan hier aan de orde zijn als wij eigenaar blijken, het voor ons risico nemen dat het niet lonend is en eigenlijk alleen de dienst "regel voor ons een programmering en de inzet van horeca" inkopen. Waarbij we mogelijk ook wat vinden van de programmering. Een soort bedrijfsleider huur je dan in. Dat zou dan klassieke inkoop zij 5.2, 1
  5.2, 1

Mbt het door jou genoemde co-creatie: in feite maakt dat voor bovenstaande te overwegen zaken niet uit. Ook dat is een kans met exploitatie als gevolg waarbij je langs dezelfde lijnen moet afwegen of je moet tenderen of niet.
Voor zover het co-creatie gedeelte los wordt gezien van de exploitatie (dus een soort voorfase om bijv daarna een tender te doen voor een exploitant): 5.2, 1
5.2, 1
5.2, 1
5.2, 1
5.2, 1

Tot slot iets heel anders: Het team Civiel van het JB (waar ik onder val) werkt sinds 2017 op bezetting. Dat betekent dat wij onze uren intern declareren. Een kort telefonisch advies of een uurtje zitten gaan we niet in rekening brengen. Voor nu is dat niet nodig. Maar mocht dit traject een vervolg krijgen waar mijn inzet voor gewenst is, hou er dan rekening mee dat daar geld voor is vanuit het programma of project waar dit voor is. Er wordt dan tussen jou/jouw opdrachtgever en mijn leidinggevende een contractje gesloten met een raming qua uren en een uurtarief. De ervaring is dat dit (nog) niet bij alle stadsdelen bekend is, vandaar dat ik het aankondig, dan levert het straks geen vertraging op. 5.2, 1

5.2, 1

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

ur sc ureau

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

ma,di,do,vr