Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording zienswijzen inzake de procedure tot aanwijzing als gemeentelijk beschermd stadsgezicht Sloterplas *en zijn oevers*.

Webtoegankelijke versie februari 2024.

Inhoud

1 Inleiding

1. Formele aspecten.
2. Binnengekomen zienswijzen en wijze van beantwoording.

2 Behandeling zienswijzen

1. Beantwoording zienswijzen van indieners die voorstander zijn van aanwijzing tot gemeentelijk beschermd gezicht, naar categorie/ per onderwerp.
2. Beantwoording zienswijzen van indieners die tegenstander zijn van aanwijzing tot gemeentelijk beschermd gezicht, naar categorie/ per onderwerp.
3. Beantwoording zienswijzen van indieners die "neutraal" (niet duidelijk voor óf tegenstander) zijn van/ ten opzichte van de aanwijzing, naar categorie/ per onderwerp.

3 Conclusie

1. Inleiding

1. Formele aspecten

Aanleiding aanwijzingsprocedure gemeentelijke beschermde stadsgezichten
Op 16 december 2020 heeft een commissie van Erfgoedvereniging Bond Heemschut een verzoek gedaan om het gebied 'Sloterplas en zijn Oevers', tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht aan te wijzen. Dit vanwege de cultuurhistorische waarden. Heemschut benadrukt dat De Noordoever van de Sloterplas al in 2017 is aangewezen en dat nu de volledige Sloterplas en zijn oevers zouden moeten worden aangewezen als cultuurhistorische en stedenbouwkundige eenheid.

Besluit start van de aanwijzingsprocedure
Het college van B & W heeft op 11 oktober 2022 besloten om de procedure voor het aanwijzen van het hierboven beschreven gebied te starten. De waarden die beschreven worden in de cultuurhistorische rapportage Toelichting aanwijzing beschermd stadsgezicht Sloterplas (juni 2021) de adviezen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en stadsdeel Nieuw-West, onderbouwen dit besluit.

Met het starten van de procedure zijn de belanghebbenden via een openbare kennisgeving in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen in te dienen over dit voornemen. De inspraakperiode liep van 26 oktober 2022 tot en met 5 december 2022. De stukken waren in te zien via www.amsterdam.nl/inspraak en op de Stadsloketten (Centrum en Nieuw-West) te Amsterdam. Tijdens de inspraakperiode, op 31 oktober 2022, was een informatiemarkt (over de Vernieuwing Stadscentrum Osdorpplein fase 2 en over het potentiële beschermde stadsgezicht Sloterplas) in de Meervaart voor omwonenden en andere betrokkenen. Hier werd meer informatie verstrekt over de aanwijzingsprocedure en de aanwezige cultuurhistorische waarden en konden mensen desgewenst, via een formulier, hun zienswijze indienen.

2. Binnengekomen zienswijzen en wijze van beantwoording

Er zijn 56 zienswijzen ontvangen op de voorgenomen aanwijzing van de Sloterplas tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Het gaat om 53 individuele reacties, en 3 reacties namens verenigingen/ stichtingen. Deze zienswijzen zijn binnen de gestelde inspraaktermijn binnengekomen.
In deze Nota van beantwoording vatten burgemeester en wethouders de ontvangen zienswijzen op de voorgenomen aanwijzing samen en beantwoorden zij die. De beantwoording van de zienswijzen vormt als geheel een verdere verantwoording van de aanwijzing. Voor zover de ingediende zienswijzen van gelijke aard en strekking zijn, geeft het college van burgemeester en wethouders zoveel mogelijk één antwoord op die gezamenlijke zienswijze(n) of verwijzen zij naar eerdere beantwoording. Ook waar niet uitdrukkelijk naar zienswijzen van andere adressanten

wordt verwezen, moet de beantwoording van de zienswijzen in algehele samenhang worden gelezen.

Voor betreffende Nota van Beantwoording zijn, ten behoeve van het overzicht, de zienswijzen onderverdeeld in 'voorstander van aanwijzing', 'tegenstander (van aanwijzing)' en 'neutraal'. Hiertoe zijn de zienswijzen zo goed als mogelijk geïnterpreteerd. Leidend (echter) is de beantwoording *per onderwerp*.

De ingediende complete zienswijzen zijn (geanonimiseerd) gebundeld in bijlage 1.

Alle indieners van een zienswijze met adresgegevens (mail of postadressen) hebben een bericht ontvangen met daarin het nummer dat hun reactie heeft gekregen in dit document. Mocht een indiener het nummer *niet* hebben ontvangen, dan kan er gemaild worden naar erfgoed@amsterdam.nl (o.v.v. 'zienswijze aanwijzing Sloterplas').
In de onderstaande tabel staan betreffende nummers met datum + op welke wijze de zienswijze is ingediend.

1. e-mail 25-10-2022
2. e-mail 25-10-2022
3. e-mail 26-10-2022
4. e-mail 26-10-2022
5. e-mail 27-10-2022
6. e-mail 30-10-2022
7. e-mail 31-10-2022
8. e-mail 31-10-2022
9. e-mail 3-11-2022
10. e-mail 1-11-2022
11. e-mail 1-11-2022
12. e-mail 3-11-2022
13. e-mail 3-11-2022
14. e-mail 2-11-2022
15. e-mail 4-11-2022
16. e-mail 4-11-2022
17. e-mail 4-11-2022
18. e-mail 7-11-2022
19. e-mail 7-11-2022
20. e-mail 10-11-2022
21. e-mail 13-11-2022
22. e-mail 13-11-2022
23. e-mail 16-11-2022
24. e-mail 14-11-2022
25. e-mail 16-11-2022
26. e-mail 16-11-2022
27. e-mail 17-11-2022
28. e-mail 18-11-2022
29. e-mail 24-11-2022
30. e-mail 24-11-2022
31. e-mail 24-11-2022

32. e-mail 24-11-2022
33. e-mail 26-11-2022
34. e-mail 26-11-2022
35. e-mail 27-11-2022
36. e-mail 28-11-202
37. e-mail 1-12-2022
38. e-mail 2-12-2022
39. e-mail 2-12-2022
40. e-mail 3-12-2022
41. e-mail 4-12-2022
42. e-mail 4-12-2022
43. e-mail 4-12-2022
44. e-mail 4-12-2022
45. e-mail 4-12-2022
46. e-mail 4-12-2022
47. e-mail 4-12-2022
48. e-mail 7-12-2022
49. brief 21-11-2022
50. brief 1-11-2022
51. formulier 31-10-2022
52. formulier 31-10-202
53. formulier 31-10-2022
54. formulier 31-10-2022
55. formulier 31-10-2022
56. formulier 31-10-2022

2. Behandeling zienswijzen

1. Beantwoording van zienswijzen van indieners die voorstander zijn van aanwijzing tot gemeentelijk beschermd gezicht, naar categorie/ per onderwerp

De zienswijzen van de voorstanders betreffen de nummers: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 16, 18, 19, 20, 25, 31, 34, 38, 39, 40, 46, 49, 50, 51, 53, 54, 56.

Een aantal eenzelfde onderwerpen keert in bovenstaande zienswijzen terug. Er is gekozen om per onderwerp te antwoorden.

Zienswijzen met onderwerp 'geen Nieuwe Meervaart'/ 'niet bouwen'/ 'afbreuk'

Samenvatting
Het bebouwen van de oevers of in het water van de Sloterplas is onwenselijk. Uitzichten en doorkijken op de Sloterplas en zijn oevers verdwijnen door hier een gebouw te realiseren. De status van beschermd stadsgezicht houdt het bebouwen van het groen-blauw tegen. De geplande nieuwbouw van de Meervaart in de Sloterplas met bijbehorende demping van de plas is ongewenst. Het is onduidelijk hoe een eventuele aanwijzing [tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht] te rijmen is met bouwen in de Sloterplas. Nieuwbouw zorgt voor veel verkeershinder tijdens het bouwen en later met laden en lossen. Alternatieven voor deze plannen zijn de transformatie van het huidige theater met een hotel ernaast of het inpassen van de nieuwbouw in de directe omgeving/ Osdorpplein.

Beantwoording
De aanvraag tot aanwijzing beschermd stadsgezicht heeft geen directe gevolgen voor de bouw van de Nieuwe Meervaart. De gemeenteraad heeft op 2 juli 2020 gekozen voor de waterlocatie als locatie voor de te realiseren Nieuwe Meervaart. Bij dit besluit is opdracht gegeven voor een integrale aanpak, in samenhang met de opwaardering van de openbare ruimte/zuidwestoever van de Sloterplas. Bij dit raadsbesluit horen ook een locatieonderzoek (december 2019) en een ruimtelijke studie (april 2020), waarin de diverse locaties zijn onderzocht en vergeleken. Alternatieve locaties zijn op basis van die onderzoeken afgevallen.
De aanvraag met onderbouwing van Erfgoedvereniging Heemschut om 'Sloterplas en zijn oevers' gemeentelijk beschermd stadsgezicht te maken, is van 16 december 2020. Het college van B&W heeft vervolgens besloten de aanwijzingsprocedure (het al dan niet aanwijzen van de Sloterplas en zijn oevers tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht) te starten en opdracht gegeven deze parallel te laten lopen aan de procedure met het inspraaktraject van de concept Investeringsnota Stadscentrum Osdorpplein fase 2. Het raadsbesluit om Sloterplas en zijn oevers al dan niet aan te wijzen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht wordt naar alle waarschijnlijkheid ook gelijktijdig

met de definitieve vaststelling van de Investeringsnota Stadscentrum Osdorpplein fase 2, genomen.
De nieuwbouw voor de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas is de uitkomst van een uitgebreid afwegingsproces dat de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, en schept geen precedent voor andere toekomstige bebouwing in of aan de Sloterplas. Als Sloterplas en zijn oevers inderdaad wordt aangewezen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht dan zal er een beschermende regeling in het omgevingsplan worden opgenomen. Hier ligt (dan) een raadsbesluit en dus een breed bestuurlijke draagvlak aan ten grondslag, zodoende zal er met grote zorgvuldigheid worden omgegaan met mogelijke wijzigingen op dat omgevingsplan – en uiteraard met ontwikkelingen en vergunningaanvragen. Bij een beschermende regeling in dat omgevingsplan zoals een dubbelbestemming cultuurhistorie worden plannen specifiek op 'verenigbaarheid met cultuurhistorische waarden' getoetst.

Wat betreft de voorkeurslocatie (project Stadscentrum Osdorpplein): In het stedenbouwkundig plan Stadscentrum Osdorpplein (fase 2) is aandacht besteed aan het zo goed mogelijk inpassen van de Nieuwe Meervaart zodat zo goed mogelijk recht gedaan wordt aan de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Sloterplas. In het betreffende stedenbouwkundig plan zijn 3 opties voor de inpassing van de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas onderzocht. Als de Nieuwe Meervaart op de locatieopties Noord en Midden zou komen te liggen, worden de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Sloterplas, onder andere de openheid en weidsheid van dit deel van de Sloterplas, aangetast en wordt er een visuele barrière gevormd tussen het Osdorpplein en de Sloterplas. Bij locatieoptie Zuid is dit in mindere mate het geval, bovendien biedt deze optie meer ruimte voor een landschappelijke inpassing van het gebouw. Daarnaast hangen de aantasting van de uitstraling en van het uitzicht ook samen met de vormgeving van het nieuwe theatergebouw. Bij de uitwerking van het ontwerp door een toekomstig architect is een zorgvuldige inpassing in de Sloterplas en zo veel mogelijk rekening houden met de landschappelijke en cultuurhistorische waarden een belangrijk uitgangspunt.
Op dit moment is er sprake van een voorkeurslocatie (Zuid) voor de Nieuwe Meervaart. In een later stadium is er sprake van een exacter inpassingsgebied, dit zal worden bepaald in een zogenaamde wensen- en bedenkingenprocedure. De gemeenteraad uit (in betreffende procedure) wensen en bedenkingen over het al dan niet (gedeeltelijk) mogen ontwikkelen ín de hoofdgroenstructuur. Afhankelijk van het advies komen onderdelen van de Nieuwe Meervaart, waar ook de infrastructuur bij hoort, wel of niet in de groenzone. Voor de (verdere) procedure verwijzen we naar project Stadscentrum Osdorpplein.
Binnen/door project Stadsvernieuwing Osdorpplein worden de te kappen bomen gecompenseerd en wordt het te dempen oppervlaktewater gecompenseerd (met de aanleg van de Nieuwe Osdorpergracht). Ook is het de ambitie om de beplanting aan de beide oevers (Lelylaan en Meer en Vaart) te verrijken. Er is sprake van een integrale aanpak met de opwaardering van de zuidwestoevers van de Sloterplas, onder andere door een hoogwaardige en groene inrichting.

Zienswijzen met onderwerp 'natuur'/ 'groen'/ 'natuurlijk karakter'/ 'landschap'

Samenvatting
De Sloterplas en haar aangrenzende park zijn voor stadsdeel Nieuw West wat het Vondelpark is voor stadsdeel Zuid, Central Park voor New York en wat het meer voor Genève is. Een groenblauw hart in de tuinstad, natuur in een stedelijke omgeving. De aanwezigheid van deze natuur, de

groene ruimtelijke kwaliteit, verhoogt het woongeluk. Blijvende schade aan deze natuur (zoals bijvoorbeeld door de bouw van het nieuwe theater) moet voorkomen worden. De Sloterplas met haar oevers wordt namelijk gezien als het enige stukje groen/ natuur in het stadsdeel. Licht, lucht en ruimte is de basis geweest bij het ontwerp van Nieuw West. Een aanwijzing tot beschermd gezicht zal dit groen als kernonderdeel hiervan beschermen. Daarbij is het natuurschoon van belang als cultuurhistorische waarde. Ook beschikt de Sloterplas met zijn oevers over een hoge stedenbouwkundige waarde. Vergeet hierbij niet natuurbeleid en milieuontwikkeling; beiden zijn van belang in een drukke stedelijke omgeving. Verschillende indieners benadrukken verder het belang van plas, oevers en groen als waterbuffer/ regenopvang en de verkoeling van de stenen omgeving in de zomer. Nog los van de recreatieve waarde.

Beantwoording
Het college onderkent de belangrijke cultuurhistorische waarde van het groen en het natuurschoon van de Sloterplas en zijn oevers. Deze waarden zijn onderdeel van de onderbouwing om de Sloterplas en zijn oevers te kunnen aanwijzen als gemeentelijk beschermd gezicht. Door de aanwijzing als beschermd gemeentelijk gezicht worden deze belangrijke waarden beschermd (via een beschermende regeling in het omgevingsplan). Dit betekent niet dat het stadsgezicht compleet bevroren wordt en dat er geen enkele verandering meer mogelijk is. Inpassingen binnen/ veranderingen in de structuur van het gebied blijven, na aanwijzing, mogelijk. Denk hierbij aan ingrepen in/aan de oevers zoals de bouw van steigers en het aanpassen van beschoeiingen, aanpassingen en ingrepen die nodig zijn om het Sloterpark een volwaardig en inclusief recreatief gebied te maken en te houden en (tijdelijke) voorzieningen. Maar met de status moet bij elke voorgestelde wijziging een zorgvuldige afweging plaatsvinden tussen de bestaande cultuurhistorische waarden en de mate waarop een eventuele verandering invloed zou kunnen hebben op specifiek deze waarden.

Zienswijzen met onderwerp 'uitzicht'/ 'openheid'/ 'weidsheid'/ 'recreatie'/ 'ontspanning'/ 'rust'/ 'gezondheid'

Samenvatting
De Sloterplas en haar oevers beschikken over de groene kwaliteit waarin ook verbleven mag en kan worden. Het is een plek om te recreëren. Het gevoel om er even uit te zijn, middenin een druk stadsdeel en het Osdorpplein op steenworp afstand. De Sloterplas wordt geroemd om haar openheid, het uitzicht en de doorzichten. De oevers met haar voet- en fietspaden rond de plas nodigen de bewoners uit te bewegen met het gevoel "er even tussenuit te zijn". Natuurrecreatie in deze openbaar toegankelijke omgeving draagt bij aan een aangename leefomgeving, en het bekende *rondje om de Sloterplas* is van grote recreatieve waarde. De ecologische, recreatieve, stedenbouwkundige en belevingswaarde van de Sloterplas zal worden behouden met de status van beschermd stadsgezicht.
De Sloterplas is een icoon van Nieuw-West en omdat de hele plas een cultuurhistorische eenheid is moet deze ook zo worden behandeld. De noordzijde is al aangewezen, door ook de andere zijde aan te wijzen blijft de eenheid in stand. Bouwen in de Sloterplas is onwenselijk omdat het uitzicht en de beleving hierdoor worden aangetast.

Beantwoording
De stedenbouwkundige, ecologische en recreatieve waarde(n) van de Sloterplas en zijn oevers staan niet ter discussie. Bij verschillende ontwerpen/ ontwikkelopgaven vormt het behoud van

deze waarden, al een belangrijk uitgangspunt. Zo ook bij het stedenbouwkundig plan voor Stadscentrum Osdorpplein fase 2 waar de zuidoever en de waterlocatie van de Nieuwe Meervaart, bij hoort. In het stedenbouwkundig plan is aandacht besteed aan het zo goed mogelijk inpassen van de Nieuwe Meervaart zodat zo goed mogelijk recht gedaan wordt aan de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Sloterplas. Van de 3 opties die onderzocht zijn voor de inpassing van de Nieuwe Meervaart, scoort de gekozen voorkeurslocatie (Zuid) het hoogst op minste aantasting van de waarden en openheid en weidsheid van dit deel van de Sloterplas. Betreffende locatie zal ook geen/ in zeer beperkte mate een visuele barrière gevormd worden tussen het Osdorpplein en de Sloterplas en het bekende 'rondje Sloterplas' kan in stand gehouden worden. De voorkeurslocatie biedt de meeste ruimte voor een landschappelijke inpassing van het gebouw. Bij de uitwerking van het ontwerp door een toekomstig architect is een zorgvuldige inpassing in de Sloterplas en zo veel mogelijk rekening houden met de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, een belangrijk uitgangspunt.

2. Beantwoording van zienswijzen van indieners die tegenstander zijn van de aanwijzing, naar categorie/ per onderwerp

De zienswijzen van de tegenstanders van de aanwijzing betreffen de nummers 3, 33, 37, 41, 43, 44, 45, 47, 48.

Een aantal zelfde onderwerpen keert in bovenstaande zienswijzen terug. Er is gekozen om per onderwerp te antwoorden.

Zienswijzen met onderwerp 'waarden voldoende beschermd'

Samenvatting
De Sloterplas wordt beschermd met een bestemmingsplan (hoofdgroenstructuur) en voor een deel als gemeentelijk beschermd stadsgezicht (Noordoever). Het overige deel van de Sloterplas en haar oevers ook beschermen als gemeentelijk beschermd stadsgezicht is niet mogelijk omdat in dit deel al veel aanpassingen zijn gedaan en dus monumentale waarden zijn verdwenen. De nieuwe inrichting van het zwembadterrein is hier een voorbeeld van.

Beantwoording
De conclusie van de cultuurhistorische verkenning (juni 2021, Monumenten en Archeologie) luidt dat het gebied cultuurhistorische, stedenbouwkundige en landschappelijke waarden heeft die passen binnen de criteria voor aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht zoals opgenomen in de Erfgoedverordening. Hierdoor komt 'Sloterplas en zijn oevers', inclusief het zwembadterrein en de andere delen waar aanpassingen hebben plaatsgevonden, in aanmerking voor die status. Als Sloterplas en zijn oevers inderdaad wordt aangewezen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht dan zal er een beschermende regeling in het omgevingsplan worden opgenomen. Bij zo'n beschermende regeling zoals een dubbelbestemming cultuurhistorie worden plannen specifiek op 'verenigbaarheid met cultuurhistorische waarden' getoetst. Maar (kleinschalige) veranderingen in/ inpassingen binnen de structuur van het gebied blijven, na aanwijzing, mogelijk.

Zienswijzen met onderwerp '(kleinschalige) ontwikkeling mogelijk houden'

Samenvatting
In het ontwerp van Van Eesteren was de Sloterplas het bruisende centrum van dit nieuwe stuk stad. Deze visie moet in stand gehouden worden, er moet ruimte blijven om dit stukje Nieuw West bruisend te houden. Door de status van gemeentelijk beschermd stadsgezicht toe te kennen wordt dit onmogelijk. Veel bewonersinitiatieven worden dan als "aantastingen" gezien. Zo zou de realisatie van bijvoorbeeld Hotel Buiten, De Natuurkamer, het Van Eesterenpaviljoen en het verbeterde strandje niet mogelijk zijn geweest binnen de nieuwe regelgeving. Dit door de langere procedures door de extra toets binnen de vergunningprocedure en de andere leges en dus hogere kosten die passen bij het doorlopen van een vergunningtraject horend bij een beschermd stadsgezicht.
De aanpassingen die in de loop van de jaren zijn gedaan, zelfs al vanaf de begin van de jaren zeventig, horen gewoon bij park en waterbeheer. En ook de (bewoners)initiatieven zijn op geen

enkele manier nadelig geweest. Ze dragen juist veel bij aan de leefbaarheid en betrokkenheid van bewoners in ons stadsdeel. Het niet toekennen van de status van gemeentelijk beschermd stadsgezicht zorgt voor het behoud van het bruisende hart van Nieuw West: er blijft ruimte voor (kleinschalige) ontwikkelingen voor de buurt.

Beantwoording
Veranderingen in/ inpassingen binnen de structuur van het gebied blijven, na aanwijzing, mogelijk. Denk hierbij aan ingrepen in/aan de oevers zoals de bouw van steigers en het aanpassen van beschoeiingen, aanpassingen en ingrepen die nodig zijn om het Sloterpark een volwaardig en inclusief recreatief gebied te maken en te houden, maatregelen ten behoeve van natuur/ klimaatadaptatie, en (tijdelijke) voorzieningen.
Een beschermende regeling in het bestemmingsplan (c.q. het omgevingsplan) is het geëigende middel om de (specifieke) cultuurhistorische en stedenbouwkundige waarden te beschermen. In geval van aanwijzen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht zal echter, naast 'beschermen', ook ruimte voor ontwikkeling moeten worden ingebouwd in het op te stellen bestemmings-/omgevingsplan. Er zal immers ook ruimte moeten blijven voor de bouw van de Nieuwe Meervaart. In een beschermend bestemmingsplan (of beschermende regeling in omgevingsplan) kunnen ontwikkelingen worden opgenomen. Ook is het mogelijk om een afwijking van het bestemmingsplan te regelen.

Zienswijzen met onderwerp 'wel bouwen Nieuwe Meervaart'

Samenvatting
De aanvraag/ aanwijzing lijkt als doel te hebben om de ontwikkeling en de bouw van de Nieuwe Meervaart te blokkeren. Er is een zorgvuldig proces doorlopen met als conclusie onder andere de voorkeurslocatie. Deze locatie sluit zeer goed aan op het ontwerp voor de Sloterplas en het gedachtegoed van Van Eesteren. De Nieuwe Meervaart op deze locatie kan het gevoel van weidsheid, vergroten en zou een verrijking (van het gebied) zijn. Het nieuwe theater is als "noodzakelijke cultuurinvestering" en "talentenbroedplaats" erg belangrijk voor stadsdeel Nieuw-West en Amsterdam. Met de bouw van een Nieuwe Meervaart op de voorkeurslocatie wordt niets "aangetast" maar wordt juist iets moois en belangrijks toegevoegd. De status 'gemeentelijk beschermd stadsgezicht' mag dat niet in de weg staan.

Beantwoording
De gemeenteraad heeft op 2 juli 2020 gekozen voor de waterlocatie als locatie voor de te realiseren Nieuwe Meervaart. De aanvraag tot aanwijzing beschermd stadsgezicht heeft geen directe gevolgen voor de bouw van de Nieuwe Meervaart. Met de aanvraag werd en wordt de ontwikkeling van Stadscentrum Osdorpplein (fase 2) inclusief de voorgenomen bouw van de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas/ het gebied 'Sloterplas en zijn oevers', net als de andere op stapel zijnde ontwikkelingen, geen halt of pauze toegeroepen.

Zienswijzen met onderwerp '(eerst) aandacht voor andere zaken'

Samenvatting
De gemeente moet het gebied pas aanwijzen als 'gemeentelijk beschermd stadsgezicht' als de gemeente het gebied verbeterd heeft en het verder heeft kunnen ontwikkelen. Pas als (het

vormgeven aan) de plannen van de oevers van de Sloterplas afgerond is en het geheel fraai en geslaagd is, zal nagegaan moeten worden of het werkelijk de status verdient en of deze status, de juiste is.
Er moet eerst aandacht en tijd besteed worden aan andere problemen. De wegen rond en door het Sloterpark zijn racebanen geworden.

Beantwoording
De status 'gemeentelijk beschermd stadsgezicht' gaat over meer dan bescherming. Het kan erfgoed en de identiteit van een gebied onder de aandacht brengen, en bijdragen aan (de verdere ontwikkeling van) die identiteit. Het toekennen van de status brengt een specifiek gebied onder de aandacht vanwege zijn bijzondere geschiedenis en zijn (cultuurhistorische) kwaliteiten.
Omdat op 16 december 2020 de belanghebbende Erfgoedvereniging Heemschut een verzoek tot aanwijzing van "de gehele Sloterplas en zijn oevers" als beschermd stadsgezicht heeft ingediend, was de gemeente verplicht (zoals opgenomen in de Erfgoedverordening) naar aanleiding van het verzoek tot aanwijzing de mogelijk aanwezige waarden te onderzoeken en vervolgens de procedure te doorlopen. De conclusie van de cultuurhistorische verkenning (juni 2021, Monumenten en Archeologie) luidt dat het gebied cultuurhistorische, stedenbouwkundige en landschappelijke waarden heeft die passen binnen de criteria voor aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht zoals opgenomen in de Erfgoedverordening.
Met de aanvraag/ procedure worden de lopende ontwikkelingen geen halt of pauze toegeroepen en blijven toekomstige (kleinschalige) ontwikkelingen, mits deze verenigbaar zijn met de cultuurhistorische waarden, mogelijk.

3. Beantwoording van zienswijzen van indieners die "neutraal" zijn oftewel in hun zienswijze geen/ onvoldoende blijk geven van het voor of tegen de aanwijzing tot gemeentelijk beschermd gezicht zijn, naar categorie/ per onderwerp.

De "neutrale" zienswijzen betreffen de nummers: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 35, 36, 42, 52, 55.

De meeste indieners van neutrale zienswijzen maken kenbaar tegenstander te zijn van het bouwen in de Sloterplas vanwege redenen, die hierboven (2.1 en 2.2.) ook zijn aangegeven. Enkele indieners zijn juist voor de bouw van de Nieuwe Meervaart als kwaliteitsimpuls voor Nieuw-West/ Amsterdam.
Uit de betreffende zienswijzen is echter niet goed op te maken of de indieners voor of juist tegen de *aanwijzing* zijn, zodoende zijn deze gevoegd onder 'neutraal' en in dit hoofdstuk, per onderwerp beantwoord.

Een aantal zelfde onderwerpen keert in bovenstaande zienswijzen terug. Er is gekozen om per onderwerp te antwoorden en daarbij aan te geven in welke zienswijzen dit onderwerp vermeld wordt.

Zienswijzen met onderwerp 'samenhang aanwijzing en (bouw) Nieuwe Meervaart/ (toekomstige) ontwikkelingen'

Samenvatting
Het is onduidelijk wat de aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht/ het aanwijzen van de Sloterplas en zijn oevers, betekent voor de bouw van de Nieuwe Meervaart, en toekomstige bouw/ ontwikkelingen in het "groen-blauwe project van het AUP" (Sloterplas/ -park). De aanwijzing gaat over 'Sloterplas en zijn oevers' dus bij aanwijzing zal (vrijwel) de gehele contour van de voorkeurslocatie voor de Nieuwe Meervaart (onderdeel stedenbouwkundig plan Stadscentrum Osdorpplein fase 2), binnen het gebied met de status 'gemeentelijk beschermd stadsgezicht' liggen. Het is duidelijk dat het Nieuwe Meervaartgebouw er groot en vooral hoog zal worden. Dit zal gevolgen hebben voor het weidse uitzicht en het groen.

Beantwoording
De gemeenteraad heeft op 2 juli 2020 gekozen voor de waterlocatie als locatie voor de te realiseren Nieuwe Meervaart. Bij dit besluit is opdracht gegeven voor een integrale aanpak, in samenhang met de opwaardering van de openbare ruimte/zuidwestoever van de Sloterplas. Bij dit raadsbesluit horen ook een locatieonderzoek (december 2019) en een ruimtelijke studie (april 2020), waarin de diverse locaties zijn onderzocht en vergeleken. Alternatieve locaties zijn op basis van die onderzoeken afgevallen.
De aanvraag met onderbouwing van Erfgoedvereniging Heemschut om 'Sloterplas en zijn oevers' gemeentelijk beschermd stadsgezicht te maken, is van 16 december 2020. Het college van B&W heeft vervolgens besloten de aanwijzingsprocedure (het al dan niet aanwijzen van de Sloterplas en zijn oevers tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht) te starten en opdracht gegeven deze parallel te laten lopen aan de procedure met het inspraaktraject van de concept Investeringsnota Stadscentrum Osdorpplein fase 2. Het raadsbesluit om Sloterplas en zijn oevers al dan niet aan te wijzen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht wordt naar alle waarschijnlijkheid ook gelijktijdig

met de definitieve vaststelling van de Investeringsnota Stadscentrum Osdorpplein fase 2, genomen. De aanvraag tot aanwijzing beschermd stadsgezicht heeft geen directe gevolgen voor de bouw van de Nieuwe Meervaart.

De nieuwbouw voor de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas is de uitkomst van een uitgebreid afwegingsproces dat de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, en schept geen precedent voor andere toekomstige bebouwing in of aan de Sloterplas.
Als Sloterplas en zijn oevers inderdaad wordt aangewezen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht dan zal er een beschermende regeling in het omgevingsplan worden opgenomen. Hier ligt (dan) een raadsbesluit en dus een breed bestuurlijke draagvlak aan ten grondslag, zodoende zal er met grote zorgvuldigheid worden omgegaan met mogelijke wijzigingen op dat omgevingsplan – en uiteraard met ontwikkelingen en vergunningaanvragen. Bij een beschermende regeling in dat omgevingsplan zoals een dubbelbestemming cultuurhistorie worden plannen specifiek op 'verenigbaarheid met cultuurhistorische waarden' getoetst. Maar veranderingen in/ inpassingen binnen de structuur van het gebied blijven, na aanwijzing, mogelijk. Denk hierbij aan ingrepen in/aan de oevers zoals de bouw van steigers en het aanpassen van beschoeiingen, aanpassingen en ingrepen die nodig zijn om het Sloterpark een volwaardig en inclusief recreatief gebied te maken en te houden, maatregelen ten behoeve van natuur/ klimaatadaptatie, en (tijdelijke) voorzieningen. In geval van aanwijzen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht zal, naast 'beschermen', dus ook ruimte voor ontwikkeling moeten worden ingebouwd in het op te stellen bestemmings-/omgevingsplan. Er zal immers ook ruimte moeten blijven voor de bouw van de Nieuwe Meervaart. In een beschermend bestemmingsplan (of beschermende regeling in omgevingsplan) kunnen ontwikkelingen worden opgenomen.

Zienswijzen met onderwerp: 'geen bouw/ Nieuwe Meervaart', 'natuur'/ 'groen'

Samenvatting
Een theater/ gebouw in de Sloterplas of op (één van) de oevers van de Sloterplas gaat ten koste van de natuur waar we juist zo zuinig op moeten zijn. In Osdorp is hier niet veel meer van over. Ook druist bouwen op de oevers van/ in de Sloterplas, in tegen het gedachtegoed/ ontwerp van Van Eesteren en schaad het de ecologie. Bovendien is het gebied door de Rijksdienst voor he Cultureel Erfgoed gewaardeerd als een van de 30 belangrijkste wederopbouwgebieden van Nederland, Amsterdam heeft dit ondersteund met een convenant. Daarom is de bouw van de Nieuwe Meervaart op de voorkeurslocatie/ in de iconische Sloterplas, ongewenst. Er zijn andere (betere) locaties voor de Nieuwe Meervaart, bijvoorbeeld op de huidige locatie met een renovatie en/of uitbreiding of ter plaatse van het Talentenhuis. De noodzaak tot verplaatsing/ het bouwen van een nieuw hotel is onvoldoende duidelijk.
Al veel eerder (mei 2021 en door diverse partijen) is negatief gereageerd op het voornemen om een nieuw gebouw voor de Nieuwe eervaart in de Sloterplas te bouwen. Het draagvlak voor de waterlocatie wordt betwist. Bovendien heeft het huidige gebouw van het Meervaarttheater hoge (erfgoed-)waarde, slopen is onwenselijk.
Het park en de plas zijn een fraai en natuurlijk recreatiegebied, potentieel ook voor nieuwe bewoners, als dit wezenlijk anders wordt zullen mensen anders kiezen/ bewoners willen verhuizen. Het verwijderen van het label 'hoofdgroenstructuur' wordt als een mogelijke opmaat naar het volbouwen van het Sloterpark/ groen rondom de plas gezien, wat zeer schadelijk zou zijn.

Beantwoording
In het stedenbouwkundig plan Stadscentrum Osdorpplein (fase 2) is aandacht besteed aan het zo goed mogelijk inpassen van de Nieuwe Meervaart zodat zo goed mogelijk recht gedaan wordt aan de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Sloterplas. In het betreffende stedenbouwkundig plan zijn 3 opties voor de inpassing van de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas onderzocht. Als de Nieuwe Meervaart op de locatieopties Noord en Midden zou komen te liggen, worden de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Sloterplas, onder andere de openheid en weidsheid van dit deel van de Sloterplas, aangetast en wordt er een visuele barrière gevormd tussen het Osdorpplein en de Sloterplas. Bij locatieoptie Zuid is dit in mindere mate het geval, bovendien biedt deze optie meer ruimte voor een landschappelijke inpassing van het gebouw. Daarnaast hangen de aantasting van de uitstraling en van het uitzicht ook samen met de vormgeving van het nieuwe theatergebouw. Bij de uitwerking van het ontwerp door een toekomstig architect is een zorgvuldige inpassing in de Sloterplas/ het groen en zo veel mogelijk rekening houden met de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, een belangrijk uitgangspunt.
Op dit moment is er sprake van een voorkeurslocatie (Zuid) voor de Nieuwe Meervaart. In een later stadium is er sprake van een exacter inpassingsgebied, dit zal worden bepaald in een zogenaamde wensen- en bedenkingenprocedure. De gemeenteraad uit (in betreffende procedure) wensen en bedenkingen over het al dan niet (gedeeltelijk) mogen ontwikkelen ín de hoofdgroenstructuur. Afhankelijk van het advies komen onderdelen van de Nieuwe Meervaart, wel of niet in de groenzone. Voor de (verdere) procedure verwijzen we naar project Stadscentrum Osdorpplein. Binnen/door project Stadsvernieuwing Osdorpplein worden de te kappen bomen gecompenseerd en wordt het te dempen oppervlaktewater gecompenseerd (met de aanleg van de Nieuwe Osdorpergracht). Ook is het de ambitie om de beplanting aan de beide oevers (Lelylaan en Meer en Vaart) te verrijken. Er is sprake van een integrale aanpak met de opwaardering van de zuidwestoevers van de Sloterplas, onder andere door een hoogwaardige en groene inrichting.
Als Sloterplas en zijn oevers inderdaad wordt aangewezen tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht dan zal er een beschermende regeling in het omgevingsplan worden opgenomen. Hier ligt (dan) een raadsbesluit en dus een breed bestuurlijke draagvlak aan ten grondslag, zodoende zal er met grote zorgvuldigheid worden omgegaan met mogelijke wijzigingen op dat omgevingsplan – en uiteraard met ontwikkelingen en vergunningaanvragen. Bij een beschermende regeling in dat omgevingsplan zoals een dubbelbestemming cultuurhistorie worden plannen specifiek op 'verenigbaarheid met cultuurhistorische waarden' getoetst.

Wat betreft het bestaande Meervaarttheatergebouw: Conclusie van het onderzoek (Monumenten en Archeologie) naar de monumentale waarden van het gebouw is dat het pand dat De Meervaart cultuurhistorische waarde heeft, bijdraagt aan de centrumfunctie van het Osdorpplein en betekenis heeft (in het collectieve geheugen) als een indertijd door de bewoners gewenste ontmoetingsplek. Echter luidt de conclusie ook dat het gebouw, zowel op zichzelf als naar de omgeving toe, weinig tot geen positieve uitstraling en waarde, stedenbouwkundig noch architectonisch heeft. In de waarderingsmethodiek van de Amsterdamse ordekaarten zou de Meervaart daarom niet hoger scoren dan een orde 3 status.

Zienswijzen met onderwerp:
'wel bouw/ontwikkeling/ wel Nieuwe Meervaart'

Samenvatting
Het open karakter en het groen aan de Sloterplas moet behouden blijven maar een aanwijzing mag niet ten koste gaan van belangrijke stedelijke ontwikkelingen zoals de Nieuwe Meervaart/ een impuls aan Nieuw-West. De voorkeurslocatie/ zuidoosthoek is een goede plek waarbij het open karakter van de Sloterplas/ het Sloterpark behouden kan blijven en waarbij mogelijk zelfs de waarden versterkt zouden kunnen worden.
Mogelijk kan de voorkeurslocatie voor de Nieuwe Meervaart buiten het aan te wijzen gebied 'geknipt' worden.

Beantwoording
De aanvraag tot aanwijzing beschermd stadsgezicht heeft geen directe gevolgen voor de bouw van de Nieuwe Meervaart. Met de aanvraag werd en wordt de ontwikkeling van Stadscentrum Osdorpplein (fase 2) inclusief de voorgenomen bouw van de Nieuwe Meervaart in de Sloterplas/ het gebied 'Sloterplas en zijn oevers', net als de andere op stapel zijnde ontwikkelingen, geen halt of pauze toegeroepen. De conclusie van de cultuurhistorische verkenning (juni 2021, Monumenten en Archeologie) luidt dat het gebied cultuurhistorische, stedenbouwkundige en landschappelijke waarden heeft die passen binnen de criteria voor aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht zoals opgenomen in de Erfgoedverordening. Het voornemen om op de voorkeurslocatie 'Zuid', de Nieuwe Meervaart te realiseren en de andere lopende ontwikkelingen/ plannen, doet hier niet aan af. Zo luid het advies van de Commissie Ruimtelijke kwaliteit (5 juli 2021): "De commissie is zich bewust van het gemeentelijke voornemen om aan de zuidwestoever van de plas de Nieuwe Meervaart te realiseren. Zij merkt daarbij op dat de aanwijzing van een beschermd gezicht nadrukkelijk niet leidt tot een bevriezing van de bestaande situatie. Wel is het van belang dat een ingreep in het beschermde gezicht zich op een positieve manier verhoudt tot de kernwaarde van het beschermde gezicht. Het onlangs ingestelde kwaliteitsteam werkt in navolging van het raadsbesluit aan de ruimtelijke inpassing van de geplande nieuwbouw voor de Nieuwe Meervaart en zal zich hoe dan ook, los van een eventueel aanwijzingsbesluit tot beschermd gezicht, met het stimuleren en toetsen van de ontwerpkwaliteit voor het nieuwe cultuurgebouw baseren op de kernwaarden van Sloterplas en op het grote belang van een publiek toegankelijke, hoogwaardige oever."

Met de aanvraag/ procedure worden de lopende ontwikkelingen geen halt of pauze toegeroepen en blijven toekomstige (kleinschalige) ontwikkelingen, mits deze verenigbaar zijn met de cultuurhistorische waarden, mogelijk.

3. Conclusie

De aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht bevestigt de bijzondere ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteit van de Sloterplas en zijn oevers. Met de aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht beoogt het gemeentebestuur de huidige hoge ruimtelijke kwaliteit inclusief cultuurhistorische waarden, te behouden. Daarbij gaat het om behoud van de stedenbouwkundige structuur van de plas en de oevers, en behoud van de inrichting van de openbare ruimte (inclusief groenaanleg).
Eén van de gevolgen van de aanwijzing is dat de gemeenteraad een beschermende regeling in het omgevingsplan ter bescherming van een gemeentelijk beschermd stadsgezicht moet vaststellen.

De binnengekomen zienswijzen (waarvan 24 voor en 9 tegen aanwijzing, 23 indieners maakten niet duidelijk voor of juist tegen de *aanwijzing* te zijn) leiden -gezien bovenstaande beantwoording- niet tot het afwijken van het voornemen om Sloterplas en zijn oevers als gemeentelijk beschermd stadsgezicht aan te wijzen.

Bijlage 1: Afschrift van de ingediende zienswijzen.

Zienswijze nummer 1 t/m 48: via e-mail
Zienswijze nummer 49 en 50: per post, afbeelding van document in deze bijlage opgenomen
Zienswijze nummer 51 t/m 56: via formulier informatieavond 31-10-2022, afbeelding van document in deze bijlage opgenomen

Nummer 1

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 14:22
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Sloterplas

"Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers".

De Sloterplas moet blijven zo als het nu is !

Geen gebouw in de Sloterplas, geen enkele bewoner, en niet alleen de bewoners met uitzicht op de Sloterplas, willen dat het uitzicht word verpest met een blok beton.
De zuid - west hoek is hier het enige stukje groen / natuur, en dit moet zo blijven !

Nummer 2

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 14:30
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Beste mensen,

Graag de Sloterplas en zijn oevers beschermden. Daar ben ik voor.

Dit vind ik niet te rijmen overigens met het voornemen een nieuwe Meervaart in de Sloterplas en aan de oever te gaan bouwen.

Meer en Vaart en tussen meer zijn al gigantisch druk; moet dat nog drukker worden met zelfs nog een hotel? Bovendien wordt er nauwelijks gereinigd door de gemeente. In het water langs de oever drijft een dikke laag van jarenlang aangekoekt afval. En dan zo trots zijn op de Sloterplas. Maak het dan ook schoon zou ik menen.

Gelukkig woon ik zelf aan de overkant; ik mag hopen dat het daar wat leefbaarder blijft. We hebben al meer dan genoeg lawaai van het hele jaar door vuurwerk, knaluitlaten en scheurende brommers, motoren en auto's. En geen politie te bekennen.
Ook een enorm uitgebreid Nova-college met niet de gezelligste leerlingen in de straat. En niet te vergeten de feestoverlast van de diverse door beleggers verkamerde appartementen waar vier kamertjes in zijn gepropt en verhuurd voor de hoofdprijs, en de bewoner zitten met de geluidsoverlast en steeds wisselende studenten die niet eens gedagzeggen.

Ben benieuwd of het allemaal nog leefbaar is over een paar jaar. De gemeente c.q. overheid heeft weinig kennis en visie op de toekomst, helaas.

Ik wens u veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,

Nummer 3

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:18
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Sloterplas bijzonder ?

Hallo leuk idee om Sloterplas te beschermen maar bescherm eerst ons omwonenden !!
Wat bedoel ik hiermee, de wegen rond en door het Sloterpark zijn racebanen geworden
Auto.s en motoren met originele uitlaten bestaan niet meer in Nieuw West en zoals gewoonlijk wordt in Amstdam nooit gehandhaafd op niets !!
Nergens snelheidscamera.s, drempels, snelheids beperkende maatregelen ed
Fiets eens langs de President Allendelaan, de Lelylaan en de Noordkant van de Sloterplas cicuit Zandvoort en Assen komt aardig in de buurt
Scooters racen door het Sloterpark nergens versperringen bij de ingangen van het Sloterpark controles en camera.s nergens ja binnen de ring wel die bewoners hebben geluk die krijgen verkeersarme straten parkeerkelders onder water ed.
Waarom zie ik in Parijs snelheidscamera.s met microfoons voor te hard geluid wel maar hier nergens.
Dacht dat we een groen progressief hebben in Amsterdam ,Ik merk er niks van ja binnen de ring wordt alles autoluw schop de auto s maar buiten de ring.! Ook de klungelige invoer van betaald parkeren in Nieuw West is een lachertje ik woon 1068 VM en er is hier nooit een parkeerplek vrij, betaald parkeren komt pas in 2024 ??!! waarom dan pas !!
De helft van het jaar is de Sloterplas een bulderbaan van Schiphol
Bescherm pas een gebied als het het verdiend en als het geheel klopt en stop in Nieuw West met halve plannen !!
Groeten

Nummer 4

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:06
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: De Sloterplas en oevers gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Start procedure aanwijzing Sloterplas en zijn oevers tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht

Het college van burgemeester en wethouders Amsterdam heeft op 11 oktober 2022 besloten de procedure aanwijzing als gemeentelijk beschermd stadsgezicht van Sloterplas en zijn oevers, te starten. Daarmee werd de concept-raadsvoordracht aanwijzing Sloterplas en zijn oevers tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht, vrijgegeven voor zienswijzen van alle belanghebbenden.

MEE EENS !!

Nummer 5

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 17:27
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Huermede deel ik het besluit om de sloterplas aan te wijzen als cultureel

Erfgoed behoud van groen

Nummer 6

Verzonden: zondag 30 oktober 2022 14:22
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp:

Besten,

Wat een geweldig nieuws dat dit rapport is verschenen en dat het College B&W de procedure start om de Sloterplas en zijn oevers aan te wijzen als gemeentelijk beschermd gezicht. Ik juich toe dat het gebied vele en diverse waarden kent die vallen onder de vastgestelde selectiecriteria voor aanwijzing van zaken en terreinen als gemeentelijk beschermd gezicht, zoals blijkt uit de cultuurhistorische rapportage. De hoge stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarden moeten beschermd worden.

Daaronder valt ook het natuurschoon, de recreatieve waarde en het welzijn verhogende effect. Licht, rust en ruimte zijn van groot belang in dit dichtbevolkte stadsdeel. Juist naast het drukke winkelcentrum, uitgangsgebied en al de gebouwde en nog te bouwen nieuwbouw is de plas met zijn oevers een oase van (betrekkelijke) rust.
Ik hoop van harte dat deze toewijzing ook de bouwplannen vernietigd om de oevers aan te tasten voor nieuwbouw van het theater de Meervaart. Er zijn voldoende alternatieven voor een theater!
Veel succes en wijsheid.
Hartelijke groet,

Nummer 7

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 12:23
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>

Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

L.S.,

Graag toon ik dat ik volledig sta achter het aanwijzen van de Sloterplas als gemeentelijk beschermd stadszicht te starten. Het zou vreselijk zijn als er in de Sloterplas zou worden gebouwd. Hopelijk gebeurt dat niet, eeuwig zonde.

Vriendelijke groet,

Nummer 8

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 15:03
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Besten,

Mijn inspraak reactie `Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers`

Het is onduidelijk of het beschermen van de Sloterplas en de oevers betekent dat er niet in de Sloterplas gebouwd kan worden, en dan met name het Theater de Meervaart.
Vooral in de nieuwe zuid locatie zal er een stuk van de oevers rechtgetrokken worden en een stuk oever afgegraven worden. Valt dit nu binnen het beschermde gedeelte?

Met vriendelijke groet,

Nummer 9

Verzonden: donderdag 3 november 2022 14:04
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers.

Ik ben fel tegen de plannen m.b.t. een Meervaart theater in de Sloterplas. Dit gaat ten koste van de natuur waar we juist zo zuinig op moeten zijn. Ook moet er dan een stuk groen worden ‘ingeleverd.’
Dat een theater in een fors groeiend stadsdeel nodig is, prima, maar laat het beetje natuur dat wij nog hebben met rust. De ontwerper Van Eesteren zou zich in zijn graf omdraaien.

Nummer 10

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 11:18
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Geachte mevrouw,

Ik spreek me uit tegen de Meervaart in het water maar voor uitbreiding op de locatie Met een uitnodigend karakter en meer gezelligheid

Met vriendelijke groeten,

Nummer 11

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:08
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers

Ik heb bezwaar tegen de bouw van de Meervaart in de Sloterplas en de gemeentelijke plannen daarvoor.

Nummer 12

Verzonden: donderdag 3 november 2022 13:59
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen de bouw van een nieuwe Meervaart, zowel IN de Sloterplas als OP één van de oevers. Cornelis Van Eesteren zou zich omdraaien in zijn graf, als hij van de plannen zou horen!

Ik vraag mij af waarom een Nieuwe Meervaart niet herbouwd kan worden op de huidige plek, i.p.v. dat daar weer een hotel gebouwd moet worden! Hebben we er daar -zeker in het kader van te beperken toerisme- zo langzamerhand al niet genoeg van, óók in Nieuw West?

Nummer 13

Verzonden: donderdag 3 november 2022 10:52
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: zienswijze Sloterplas en zijn oevers

LS,

Ik maak hierbij bezwaar tegen de plannen om De Meervaart te laten uitbouwen op de Sloterplas en tegen de procedure 'Aanwijzing tot gemeentelijk beschermd stadsgebied'.

Gezien de besluitvorming en sturing met betrekking tot de bouwplannen voor De Meervaart lijkt het mij onwenselijk dat de gemeente meer zeggenschap krijgt ten opzichte van onze prachtige Sloterplas, toevluchtsoord voor vogels en Amsterdammers, uniek beschermd gebied en geen bouwgrond,

Hoogachtend,

Nummer 14

Verzonden: woensdag 2 november 2022 18:21
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Theater in Sloterplas

Betrokkenen,

Ben hier tegen!
Obstakels in de natuur zijn onmogelijk.
Zoals de festivals in de Sloterplas worden de natuur en bewoners ontkend.
Onbegrijpelijke zaken van de overheid, die fout op fout maakt!

Mijn nieuwe email adres: <>

Met groet,

Nummer 15

Geachte mevrouw,

Ter overweging ontvangt u hierbij in de bijlage mijn zienswijze over de toekomst van de Sloterplas. Ik ben benieuwd of de mening van een bejaarde huisvrouw ertoe doet.

Met een vriendelijke groet:

BIJLAGE (Word-bestand):

Hiermee maak ik gebruik van de, mijn inziens, laatste kan bezwaar te maken tegen bebouwing langs de Sloterplas.
Mijn man woont sinds 1959 en ik sinds 1966 in de buurt van het Sloterpark en de Sloterplas. Een gebied dat voor heel veel mensen, en ook voor ons van onschatbare waarde is.

Op stille momenten, die vaak voorkomen, is het prachtig één te zijn met dat kleine beetje natuur dat er nog in nieuw west is. Wat blijft er nog over van de natuur na de (hoognodige!) nieuwbouw verdichting in Osdorp.
Ondanks dat we hier jaren in de buurt wonen, zien en ervaren we nog steeds weer nieuwe aspecten in en rond de plas.
Daarnaast zijn het park en de plas een fraai en natuurlijk recreatie gebied. Wandelen, spelende kinderen, fitness, zwemmen en gewoon zomaar vertoeven.

Er wordt voor de schijn zogenaamd drie alternatieve locaties in de plas gepresenteerd, waarvan er twee zeker niet in aanmerking komen en straks dan zeggen de 'drammers' dat de bewoners zelf hebben gekozen.

Het ergste wat ik moet concluderen is dat de 'drammers' die hun zin willen opdringen en doordrijven, niet eens in Osdorp wonen. Egotrippers?

Ik heb al lang geen vertrouwen meer in de landelijke, maar ook locale overheden. Ik ben me bewust dat de zittende egotrippers, met achterkamer politiek, hun zin kunnen doordrijven. De overheden, op een uitzondering na, zitten er niet voor ons, de burgers, maar voor hun eigen eer en glorie.

Ik ben 70+ en het zal mijn tijd wel uitdienen. Maar het is o zo jammer te beginnen met bebouwing langs de Sloterplas Het zal onherroepelijk zijn!

Nummer 16

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 13:56
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: "Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers".

Geachte heer/mevrouw

Ik woon bij de Sloterplas en ben er helemaal voor om het gebied 'Sloterplas en zijn oevers' aan te wijzen als gemeentelijk beschermd gezicht. Liefst zo snel mogelijk. Nog voor de Sloterplas gedeeltelijk wordt gedempt voor een prestige object ter vermaak van binnenlandse en buitenlandse toeristen en de gemeenteraad. En de Sloterplas en de zuidoever jarenlang wordt veranderd in een bouwput met alle bijbehorende schade voor de natuur.
De Sloterplas en bijbehorende park is het enige echte mooie gebied dat Nieuw West heeft.

Vriendelijke groet

Nummer 17

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 20:52
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Theater De Meervaart

-- L.S., hierbij teken ik bezwaar aan tegen de nieuwe locatie van Theater De Meervaart. Mijn bezwaar berust vooral op ecologische en esthetische overwegingen.

Vriendelijke groet,

Nummer 18

Verzonden: maandag 7 november 2022 10:30
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Beste,

Heel goed dat de oevers van de Sloterplas tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht worden benoemd!
De Sloterplas is een uniek stuk in Amsterdam dat met het water zoals Van Eesteren dat bedoelde Amsterdam Nieuw West vorm geeft en Amsterdammers rust en recreatiemogelijkheden biedt. De Sloterplas moet absoluut niet kleiner worden gemaakt door er in te bouwen of anderszins te verruïneren.

Vriendelijke groet,

Nummer 19

Verzonden: maandag 7 november 2022 12:50
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: "Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers".

L.S.,

Natuurlijk had de Sloterplas al veel eerder aangewezen moeten zijn tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht.
Dus geen Nieuwe Meervaart.
Een ruimte voor theatermakers om te oefenen en om jongeren hun talenten te laten ontwikkelen, kan elders in Osdorp gevonden worden.

Nummer 20

Verzonden: donderdag 10 november 2022 10:34
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: erfgoedreactie

Aan de gemeente Amsterdam, Nieuw- West
Over reactie Sloterplas gemeentelijk beschermd gebied
Van < >

Het voorstel om de Sloterplas tot gemeentelijk beschermd gebied te verklaren is in alle opzichten logisch: het voltooit het al eerdere besluit dat gold voor een deel van de plas en stemt overeen met recente inzichten van natuurbeleid en milieuontwikkeling, juist in een stedelijke omgeving.
Onbegrijpelijk is daarom dat nog geen half jaar geleden een volkomen ander besluit genomen werd tot bouw van een theater in dit gebied.
Wie het Sloterplas gebied wil beschermen - en willen is ook "moeten" in dit geval- kan niet anders doen dan terugkeren naar de gemeenteraad om het theaterbesluit te herroepen. Laat dit de eerste daad zijn tot werkelijke Sloterplasbescherming!

Nummer 21

Verzonden: zondag 13 november 2022 11:50
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Beste meneer/mevrouw,

Ik ben op zich voor behoud van het open karakter en het groen aan de Sloterplas, maar ik vind dat dat niet ten koste mag gaan van belangrijke stedelijke ontwikkelingen zoals een nieuw locatie voor De Meervaart. Zeker niet als dat op een goed inpasbare plek in de Zuid-Oost hoek van de Sloterplas plaatsvindt. Dat is in mijn ogen een prima plek om het open karakter te behouden en ook tegemoet te komen aan de groeiende en verdichtende stad. Een aanwijzing van de oevers tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht mag zo'n ontwikkeling niet beperken. De stad is wat dat betreft continu in ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

Nummer 22

Verzonden: zondag 13 november 2022 11:58
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Hallo,

Mijn vriend en ik lopen graag langs de sloterplas. Wat dat betreft is het goed dat het unieke karakter beschermd wordt. Maar ik ga ook graag naar De Meervaart, ook met mijn kinderen. Wij kijken ook uit naar een nieuwe Meervaart aan de Sloterplas. Dat moet wel mogelijk blijven. Ik stel dus voor om de beschermde status niet toe te passen in de hoek linksonder waar een nieuwe Meervaart in mijn ogen het beste past. Een beschermde status mag geen belemmering zijn voor een impuls aan Nieuw-West, wat qua culturele voorzieningen mijlenver achterloopt op andere stadsdelen.

Ik heb het nog even aan mijn kinderen gevraagd. Die willen "een gebouw net als Nemo, waar je ook op het dak kan lopen, spelen en eten."

Nummer 23

Verzonden: woensdag 16 november 2022 10:47
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers

Hiermee wil ik HEEL ERNSTIG bezwaar aantekenen tegen de plannen om een nieuwe Meervaart in de Sloterplas te bouwen ! Het is sowieso al schandalig hoe de hele procedure heeft plaats gevonden, maar het is zo'n grote aantasting van het hele gebied in en rond de Sloterplas. Ongelooflijk trouwens dat Groen/Links dit plan heeft opgepakt. Hoe zo: Groen ? Onherstelbare

schade !!! Bovendien wordt door de bouw de kwaliteit van het water verpest. Er kan dan niet meer in de plas gezwommen worden . MEER DAN SCHANDALIG ! Ik woon hier, speciaal vanwege de plas al bijna 50 jaar en wil niet verhuizen, maar zal dat dan wel moeten. Krijg ik dan hulp van de gemeente bij het vinden van een nieuwe woning ?

Nummer 24

Verzonden: maandag 14 november 2022 22:28
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers

LS,

De beoogde nieuwe locatie voor theater De Meervaart, Osdorp, middels de procedure "Aanpassing tot gemeentelijk beschermd stadsgebied" , blijft hoe dan ook een ernstige aantasting van de natuur. Waar het huidige D-66 bestuur zich op alle fronten wil profileren als behoeder van de natuur, druist dit plan/deze locatie in tegen datgene waarvoor het meent te moeten staan. Daarom absoluut consequent blijven en dus NIET doen! Als zodanig dan ook mijn bezwaar. Overigens, ongeacht het voorgaande, vraag ik mij af wat de noodzaak is tot verplaatsing van het theater, gezien de algehele financiële situatie die immers veeleer tot bezuiniging noopt: zou een wellicht toch noodzakelijke renovatie in dit kader niet beter te verantwoorden zijn?

Met vriendelijke groet,

Nummer 25

Verzonden: woensdag 16 november 2022 19:43
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

L.S.,

Tot beschermd stadsgezicht verklaren van de Sloterplas en zijn oevers vind ik een uitstekend plan, omdat het recht doet aan de statuur, die ik durf te vergelijken met die van een Central Park in New York of een meer van Geneve.

Tegelijkertijd wordt er aan plannen gewerkt om het aangrenzende Osdorpplein te vernieuwen met een dominante uitbreiding de Sloterplas in.
Dat lijkt mij niet consequent.

Hoe kan dit straks een zorgvuldige ingreep zijn die past in een bestaande structuur met oog voor de cultuurhistorie, zoals dat in de voordracht voor de raadsvergadering omschreven wordt?

Met vriendelijke groet,

Nummer 26

Verzonden: woensdag 16 november 2022 21:34
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers

Goedenavond,

Bij deze maak ik bezwaar tegen het plan om een nieuw Theater De Meervaart in de Sloterplas te bouwen. Dit zal te koste gaan van een groot gedeelte van het groengebied. Het verwijderen van het label "hoofdgroenstructuur" zie ik als een opmaat naar het compleet volbouwen van de parken rondom de Sloterplas. Dit gaat ten koste van de ruimtelijkheid en het groene karakter van onze fraaie tuinstad.

Met vriendelijke groet,

Nummer 27

Verzonden: donderdag 17 november 2022 18:36
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en haar oevers.

Beste mensen,

Als bewoner en liefhebber vd. Sloterplas en de Groenstructuur aldaar maak ik Bezwaar tegen de bebouwing in en de oevers vd Sloterplas zoals voornemens het plan is met de Meervaart.
Ook het werkverkeer en bouwactiviteiten wat daarbij komt kijken in de Groenstructuur wijs ik af.

Stop dit project!

Vriendelijke groet,

Nummer 28

Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:02
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Plaats Nieuwe Meervaart.

Hallo, ik heb al eerder gereageerd op de nieuwe plaatsing van de Meervaart (Ben al meerdere keren geweest). De voorgesteld plaats tegen de Sloterplas is zonde van al het groen, recreatie gebied, slechte ligging Lelylaan.
Het moet toch mogelijk zijn om de huidige situatie te benutten. Hoogbouw Meervaart in combinatie eventueel met het geplande hotel.
Wat betreft het hotel scherts mijn verbazing, volgens mij zijn deze voldoende aanwezig in Amsterdam. Volgens mij gaf onze burgemeester al aan dat Amsterdam de huidige drukte moeilijk aan kon.

Met vriendelijke groet,

Nummer 29

Verzonden: donderdag 24 november 2022 0:35
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Beste mensen,

Hierbij sturen we onze zienswijze en vertrouwen wij erop dat deze niet in de onderste lade verdwijnt.

Met vriendelijke groet,
Bestuur Vereniging Promotie Westelijke Tuinsteden (ProWest)

www.prowest.nl
post@prowest.nl

Lid van het Amsterdam Erfgoed Overleg

BIJLAGE (Word-bestand):

Amsterdam, 24 november 2022

Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers gemeentelijk beschermd stadsgezicht

Beste mensen,

De Vereniging Promotie Westelijke Tuinsteden (ProWest) zet zich sinds 2004 in voor het behoud van het cultureel erfgoed van Nieuw-West. De naoorlogse tuinsteden behoren tot het waardevolle culturele erfgoed van Amsterdam. Het stedenbouwkundig plan van de tuinsteden, ontworpen door Cornelis van Eesteren, heeft een internationale faam. Het is dus de plicht van ons allen om zuinig te zijn op dit gebied. Zie website www.prowest.nl voor onze adviezen en behaalde successen.

In ons raadsadres van 11 januari 2019 (samen met Erfgoedvereniging Heemschut) spraken wij onze zorgen uit over de voorgenomen vernieuwing van Slotermeer en in het bijzonder het mogelijk verloren gaan van cultuur-historisch erfgebied in dit gebied. Wij verzochten u om een visie op te stellen voor Nieuw-West, die een stimulans zou moeten zijn voor het behoud en herstel van waardevolle gebieden en de verdichting in minder waardevolle delen.
In zijn antwoord verwees de wethouder naar de Nota Cultuurhistorie Nieuw-West en dat het draagvlak onder bewoners bij vernieuwing/ontwikkeling essentieel is, maar ook de inbreng van monumentenorganisaties.
Erfgoedvereniging Heemschut heeft in december 2020 al een verzoek gedaan voor beschermd stadsgezicht voor de gehele Sloterplas en zijn oevers zodat er hier geen bouwactiviteiten

toegestaan zullen worden. Helaas is dit verzoek toen in de onderste la gelegd en gelukkig onlangs weer tevoorschijn gekomen.

In onze brief van 17 mei 2021 reageerden wij op uw voornemen om toch een nieuw gebouw voor theater de Meervaart in de plas te bouwen. Hiermee waren wij het volstrekt oneens en zijn dat nog steeds. Ook lieten toen de (tot nu toe merendeel van) de oppositiepartijen, de stadsdeelcommissie Nieuw-West, architectuurhistoricus Vincent van Rossem, Wouter Veldhuis, alle Amsterdamse erfgoedorganisaties, de door u ingestelde Integrale Commissie Ruimte en Kwaliteit en het merendeel van de bewoners (enquête, petitie, 7 Teams participatieavonden) u weten de bouw in de plas niet te willen met uitstekende argumenten waar wij helemaal achter staan. Dus geen draagvlak.

Wij zijn van mening dat het gebied van het Sloterpark en de Sloterplas in de stedelijke aanleg een essentieel onderdeel van het ontwerp van Van Eesteren is en hét icoon van Amsterdam Nieuw-West.
Dit gebied is door de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE) gewaardeerd als één van de 30 belangrijkste wederopbouwgebieden in Nederland. Volgens de RCE bezit dit gebied unieke waarden die behouden dienen te blijven voor de toekomst. In een convenant met de rijksoverheid heeft de gemeente Amsterdam toegezegd om deze waarden te beschermen voor de toekomst. Onbegrijpelijk dus dat u met uw plannen hier aan voorbijgaat en besluit te bouwen in ONS ICOON.

Helaas werd in het hele inspraaktraject (7 Teams-vergaderingen) gestuurd op de locatie in de plas tegenover het bestaande gebouw van de Meervaart. Ondanks deze sturing is duidelijk gebleken dat de plas en oever gevrijwaard moeten blijven van (nog meer) gebouwen (precedentwerking). Er was een veelvuldige wens om de boulevard te vergroenen met gras en aantrekkelijker te maken met bloemen om daar te kunnen genieten van het weidse uitzicht. Dit als tegenhanger van het volgebouwde Osdorpplein-gebied, waar geen of nauwelijks groen en ruimte is.

Ook wordt er volledig voorbij gegaan aan het feit dat ook de vele toekomstige nieuwe bewoners zullen gaan recreëren in plas en park. Dus een belangrijke reden om af te blijven van de plas en het park, aangezien we deze ruimte voor de toekomst hard nodig hebben. De Sloterplas is ons icoon van Nieuw-West en het is absoluut niet gewenst om een 'nieuw icoon' hierin te bouwen.

Maar het hele 'theater' begint weer opnieuw omdat u heeft bedacht dat de nieuwe Meervaart niet tegenover maar beter in de zuidwesthoek van de plas gebouwd kan worden. Een plek waarvan de GroenLinks-wethouders Meliani en Van Doorninck van het begin af aan hebben beweerd dat dit niet mogelijk was vanwege de HoofdGroenStructuur en dat de zuidwesthoek te ver af is van het centrumgebied. Ook voor ons geldt hier: niet bouwen in de Sloterplas!

Trouwens, het huidige theater heeft al een bijzonder ontwerp dat met een goede aanvulling van een creatieve architect en renovatie een vertrouwd icoon zal blijven voor de bewoners van Nieuw-West op de huidige centrale plek bij het Osdorpplein. Wij verwijzen u in dit verband aan de door iedereen gewenste plannen uit 2013. Daar was ook een hotel in opgenomen. U had toen al kunnen beginnen met de gewenste transformatie van de Meervaart met aangrenzend een hotel. Bovendien zou de plek waar nu het Talentenhuis staat ook een prachtige locatie zijn voor een iconisch gebouw.

Gezien het voorgaande is ons dringend verzoek aan die politieke partijen/raadsleden die wel in de plas willen bouwen, om hier van af te zien en het belangrijkste erfgoed van Van Eesteren, de

Sloterplas met zijn oevers, niet aan te tasten en in de huidige vorm te behouden voor natuur, (water)sport en recreatie.

Nogmaals de Sloterplas is geen bouwlocatie!

Met vriendelijke groet,
Bestuur Vereniging Promotie Westelijke Tuinsteden (ProWest)

Nummer 30

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 15:10
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en oevers

Beste Commissie,

Hierbij mijn zienswijze ten aanzien van het voornemen de Sloterplas en haar oevers tot algeheel beschermd stadsgezicht te laten bestemmen.

Met vriendelijke groeten,

BIJLAGE (PDF):

Zienswijze Sloterplas en zijn oevers.
Ten aanzien van het Concept Raadsvoordracht en de aanvraag van Erfgoedvereniging Heemschut.
Datum: 21 november 2020
Van: <>

Geachte Commissie Ruimtelijke Kwaliteit,

Met interesse heb ik de voorstellen gelezen van het voorgenomen raadsbesluit en van de vereniging Heemschut om de Sloterplas en oevers als integraal beschermd stadsgezicht vast te leggen.

Wat mij allereerst opvalt is het tijdstip waarop het voorstel voor een beschermd stadsgezicht voor de gehele sloterplas en oeverlanden wordt gedaan. De vereniging Heemschut heeft die al twee jaar geleden in de Westerpost aangekondigd als een intentie om de bouw van het nieuwe theater in de zuidoever te kunnen blokkeren.
Wat de intentie van de Commissie Duurzaam erfgoed voor het raadsvoorstel is, is mij niet duidelijk, tenzij men van bezorgd is over de status van het gebied in de toekomst?
Uit beide voorstellen gaat men er kennelijk van uit dat het tweede grote groen-blauwe project van het AUP onder druk staat. Uit niets blijkt mij dat dit zo is, evenmin als het eerste groen-blauwe project van het AUP, het Amsterdamse Bos dat is. Wel is de ontwikkeling van beiden voortdurend in beweging, hetzij door noodzakelijk veranderd groenbeheer en/of andere inzichten over parkinrichting in combinatie met het gebruik ervan door veranderende stedelijke ontwikkeling.

Het is natuurlijk altijd goed om te reflecteren op de cultuurhistorische waarden van het gebied en die als spiegel tegen het licht te houden bij de bovengenoemde veranderingen.
Los van de intenties of speculaties over mogelijk toekomstig beleid, wil ik graag op de inhoud zelf ingaan.

Concept raadsbesluit.
In het raadsbesluit is de ruimte voor aanpassing open gelaten, maar strikt beperkt m.b.t. bebouwing, waar die de cultuurhistorische waarden teniet doen. Daar kan ik mij in vinden, maar wil hierbij wel de opmerking plaatsen dat de invulling van het gebied ook in de loop van de relatief korte tijd, waarop die vorm heeft gekregen en krijgt (ca. 60 jaar) vrijwel van meet af aan en op tal van gronden is aangepast aan veranderde omstandigheden:
Het graven van de singel; het opdelen van het strandbad terrein; verzachting van de oostoever en kap en herplanting van (andere) bomen t.g.v. veranderde waterberging; aansluiting van het schiereiland op de zuidwestoever aan de westoever door een loopbrug, bouw van houten horeca paviljoens op het schiereiland; de uit burgerinitiatieven ontstane invullingen als het, als struingebied laten verwilderen van "het Ruige Riet"; de Noorderhof Buurtwerkplaats op een gedeelte van het verhoogde zwembadterrein; de natuurspeeltuin 'de Natureluur' en de Natuurkamer (achter de Allendelaan); de bouw van het Van Eesteren Paviljoen (Noordzijde); Café-restaurant 'Hotel Buiten' (geheel uit gerecyclede materialen gebouwd) op een van de voormalige buitenbaden.
Ik vind dat geen aantasting maar een, zo u wilt, organische invulling van de (recreatie)doelstellingen van het gebied. Dit AUP project was en is niet af. Er zijn voorwaarden geschapen, die veranderde invulling mogelijk maken. Tot nu toe is dat het geval, met inbegrip van de ideeën die zich in de jaren zestig en zeventig gaandeweg ontwikkelden. En de ruimtelijkheid van de landschapsarchitectuur van bijvoorbeeld de grote weiden rondom "Groot Landschap" en Construction I-bains DIN30 staat echt niet onder druk.
Ik onderschrijf daarom niet de perceptie van de erfgoedvereniging Heemschut, die al deze veranderingen opvat als "het voortdurend onder druk staan van de west en oost-oevers". De kwalificering van de cultuurhistorische rapportage, die hier op enkele punten spreekt van "aantasting" van de oorspronkelijke waarden, vind ik ook een te negatieve bijklank hebben. Die "aantasting" is door velen als een positieve ontwikkeling ervaren, die niet alleen kwalitatieve verrijking van het park en de oevers gaven, maar waar ook betrokkenheid, buurtcohesie en vrijwilligerswerk uit is voortgekomen. Helemaal AUP: gemeenschapszin!

Nieuwe stap
De bouw van het nieuwe theater in de zuidoever van de Sloterplas is een afwijkende stap waar het bebouwing betreft en dat vraagt uiteraard om het opnieuw nadenken over wat dit betekent.
Mijns inziens is de bouw van het nieuwe theater van een niet te onderschatten belang. Het is een noodzakelijke kwaliteitsimpuls voor dit stadsdeel en is tevens belangrijk voor de stad als geheel. Het beoogt een gebouw van topkwaliteit te realiseren, waarbij nu eens niet wordt teruggegrepen op het honderd jaar oude paradigma van het modernistisch functionalisme.
Aan een opknapbeurt van het huidige onopvallende theater hebben we niets. Bovendien kan het de bloei van het theater nu al niet bijbenen. De locatie aan de zuidkant van park en oevers, is, na onderzoek van verschillende locaties, als voorkeurslocatie naar voren gekomen.
Amsterdam heeft m.i. als nieuwe profielschets ("nieuw verhaal"- I Amsterdam onderzoek) een cultuurgebouw van de kwaliteit van Frank Gehry nodig. Een gebouw dat als beeldbepalend op een ansichtkaart van Amsterdam afgebeeld zou kunnen worden. Kortom, een nieuw hoofdstuk in het verhaal van Amsterdam. Er is een meerderheid aan draagvlak voor dit nieuwe opvallende theater en dat is op zich al opmerkelijk, omdat nergens in binnen en buitenland grote cultuurinvesteringen

met enthousiasme worden begroet. Ze blijken niettemin van significant belang te zijn voor een gevarieerd vestiging en investeringsklimaat, talentontwikkeling, leefbaarheid, en veiligheid.
De proteststem van de Vrienden van de Sloterplas heeft veel media aandacht gegenereerd, maar dat wil niet zeggen dat die de meerderheid van de bewoners hier vertegenwoordigen, zoals uit de enquête over de voorkeurslocatie al naar voren kwam. De vereniging percipieert iedere verandering als 'aantasting' en 'onder druk staan' van de cultuurhistorische waarden en het mag niet verbazen dat onder het gelijkluidende voorzitterschap van zowel Erfgoedvereniging Heemschut als de Vrienden van de Sloterplas deze perceptie wordt gedeeld.

Blijft natuurlijk wel de vraag hoe het nieuwe theater de zichtwaarden van de plas en omgeving zou kunnen versterken, ook als het vanaf en in de zuidoever gebouwd gaat worden.

Zuidoost oever
Uit de participatie gespreksrondes met bewoners van het stadsdeel is de zuidoost smalle hoek en oever als de meest wenselijke locatie naar voren gekomen. Het stadsbestuur heeft die preferentie overgenomen.

Die zuidoosthoek heeft verschillende voordelen:

- Benadrukking van de meander-struktuur van de Sloterplas, door juist in die hoek tebouwen. Het benadrukt de wijdsheid, die van Eesteren met die gebogen hoeken heeft ingebouwd.
- De zuidoever en vooral de zuidoost hoek is ernstig vervuild. De stroom van het water zorgt voor permanente deponering van zwerfafval op deze ondiepe waterplek. Daar is tevens de onderstroom die het water weer afvoert naar de ringvaart en polders. Het is daardoor interessant om juist op die locatie de waterkwaliteit te verbeteren met interessante en innovatieve bouw, die ook weer leven in het water van de zuidoever kan brengen.
- Samenwerking met Waternet en Waag.org, die publieksvriendelijke en permanente waterkwaliteitsmeting via een nieuwe steiger in de oostoever realiseren, zou een mooie optie zijn. Betrokkenheid van het actieve en positieve burgernetwerk 'Vuilnis Oproer' bij oplossingen voor zwerfvuiloverlast is ook een prima samenwerking die overwogen kan worden.
- De aanpassing van de zuidoever als kindvriendelijke waterrecreatie in 2003, heeft niet geresulteerd in het gebruik ervan. Het water in de zuidoever is te vies en de locatie voor gezinnen niet veilig genoeg. De laatsten gaan voor waterrecreatie naar het Sloterstrand (noordoever), Natureluur (achter de Allendelaan)en de west –en oostoevers. Het nieuwe theater kan de zuidoever als cultuur en flaneerboulevard juist veiliger en prettiger in gebruik maken. Deze cultuurboulevard sluit ook veel beter aan op de ontwikkeling van het nieuwe stadshart en de cultuurinstellingen zoals de OBA en het Talentenhuis.
- Voor het nieuwe theater zal de smalle groenstrook in de bocht opgeofferd en het ‘rondje sloterplas’ verlegd moeten worden. Voor beiden zijn interessante mogelijkheden in groene architectuur denkbaar om een optische “groengolf” en ‘rondje' te behouden.
- De verkeerssituatie. Sinds de bouw van de wijken Nieuw Sloten, de Aker, Oostoever, Noorderhof, de nieuwbouw in de periode van het project “Parkzicht” en de onlangs gerealiseerde en nog geplande nieuwbouw in het stadsdeel, is de verkeersdrukte flink geïntensiveerd. Kleine ingrepen leiden tot waterbed-issues tot in het centrum van de stad en voorbij de ringvaart. Het is een buitengewoon lastige materie met vele belangen

strubbelingen in de uitvoering. Soelaas zou de 30 km. limiet bieden, mits die stad-breed ingevoerd zou worden, zodat ook op de tangentiële wegen rondom de Sloterplas de limiet verlaagd wordt naar max. 50km. (Lelylaan, Calandlaan, Meer en Vaart, Allendelaan, Huizingalaan, Schipmolenweg). Daardoor kan het verkeer geleidelijker de stad in en uit stromen. Het leefklimaat voor de omwonende burgers aan de tangentiële wegen dicht bij de zuidwestoever, zou er aanzienlijk van opknappen. Al 8 jaar strubbelen direct omwonenden in hun beleving tevergeefs voor oplossingen en dat zet kwaad bloed. De bouw van het nieuwe theater zou voor alle stadsdiensten en regionale ambtelijke diensten een multiplier kunnen en moeten zijn om nu voortvarend deze verkeerssituatie gecoördineerd aan te pakken. Men heeft er positief belang bij.

(Ook een optie is om dit stadsdeel bij het weren van diesel -en benzinevoertuigen te betrekken, zoals dat voor "binnen de ring" gaat gelden).

Kortom:
Ik vindt de aanvraag van de vereniging Heemschut niet zinvol, uitgaande van de wens om zowel groen als bebouwing te bevriezen in een beschermd stadsgezicht, waar geen ruimte voor voortschrijdende inzichten over groen -en recreatieontwikkeling mogelijk zijn. Ik onderschrijf zeker de cultuurhistorische waarden van het AUP m.b.t. de stad en de plas en een zorgvuldige omgang ermee, maar de stad is geen bevroren tijdcapsule.
Het voorstel voor het Raadsbesluit biedt amper meer ruimte voor invulling bij dit voorstel tot het opnemen van een algeheel beschermd stadsgezicht. Bovendien zouden de genoemde burgerinitiatieven als het Van Eesteren Paviljoen, Hotel Buiten, de Natuurkamer daardoor als "afwijkende" cultuurwaarden in het geding komen. En voor wat?
Ik zou graag willen weten waarom die noodzaak voor algehele ipv partiële bescherming uit voortvloeit en of veranderingen in water en groenbeheer n.a.v. verdroging en vernatting nog mogelijk blijven, ruimte voor openbare toiletvoorzieningen ed. Als dit een poging is om via een achterdeur de publieksinvestering in het nieuwe theater teniet te doen, dan ben ik tegen dit voorstel tot het opnemen van park en oevers als algeheel beschermd stadsgezicht.

Met vriendelijke groeten,

Nummer 31

Verzonden: donderdag 24 november 2022 12:16
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Oevers sloterplas beschermd gebied

Ja, graag de oevers als beschermd gebied. De beslissing over theater in het water is toch al genomen. De inspraak is een wassen neus. En als het dan toch moet, aub het deel dat gelijk/paralel loopt met de Lelylaan.
En kunt u eens iemand langssturen om de oever/beschoeiing te bekijken tussen Vrijzicht en de Schutterstoren. Het deel bij het Overpad is zwaar verwaarloosd. Het gras is zwaar ingeklonken, er zijn kuilen aan de waterkant en sommige oeverdelen liggen volgens mij al in de plas.
Dank u.

Nummer 32

Verzonden: donderdag 24 november 2022 19:05
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

L.S.,

Na een volstrekt éénzijdig gemanipuleerd- en daarmee volkomen gemankeerd "inspraakproces" over een toekomstige ANDERE locatie van de kennelijk dus niet eens meer tegen te houden verplaatsing van De Meervaart, waarbij het college en de gemeenteraad zelfs na dat aldus tot in detail gemanipuleerde proces tot de totaal wereldvreemde conclusie kwamen dat de aldus gemanipuleerde uitkomst van ca. 50/50% nog altijd inhield dat er voldoende draagvlak zou bestaan onder omwonenden om doodleuk een "iconisch bouwwerk" IN-of VLAK AAN de Sloterplas te laten verrijzen, toveren datzelfde college en diezelfde gemeenteraad nu alsnog een konijn uit de hoge hoed wat daarmee totaal in tegenspraak is: het mogelijk aanwijzen van de Sloterplas en haar oevers als "beschermd gezicht".

Mocht dit college en deze gemeenteraad nog überhaupt enig greintje van fatsoen en respect voor de burger hebben, dan zou men zich realiseren dat louter al de OVERWEGING om de Sloterplas en haar oevers als beschermd gezicht aan te gaan willen wijzen, bij voorbaat conform alle menselijke logica UITSLUIT dat er dan ooit nog enig megalomaan project- hoe iconisch ook- IN- of pal AAN diezelfde als beschermd gezicht aan te merken Sloterplas zou kunnen- en vooral MOGEN worden gerealiseerd.

Het is u nu toch echt wel genoegzaam bekend dat er extreem weinig draagvlak bestaat voor bouwen van De Meervaart IN of PAL AAN DE OEVERS van de Sloterplas. Wees dan ook eindelijk 'ns konsekwent, en erken dat als je zelfs maar die aanwijzing als beschermd gezicht zou overwegen (u hebt dat gepubliceerd, dus die overweging hebt u publiekelijk gedeeld.... WAARVAN AKTE!), dat je het dan absoluut niet meer kunt maken om dan ALSNOG zelfs maar te willen overwegen om TOCH de Meervaart IN of DIRECT AAN de Sloterplas te gaan realiseren.

Houdt dus eindelijk 'ns uw rug recht, en tracht nog enigszins iets terug te winnen van het al tot vrijwel NUL gezonken vertrouwen in- en dito geloofwaardigheid van uw beleid, en doe eindelijk 'ns iets conform volstrekt lineaire menselijke logica: GEEN MEERVAART IN OF DIRECT AAN DE SLOTERPLAS, en aanwijzen van dat hele gebied als beschermd gezicht. Al was dat laatste alleen maar om te voorkomen dat uw opvolgers straks alsnog weer 'ns "geen actieve herinnering" zullen blijken te hebben aan dit soort voor burgers waterdichte en keiharde afspraken, en alsnog weer bouwen in- of direct aan de Sloterplas er doorheen zouden willen gaan jassen.

Ondanks dat ik nulkommanul vertrouwen meer heb in zelfs maar een serieuze en professionele afhandeling van dit bezwaarschrift, hoop ik dat u gaat doen wat u te doen staat. En dat is: eindelijk gehoor geven aan wat omwonenden u zo OORVERDOVEND helder hebben ingegeven.

gr.,

Nummer 33

Verzonden: zaterdag 26 november 2022 13:03
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Sloterplas en haar oevers.

26 nov. Amsterdam

Beste leden van de raad

Ik verzoek u af te zien van het plan om om de Sloterplas en haar oevers als beschermd stadsgebied te bestemmen.
Dit betekent dat het theater in de kom van de zuidoost oever niet gebouwd kan worden.
Een mooi theater in het water aan de rand van de Sloterplas is geen aantasting van het gebied maar een verrijking.
Ik verheug me nu al, als ik s'avonds aan de oever van de Sloterplas wandel en ik de contouren en lichtjes van het theater in het water zie schijnen.

Met vriendelijke groet.

Nummer 34

Verzonden: zaterdag 26 november 2022 14:37
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Beste heer/ mevrouw,

Hierbij in de bijlage mijn gecombineerde reactie op de aanvraag voor de Sloterplas als gemeentelijk monument en de plannen ten aanzien van de vernieuwing van het Osdorpplein.

Dank voor het delen met de raad en het college.

Met vriendelijke groet,

BIJLAGE (PDF):

Aan: Gemeenteraad van Amsterdam College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam
Datum: 26 november 2022
Betreft: Bezwaar tegen bouwen Theater De Meervaart aan de Sloterplas; steun voor aanwijzing Sloterplas en haar oevers als gemeentelijk monument

Geachte leden van de Raad en het College,
Via deze weg verzoek ik u af te zien van het plan Theater De Meervaart nieuw te bouwen aan de oever van de Sloterplas en daarmee de ecologische, recreatieve, stedenbouwkundige en belevingswaarde van de Sloterplas te behouden.

Sloterplas als visite kaartje van Osdorp en Nieuw-West
Als bewoner van Osdorp ervaar ik de Sloterplas als het hart van Nieuw-West. Mijn eerste kennismaking met Nieuw-West via de Lelylaan en de Meer en Vaart hebben een diepe indruk op mij gemaakt, met links de relatief hoge bebouwing en rechts het groen van de bosschages en weidsheid van het uitzicht naar de plas met haar altijd spuitende fontein. Het nu verder bebouwen van de oever met het theater brengt onherstelbare schade toe aan het unieke karakter van de plas en het gebied.

Bebouwing aan Sloterplas strijdig met klimaatadaptatie?
In verschillende artikelen wordt gealarmeerd dat de stad in de stad sprake is van een afname aan groen en bomen en dat er tegelijkertijd een noodzaak is voor meer groen in de stad. De plas en haar groen oevers vervult deze functie bij uitstek een vervult een belangrijke rol als regen opvang ten tijde van grote neerslag en als water buffer in tijden van droogte. Het groen in combinatie met het water is in zomers beduidend koeler dan de versteende omgeving, waarmee het op zomerse dagen een geliefd toevluchtoord is voor omwonenden.

Steen versus groen
Aan de oever aan de zijde van het Osdorpplein is nu al minder groen door de boulevard en de onderbreking met het horecagebouw waar ondermeer Meram gevestigd is. Het groen dat er is aan deze zijde van de plas wordt daarmee extra gewaardeerd, maar is gezien de nabijheid van de (toenemende dichtheid aan) bebouwing en de wegen ook van grote betekenis.

Grote recreatieve waarde Sloterplas en haar oevers
De voet- en fietspaden rond de plas nodigen de inwoners van Nieuw-West uit om te bewegen. De afgelopen jaren hebben we als bewoners het gebruik van de ruimte rond de plas zien toenemen. Groepen waarover beleidsmakers zich jaren geleden zorgen maakten dat deze weinig buiten kwamen maken nu dagelijks hun rondje rond de plas. Voor velen uit de omgeving van de plas is dit hun contactmoment met groen en ruimte, waarbij het zicht op het water een belangrijke rol speelt in het gevoel er even uit te zijn, midden in een druk stadsdeel. Extra bebouwing aan het water verstoort deze beleving. Wat deze beleving helemaal zal verstoren is een jarenlang bouwproces, waarbij niet alleen de toegankelijkheid in het geding is, maar ook de rust die het gebied verstoord wordt. Dit zal veel mensen ervan kunnen weerhouden om hun nu dagelijkse ronde te maken, wat bij enkelen van hen ook gevolgen kan hebben voor hun (geestelijke) gezondheid.

Verplaatsen functie wens van bewoners of wens beleidsmakers?
Wat betreft de indeling van het gebied zet ik vraagtekens in hoeverre het Osdorpplein meer verbonden wordt met de Sloterplas door de verplaatsing van het theater naar de plas. Ook betwijfel ik in hoeverre bewoners en gebruikers van het plein hier behoefte aan hebben. De kracht van de huidige indeling is het nu stedelijke (voor de verbouwing meer knusse) karakter van het Osdorpplein en aan de overzijde van de Meer en Vaart openheid, wat horeca en zicht op veel groen en water. Het Osdorpplein is een ontmoetingsplek voor bewoners van Nieuw-West. De Meervaart met haar verschillende functies maakt dáár onderdeel van uit.

Wiens belang is belangrijker?
Ten slotte zijn er in de onderbouwing om het theater aan de plas te plaatsen een aantal zaken die bij mij als inwoner van Nieuw-West en Amsterdam leiden tot grote vraagtekens. Een van de meest storende vragen die het proces oproept is die van het financiële en juridische argument om het theater aan de Sloterplas te plaatsen: het theater kan niet meer in het project Osdorpplein geplaatst worden, omdat voor de locatie van het huidige theater al afspraken zijn gemaakt over de

plaatsing van een hotel. Dit is en lastig pakket voor de gemeente, maar in hoeverre weegt het belang van een commerciële partij zwaarder dan dat van bewoners? En hoe kan het dat hierover al afspraken gemaakt zijn, zonder dat goed met de omgeving gesproken is over mogelijke alternatieve locaties?
De tweede vraag is de combinatie van de plannen van de vernieuwing van het Osdorpplein met de verplaatsing van De Meervaart in combinatie met het reageren op de aanvraag voor het bestempelen van de Sloterplas en zijn oevers als gemeentelijk monument. Zoals u begrijpt steun ik het voorstel om de plas en de oevers aan te merken als gemeentelijk monument. Tegelijkertijd begrijp ik niet hoe dit te combineren valt met het voornemen om de oever aan de Osdorpplein zijde onherstelbaar te wijzigen door extra bebouwing toe te voegen. Deze twee aanvragen lijken elkaar te bijten. En ook hier zie ik duidelijk een project belang en een bewoners belang. Wat gaat hierin de volgorde qua besluitvorming worden?

Advies
Kort samengevat wil u als bewoner adviseren om niet in te stemmen met het plan om nieuwbouw voor Theater de Meervaart te realiseren aan de Sloterplas, maar voor dit deel van het vernieuwingsplan een passende oplossing te vinden binnen de bebouwingsplannen in de directe omgeving/ als deel van het Osdorpplein. Waarbij ik het heroverwegen van de hotelfunctie als meest logische oplossing zie.
Daarnaast adviseer ik u in te stemmen met de aanwijzing van de Sloterplas en haar oevers als gemeentelijk monument, om zo de toegevoegde waarde van het gebied voor de toekomst veilig te stellen. Gezien de gevolgen van het vernieuwingsplan is het gevoelsmatig logisch om over de status van de plas en haar oevers eerst een besluit te nemen.
Ik hoop dat u mijn stem en die van vele anderen die niet deze moeite nemen om te reageren ter harte neemt en wens u een wijs besluit toe.

Met vriendelijke groet,

Nummer 35

Verzonden: zondag 27 november 2022 19:13
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: De Sloterplas en oevers gemeentelijk beschermd stadsgezicht

Geachte mevrouw/meneer,

Ik wil graag zeggen dat het tot nu toe leek alsof het stadsdeel hun verlangen om toch de oever van de Sloterplas aan te tasten wilde doordrukken, alsof het een prestigekwestie leek.
Zet dit alstublieft NIET door. Eenmaal aangetast is het hek van de dam. Er is al zoveel veranderd en gedaan.
Laat de Sloterplas toch de Sloterplas zijn.
Als De Meervaart gerenoveerd en verbouwd wordt is dat een prachtplaats om daar te blijven en zijn. Het is groot genoeg en iedereen zal er blij en tevreden mee zijn.
De Sloterplas en oevers is toch al een beschermd stadsgezicht.
Met vriendelijke groet,

Nummer 36

Verzonden: maandag 28 november 2022 16:44
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Goedemiddag,

Ik heb een vraag over: het Voorstel is om het gebied 'Sloterplas en zijn oevers' aan te wijzen als gemeentelijk beschermd gezicht:
wat ik niet snap is hoe dit voorstel te rijmen is met het voorstel de nieuwe Meervaart aan de Sloterplas te bouwen.
Ik lees in de stukken dat het de bedoeling is dat de nieuwe Meervaart een gebouw met een bruto vloeroppervlak van maar liefst 14.000 m2 wordt! en een maximale hoogte van 30 meter!! Dat lijkt op een flatgebouw en valt toch niet te rijmen met het idee dat de Sloterplas een beschermd gezicht wordt aangewezen.

Nummer 37

Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:21
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze voorstel aanwijzing Sloterplas en oevers als beschermd stadsgezicht (Stichting Hotel Buiten)

Geachte Commissie Ruimtelijke Kwaliteit,

Ten behoeve van de behandeling van het voorstel om de Sloterplas en haar oevers aan te wijzen als beschermd stadsgezicht sturen wij u hierbij de zienswijze daarop van de Stichting Hotel Buiten.

Met vriendelijke groet,
Namens de Stichting Hotel Buiten

Aan: Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
per e-mail: erfgoed@amsterdam.nl

Van: Stichting Hotel Buiten
p/a Th. J. Lammerslaan 3
1064 HD Amsterdam

Betreft: Zienswijze SHB op voorstel om Sloterplas en oevers aan te wijzen als beschermd stadsgezicht

Datum: 30 november 2022

Geachte Commissie,

Graag maken wij als Stichting Hotel Buiten gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze te geven op het voorstel om de Sloterplas en oevers aan te wijzen als beschermd stadsgezicht.

De aanwijzing als beschermd stadsgezicht strookt niet met een belangrijk stedenbouwkundig uitgangspunt van Van Eesteren dat **de Sloterplas het bruisende hart** moet zijn van het nieuwe woongebied. Het gevolg van een dergelijke aanwijzing is dat juist kleinschalige initiatieven vanuit de bewoners daardoor nagenoeg onmogelijk worden.

De essentie van een beschermd stadsgezicht is namelijk dat alle ontwikkelingen daarbinnen worden getoetst aan de cultuurhistorische waarden. Voor een dergelijke toets is een deskundigen advies nodig en daarvoor is de reguliere vergunningprocedure te kort. Dat betekent dat alle ontwikkelingen met de uitgebreide vergunningprocedure zullen moeten en er geen beleidsruimte meer is om de start van kleinschalige initiatieven te faciliteren met een goedkope reguliere vergunningprocedure.

Om u een indruk te geven. De legeskosten voor een zogenaamde reguliere vergunningprocedure bedragen **€385,30**. Voor een uitgebreide vergunningprocedure bedragen de legeskosten **€3.298,10**[1]. Dat zijn alleen de leges voor de toets aan het

[1] Legesverordening Amsterdam 2023.

bestemmingsplan (inclusief beschermd stadsgezicht). De leges voor het bouwen en aanleggen komen daar nog bij.

Met een verplichte uitgebreide toets aan de cultuurhistorische waarden is er geen plaats meer voor de zogenaamde kruimelafwijkingen. Een wettelijk instrument om bijvoorbeeld startende kleinschalige initiatieven (planologische kruimels) te kunnen faciliteren met een vereenvoudigde en dus goedkope vergunningprocedure.

Voor Hotel Buiten is daarvan gebruik gemaakt door een goedkope tijdelijke vergunning te verlenen met een termijn van 5 jaar en een mogelijke verlenging met nog eens 5 jaar. De afwijking van het bestemmingsplan is weinig ingrijpend, want maar tijdelijk. De Stichting Hotel Buiten kreeg 5 jaar om zichzelf te bewijzen en het gemeentebestuur hield 5 jaar lang een vinger aan de pols. Inmiddels is Hotel Buiten uitgegroeid tot een bruisende ontmoetingsplek aan het Sloterstrand.

In een beschermd stadsgezicht kan dat straks niet meer. Dan gaat alles met de dure uitgebreide procedure om te toetsen aan de cultuurhistorische waarden. Voor een startend initiatief zijn dat haast onoverkomelijke meerkosten. Om een succesvolle crowdfunding te kunnen opstarten is er wel de zekerheid van een vergunning nodig. Die vergunning kosten gaan voor de baat.

Dat wil niet zeggen dat wij als buurtbewoners en gebruikers van het Sloterpark en de Sloterplas geen oog hebben voor de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en landschappelijke waarden rond de Sloterplas. In tegendeel, daar is in goed overleg met het toenmalige stadsdeelbestuur, zorgvuldig mee omgegaan. In de huidige situatie worden die landschappelijke, stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarden namelijk ook al beschermd. In het geldende bestemmingsplan is de bestaande situatie (hoofdgroenstructuur) vastgelegd. Er zitten geen uitbreidingsmogelijkheden in. De monumentale waarden van de noordoever genieten extra bescherming met een dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Dat is voor de noordoever ook terecht omdat deze oever een karakteristiek, vrijwel ongeschonden onderdeel van het AUP vormt. Dat geldt niet voor de andere oevers. Het oorspronkelijke ontwerp voor het strandbad is inmiddels ingrijpend gewijzigd. Er is een nieuw zwembad gebouwd en de begrenzing van zwembadterrein en park zijn aangepast. Er is geen sprake meer van een vrijwel ongeschonden deel van de oorspronkelijke plannen. Bovendien is de nieuwe inrichting van zwembadterrein en park nog niet zo lang geleden gerealiseerd. Daardoor kwalificeert dit ook niet als een monumentale waarde. De monumentenstatus ontstaat pas na 50 jaar.

Van Eesteren zag de Sloterplas als het bruisende hart voor de bewoners van dit nieuwe woongebied. De voorgestelde aanwijzing als beschermd stadsgezicht geeft nog meer extra regels, die een onnodige belemmering vormen voor dat bruisende hart en vooral in de weg staan aan kleinschalige initiatieven vanuit de bewoners.

Daarbij vragen wij ons af waar die extra regels voor nodig zijn? Wat is het probleem dat hier moet worden opgelost? Want dat is waar de overheid nu een nieuwe Omgevingswet voor aan het bouwen is: te veel onnodige regels, te veel complexe regels en te lange procedures.

Hoe verhoudt deze voorgestelde aanwijzing zich tot die doelstellingen? Welke analyse van een tekort schietende bescherming is er op deze onderdelen gemaakt?

Om die redenen willen wij u verzoeken om geen nieuwe onnodige regels op te stellen die in de weg staan aan kleinschalige initiatieven **om van de Sloterplas een bruisend Van Eesteren-hart te maken.**

Met vriendelijke groeten,

namens de Stichting Hotel Buiten

Nummer 38

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 10:00
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Beste

in de bijlage treft u de zienswijze van de Vereniging Vrienden van de Sloterplas.

met vriendelijke groeten,
namens het bestuur van de vereniging

BIJLAGE (Word-bestand):

Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Amsterdam, 28 november 2022

De Sloterplas, in het centrum van Nieuw-West is hét icoon van het stadsdeel!

Via deze weg dient de Vereniging Vrienden van de Sloterplas een zienswijze in op uw plan de Sloterplas en haar oevers de status te geven van Beschermd Stadsgezicht. Een plan dat wij als Vereniging Vrienden van de Sloterplas van harte onderschrijven.
De Vereniging Vrienden van de Sloterplas is dé belangenorganisatie die opkomt voor het behoud en het versterken van het karakter van de Sloterplas en het Sloterpark zoals is ontworpen en uitgevoerd in het Algemeen Uitbreidings Plan (AUP) van Cornelis van Eesteren uit 1934.
De Sloterplas, hét icoon van Nieuw-West, vormt samen met het omliggende park een openbaar toegankelijke omgeving waar mens en dier kunnen genieten van openheid en weidsheid in een steeds drukker wordende stad, broodnodig voor rust en ontspanning. In en om de Sloterplas vinden tal van recreatieve activiteiten plaats, het 'Rondje Sloterplas' is een begrip.

In uw document "aanwijzing beschermd stadsgezicht Sloterplas Stadsdeel Nieuw West Juni 2021" beschrijft u de essentie van de Sloterplas treffend:

- het is een zo natuurlijk mogelijk ontworpen plas met parken ingericht voor 'licht, lucht en ruimte' en voor recreatiedoeleinden, waaronder zwemmen, watersport en wandelen.
- het is een stedenbouwkundig ontwerp en vormt het startpunt van – zo men wil de 'heipaal' onder, de gehele ruimtelijke en stedelijke compositie van de Westelijke Tuinsteden.
- het volgt ruwweg de contour van de oude uitgegraven Sloterdijkermeerpolder.

Wij zijn van mening dat het onjuist is een deel van de Sloterplas onderdeel te laten zijn van het plangebied Osdorpplein. De Sloterplas is namelijk geen uniek onderdeel van Osdorp, maar van heel Nieuw-West.
In 2017 heeft het stadsdeel de Noordoever van de Sloterplas al aangewezen tot beschermd stadsgezicht

De Sloterplas met zijn oevers vormen een stedenbouwkundige en cultuurhistorische eenheid. Het is daarom niet juist om slechts een gedeelte van de Sloterplas te beschermen. Ook de andere oevers staan voortdurend onder druk.

Voorkomen moet worden dat zo'n uniek icoon onomkeerbaar wordt beschadigd. Ruimte laten om te kunnen bouwen in of aan de Sloterplas, ook als 'eenmalige uitzondering', schept een ongewenste precedentwerking, een opvatting die wordt ondersteund door zeker 2700 inwoners die de petitie
'Niet bouwen in de Sloterplas' hebben ondertekend.
Het gebied de status van Beschermd Stadsgezicht te geven is de enige mogelijkheid om het gebied echt te beschermen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de
Vereniging Vrienden van de Sloterplas

Nummer 39

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 17:40
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
CC:
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Geachte mevrouw, meneer,

Hierbij mijn zienswijze op de aanwijzing van de Sloterplas en zijn oevers.
Ik ben voorstander van de aanwijzing als beschermd stadsgezicht.
Ik ben absoluut tegen het bouwen in de Sloterplas, het icoon van Nieuw West en de kern van het Algemeen Uitbreidingsplan Amsterdam, dat bijna net zo vermaard is als de grachtengordel. Dus niet bouwen in de plas en op de oevers. Ik sluit mij verder graag aan bij de zienswijze van ProWest.

Met vriendelijke groet,

Nummer 40

Verzonden: zaterdag 3 december 2022 10:51
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Geachte mevrouw, meneer,

Hierbij mijn zienswijze op de aanwijzing van de Sloterplas en zijn oevers. Ik ben groot voorstander van de aanwijzing als beschermd stadsgezicht.

Ik ben absoluut tegen het bouwen in de Sloterplas. Hiermee wordt het uitzicht op,de natuur in en de beleving van de Sloterplas aangetast. Ook zal het veel verkeershinder opleveren met bouwen en later met laden en lossen.
Het icoon van NieuwWest het Rondje Sloterplas wordt hiermee op ernstige wijze geweld aangedaan. De functie van plas en park en de combinatie van beiden als rustgever en natuurrecreatie is van oudsher en historisch bepaald waarbij het in een groot deel van de gevallen juist om de beleving van het hele rondje gaat. Dus niet bouwen in de plas en op de oevers. Ik sluit mij verder ook graag aan bij de zienswijze van ProWest.

Met vriendelijke groet,

Nummer 41

Verzonden: zondag 4 december 2022 11:43
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers

Zienswijze Sloterplas en zijn oevers.
Ten aanzien van het Concept Raadsvoordracht en de aanvraag van Erfgoedvereniging Heemschut.

Amsterdam, 03-12- 2022

Beste Commissie,

We maken graag gebruik van de gelegenheid om onze zienswijze te geven op uw voornemen om de Sloterplas en oevers tot algeheel beschermd stadsgezicht te bestemmen.

De wens van de erfgoedvereniging schiet haar doel voorbij. Het beoogt bovendien de bouw van het nieuwe theater te bemoeilijken. Wij vragen ons af wat belangrijker is: volgens starre principes de ontwikkeling van de sloterplas en park proberen te "bevriezen" vanuit angstige (maar niet bewezen) aannames dat de Sloterplas en oevers in gevaar zijn, of de inwoners en nieuwe generatie het vertrouwen te geven dat zij zorgvuldig met de principes van het AUP omgaan. Die zorgvuldigheid is o.i. op veel manieren zichtbaar.

Het nieuwe theater is een noodzakelijke cultuurinvestering, die de grote bloei van onze sector in dit stadsdeel niet alleen van een passend thuis voorziet, maar ook een grote toegevoegde waarde heeft voor Amsterdam Nieuw West en de stad als geheel. Uit de participatie rondes hebben bewoners voor de zuidoosthoek gekozen. Daardoor is het ontwerp van Cor van Eesteren eer aan gedaan. Het nieuwe theater opent niet alleen vergezichten, het benadrukt de ervaring van weidsheid die deze kunstenaar in stadsontwikkeling heeft gegeven door die licht gekromde hoeken aan de noordwest en zuidoostoever.

Kortom, wij zijn tegen het voorstel om de Sloterplas en oevers tot beschermd stadsgezicht te bestemmen. De regeling zoals die nu geldt is zorgvuldig.

Met vriendelijke groeten,

Nummer 42

Verzonden: zondag 4 december 2022 14:30
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers.

De tenaamstelling aanwijzing Sloterplas en zijn oevers tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht wordt al ondersteund door het voornemen om een ander stadsgezicht, een nieuw theater, te plaatsen in de Sloterplas.
Een centrumvoorziening die daar niet thuis hoort.
Maar op deze wijze wordt de Sloterplas vernederd tot " gemeentelijk beschermd stadsgezicht".
Weg met het weidse uitzicht van de Sloterplas !!!
Wie bewaakt nog werkelijk het groen van de Sloterplas?

Nummer 43

Verzonden: zondag 4 december 2022 15:26
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en oevers

Beste Commissie,

Ik maak graag gebruik van de gelegenheid om mijn zienswijze te geven op uw voornemen om de Sloterplas en oevers tot algeheel beschermd stadsgezicht te bestemmen.

De wens van de erfgoedvereniging schiet haar doel voorbij. Het beoogt bovendien de bouw van het nieuwe theater te bemoeilijken. Ik vraag mij af wat belangrijker is: volgens starre principes de ontwikkeling van de sloterplas en park proberen te "bevriezen" vanuit angstige (maar niet bewezen) aannames dat de Sloterplas en oevers in gevaar zijn, of de inwoners en nieuwe generatie het vertrouwen te geven dat zij zorgvuldig met de principes van het AUP omgaan. Die zorgvuldigheid is o.i. op veel manieren zichtbaar.

Het nieuwe theater is een noodzakelijke cultuurinvestering, die de grote bloei van onze sector in dit stadsdeel niet alleen van een passend thuis voorziet, maar ook een grote toegevoegde waarde heeft voor Amsterdam Nieuw West en de stad als geheel. Uit de participatie rondes hebben bewoners voor de zuidoosthoek gekozen. Daardoor is het ontwerp van Cor van Eesteren eer aan gedaan. Het nieuwe theater opent niet alleen vergezichten, het benadrukt de ervaring van weidsheid die deze kunstenaar in stadsontwikkeling heeft gegeven door die licht gekromde hoeken aan de noordwest en zuidoostoever.

Kortom, ik ben tegen het voorstel om de Sloterplas en oevers tot beschermd stadsgezicht te bestemmen. De regeling zoals die nu geldt is zorgvuldig.

Met vriendelijke groet,

Nummer 44

Verzonden: zondag 4 december 2022 15:18
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Betreft Inspraak en uitvoering

BIJLAGE (Word-bestand):

Zienswijze Sloterplas en zijn oevers.
Ten aanzien van het Concept Raadsvoordracht en de aanvraag van Erfgoedvereniging Heemschut.

Amsterdam, .. november 2022

Beste Commissie,

Graag wil ik mijn zienswijze geven over uw voornemen om de Sloterplas en oevers tot algeheel beschermd stadsgezicht te bestemmen.

In de bijgeleverde stukken wordt gesproken van het steeds onder druk staan van de oevers van de sloterplas. Ook wordt van "aantasting" van de cultuurhistorische waarden gesproken.

Ik.vindt deze manier van kijken naar de ontwikkeling van het park,de oevers en de plas veel te star en rechtlijnig. De aanpassingen die in de loop van de jaren zijn gedaan, zelfs al vanaf de begin van de jaren zeventig, horen gewoon bij park en waterbeheer. Op geen enkele manier zijn die nadelig geweest. Er zijn bovendien veel initiatieven van burgers die nu als "aantastingen" worden bestempeld, die juist veel bijdragen aan de leefbaarheid en betrokkenheid van bewoners in ons stadsdeel. De overburen bijvoorbeeld: het Van Eesteren Paviljoen en de Noorderhof Buurtwerkplaats, de Natuurkame en natuurspeeltuin Natureluur, het skatebaantje.

De erfgoedvereniging Heemschut heeft vroeger goed werk gedaan door de aandacht te vestigen op het AUP en een gedeelte van slotermeer als beschermd stadsgezicht te helpen vastleggen. Maar nu schiet de vereniging en de commissie haar doel voorbij met dit voorstel.

Niemand bestrijdt de waarde van het gedachtegoed van het AUP. En niemand wil park of plas volbouwen. Maar de bestemming van de sloterplas en oevers tot algeheel beschermd stadsgezicht is niet nodig. De huidige regeling voldoet prima.

En als het de bedoeling is om met het voornemen de bouw van ons nieuwe theater te bemoeilijken of zelfs te dwarsbomen, doet u ons stadsdeel geen plezier, integendeel. Er wordt niets "aangetast". Er wordt iets moois en belangrijks toegevoegd.

Met vriendelijke groeten,

Nummer 45

Verzonden: zondag 4 december 2022 19:58
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze sloterplas en oevers

Beste Commissie,

Ik wil graag reageren op het voornemen van de vereniging Heemschut en de commissie Archeologie en Duurzaam Erfgoed, om de Sloterplas en haar oevers tot algeheel beschermd stadsgezicht te laten bestempelen.

Het voorstel van de vereniging Heemschut en de erfgoedcommissie wordt, zo lijkt het, gedaan om de bouw van het nieuwe theater met "oeverloze" procedures te bezwaren en daardoor te blokkeren. Dat vind ik kwalijk. Er is een meerderheidsbesluit in de raad genomen. Er is in de raad uitgebreid gehoord over het draagvlak onder bewoners. En burgers hebben actief bijgedragen aan de participatie gespreksrondes. Daaruit is de zuidoosthoek van de sloterplas en grasstrook op de hoek van Meer en Vaart en de Lelylaan als voorkeurslocatie voor het nieuwe theater naar voren gekomen. Dat bewijst dat we hier zorgvuldig zijn met het ontwerp van Cor van Eesteren, die met de licht gekromde zuidoosthoek een gevoel van optische weidsheid creëerde. Dat wordt geaccentueerd door juist in die hoek een mooi theater te bouwen. En bovendien is het nieuwe theater belangrijker voor ons als stadsdeel (en stad), dan steriele invulling van AUP principes.

Ook spreekt uit het raadsvoorstel een groot wantrouwen uit jegens de burgers die in de afgelopen decennia dit project van het Amsterdams Uitbreidingsplan met zorg hebben vormgegeven, maar ook de nieuwe generaties, die dit ongetwijfeld zullen doen. Niemand wil de plas en het park volbouwen.

De Sloterplas en de oevers staan onder voortdurende druk, zo wordt beweerd uit de stukken. Dat is een kwestie van perceptie. Alle veranderingen, zoals de singel, de Noorderhof Buurtwerkplaats, het Van Eesteren Paviljoen, het skatebaantje, 'Hotel Buiten', de Natureluur en de nieuwe Meervaart mogen dan als "aantastingen" van de oorspronkelijke cultuurprincipes worden beschouwd, ze worden door de meerderheid van bewoners als waardevolle invullingen van het groen-blauwe hart van ons stadsdeel gezien.. En veel van die "aantastingen" zijn door burgerinitiatieven ontstaan, juist om leefbaarheid, samenhorigheid, veiligheid en trots op onze plek te vergroten.

Het initiatief van de vereniging Heemschut en de commissie Archeologie en Duurzaam Erfgoed is dan ook overbodig. Er wordt ook nu gespiegeld aan het AUP erfgoed, zonder dat ontwikkeling op slot wordt gezet.

Met vriendelijke groet,

Nummer 46

Verzonden: zondag 4 december 2022 23:18
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanwijzing Sloterplas en zijn oevers

Geachte mevrouw, meneer,

Hierbij mijn zienswijze op de aanwijzing van de Sloterplas en zijn oevers.
Ik ben groot voorstander van de aanwijzing als beschermd stadsgezicht.
Ik ben absoluut tegen het bouwen in de Sloterplas. Hiermee wordt het uitzicht op, en de beleving van de Sloterplas aangetast. Ook zal het veel verkeershinder opleveren met bouwen en later met laden en lossen.
Het icoon van NieuwWest het Rondje Sloterplas wordt hiermee op ernstige wijze geweld aangedaan. De functie van plas en park en de combinatie van beiden als rustgever en natuurrecreatie is van oudsher en historisch bepaald waarbij het in een groot deel van de gevallen juist om de beleving van het hele rondje gaat. Dus niet bouwen in de plas en op de oevers. Ik sluit mij verder ook graag aan bij de zienswijze van ProWest.

Met vriendelijke groet,

Nummer 47

Verzonden: zondag 4 december 2022 23:29
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze sloterplas en oevers

Beste Commissie,

Wij hoorden van onze buurtgenoten dat de erfgoedvereniging Heemschut een raadsvoorstel wil doen om de Sloterplas en alle oevers tot beschermd stadsgezicht te laten vaststellen.

Om verschillende redenen vinden we dit geen goed voorstel. De regeling zoals die nu van kracht is biedt voldoende bescherming, terwijl er ruimte overblijft voor ontwikkeling. Deze ontwikkeling heeft voor mijn generatie veel positieve invloeden gehad. Denk aan Hotel Buiten, verbeterd strandje en meer. Als de Sloterplas en alle oevers tot beschermd gebied in te stellen zijn wij bang dat onze buurt niet verder zal ontwikkelingen zoals wij vinden dat nodig is.

Wij wonen in Slotermeer aan de Sloterplas. De plas, het strand en het park zijn onze 'achtertuin'. We hebben veranderingen gezien in de loop van de jaren. Die gaven meer kwaliteit aan de oevers, het park en de plas, hoewel de vereniging en erfgoedcommissie die als aantastingen op de oorspronkelijke waarden beschouwen.

Wat ons stoort aan het raadsvoorstel van Heemschut is dat zij ons wantrouwt en ervan uit gaat dat we niet in staat zijn om de Sloterplas, oevers en park met respect te ontwikkelen als het hart van ons stadsdeel.

Het is goed om de principes van het van Eesterenplan als basis te nemen, maar niet om die als een te strak keurslijf te gebruiken.
We zijn bovendien voor de nieuwe Meervaart in de zuidoever van de sloterplas. De Meervaart is veel meer dan een theater alleen. Het is een talenten broedplaats. We zijn er trots op. Met het

voorstel van de erfgoedvereniging en commissie wordt hier een streep door getrokken. We vragen ons af waarvoor? Niet voor het belang van ons, jonge bewoners van Nieuw West in ieder geval.

Kortom, we zijn dus tegen het voorstel.om de sloterplas en oevers als geheel tot beschermd stadsgezicht vast te zetten.

Met vriendelijke groeten,

<> en daarmee een groot deel van de jongeren uit de buurt van het Sloterplas.

Nummer 48

Verzonden: woensdag 7 december 2022 0:13 (ook per post, 5-12-2022)
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Sloterplas en zijn oevers
Urgentie: Hoog

Betreft: 'zienswijze Sloterplas en zijn oevers'

Geacht Bureau Monumenten en Archeologie,

Onze zienswijze werd tijdig via post verzonden, hierbij alvast afschrift via e-mail.

We zien niet waarom afdelingen binnen gemeente willen regeren 'over hun graf' en dus al bij leven willen zien dat het nieuwe dan wel het zeer nieuwe dat er nu rond de plas staat, geheel onnodig, alvast voor de toekomst aangemerkt moet worden als 'gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerstens wanneer je bezig bent vorm te geven aan de Oevers van de Sloterplas, behoor je dit eerst af te ronden en vervolgens af te wachten of men zich in de toekomst nog steeds kan vinden in het gerealiseerde.
En niet alvast jezelf op de borst kloppen middels een 'beschermde status'.

Meestal is er geen probleem, in de toekomst is men vaak wat milder over het reeds gerealiseerde dan over hetgeen op dat moment allemaal wordt aangelegd.

Aan de Noordzijde staat strokenbouw opgesteld uit het plan 'Van Eesteren'. Op grote schaal werd de invulling van dit plan in Nieuw-West al achterhaald. Het waren zeer kleine woningen, zonder heus binnenhof en creerden geen buurtgevoel. Een groot gebaar maar op schaal van bewoning niet erg leefbaar [onpersoonlijk, kleine, niet te bereiken fietsbergingen, herhaling op herhaling op herhaling - niet alleen de portieken in de stroken maar ook nog eens de stroken zelf] en qua kwaliteit kennelijk neergezet voor exact 50 jaar.

De strokenbouw werd gerealiseerd in een tijd dat stedebouwers en bestuurders wilden breken met het verleden [met dictatuur, met fascisme, met verzuiling, etc]. Alles werd opengegooid en men bouwde met een nieuw elan geheel nieuwe buurten op voor hopelijk nieuwe mensen zonder de oude ideeen.

[Het moet gezegd, het leverde hier en daar mooie, goed-functionerende binnengebieden op, mits goede afspraken met hovenier].

50 a 60 jaar later is dit concept hier en daar door gemeente en stadsdeel achterhaald. Op grote schaal worden de woningen van de strokenbouw uit het plan 'Van Eesteren' aangepast, gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Niet voor niets. Ze horen bij een andere tijd. Toen moest men wonen, nu willen we ook een beetje aangenaam wonen.

Wanneer stadsdeel werkelijk van mening is dat uitgerekend dit fragment van de strokenbouw behouden moet blijven, dan zijn er andere middelen dan het gehele gebied rond Sloterplas tot beschermd stadsgezicht te verklaren. Plaatselijk is een bescherming niet nodig maar ook niet wenselijk.

Eveneens aan de Noordzijde staan drie zeer grote flats aan de plas. Deze zijn enorm, ze staan op een aardige afstand van elkaar opgesteld en staan in een prettige hoek op de plas. Dus de positie van deze flats is acceptabel. Maar dat maakt ze nog niet tot architectuur en al helemaal niet tot fraaie architectuur.

Dan hebben we een paviljoen ['Oeverzicht']. Het is een fraai en passend paviljoen maar er is zeker niet gezegd dat dit paviljoen ergens anders niet ook tot zijn recht zou komen. Fraai, eigentijds ja, maar moet het op deze plek persé worden beschermd?

Alleen omdat er één fraai gebouw op fraaie wijze werd gerenoveerd, moet dit de doorslag geven tot gemeentelijk beschermd stadsgezicht verklaren van het gehele gebied?

Dan hebben we een flink pak park en daar kunnen we via bestemmingsplan elke twintig jaar opnieuw van aangeven dat we met zijn allen vinden dat de bestemming hiervan park moet blijven. Geen reden tot extra bescherming.

Vervolgens staan er langs de S106 [Lelylaan] langs het Sloterplas een aantal weinig-zeggende flats van zo'n 9 bouwlagen [Eastonstraat]. Fraai? Nee. Het gebied rond de plas heeft zeker potentie. Maar is deze lompe muur een aanwinst voor het gebied? Zeker niet. Het uitzicht er vandaan zal fraai zijn maar degenen die gebruik maken van de omgeving kijken naar gedateerde, niet-bijzondere gallerijflats. Het laatste wat je zou willen is dat deze een extra status 'beschermd stadsgezicht' krijgen.

Vervolgens slaan we rechtsaf de 'Meer en Vaart' op. Opnieuw ter linkerhand een gedateerde, niet bijzondere flat met glazen balustrades.
Elke andere zou er ook kunnen staan en ook helemaal niet gezegd dat deze flat ergens anders niet veel beter tot haar recht zou kunnen komen.

Is de flat een ramp? Nee. Moet deze weg? Hoeft ook niet. Maar willen we deze tot 'beschermd stadsgezicht' verklaren? Absoluut niet.

De Meervaart, functioneel en zeer nodig in dit stadsdeel. Maar een architectonisch wonder? Zeker niet. Beschermen als stadsgezicht? Niet nodig en ook niet de bedoeling. En zo kunnen we doorgaan in Osdorp. Het gebied heeft potentie. Heeft het haar volle potentie bereikt? Nog lang niet. Willen we nu al [zonder enige aanleiding] gaan 'beschermen' wat er al staat? Ik denk niet dat

dit de bedoeling is. Meestal gedateerd, veel revolutiebouw en duidelijk opgezet met de bedoeling een grote dichtheid aan woningen te behalen. Maar zit er een hoogstandje bij voor het oog? Of wanneer we de architectuur leren 'begrijpen'? Bepaald niet. Moet het nu al worden beschermd? Neen.

a] het moet er een tijd staan voordat EEN VOLGENDE generatie kan zeggen dat ze het wil beschermen.
er is geen aanleiding te willen regeren over ons graf en iets wat we zelf amper geslaagd vinden, nu al vooraf te gaan 'beschermen'. Zaken worden door een extreem rigide welstandnota en bestemmingsplan al méér dan voldoende beschermd.

b] hetgeen er staat moet eerst nog vorm krijgen. Het gebouwde is niet bepaald fraai en het is lang niet overal een toevoeging. Geen aanleiding om het onnodig te gaan beschermen als 'gemeentelijk stadsgezicht'. Ook niet als voorbeeld van hoe men kennelijk direct na de oorlog bouwde als een soort museum voor revolutiebouw, alle kennis over architectuur en stedebouw weggooiende.

c] Het is een gebied dat veel potentie heeft [veel groen, een fraai meer, potentieel fraaie lanen langs het meer in een [lomp] stedebouwkundig plan dat plaats herbergt voor potentieel mooie architectuur. Maar staat deze er al? En moeten we haar beschermen? Zeker niet.

We zien geen aanleiding het gebied rond de Sloterplas aan te merken als 'beschermd gemeentelijk stadsgezicht'. Eerder andersom. We willen het voorlopig juist niet beschermen zodat het nog een heel stuk kan verbeteren en nog kan groeien.

En dan gaan we daarna, wanneer het fraai en geslaagd is, nog een keer kijken of werkelijk een status 'stedelijk beschermd gezicht' de juiste weg is. Het stapelen van beschermde statussen is tegen die tijd mogelijk ook niet meer nodig.

Om onszelf nu geheel ten onrechte een 'beschermde status' te gunnen met achterhaalde revolutiebouw doorgaans voor nauwelijks meer dan 50 jaar neergezet, is navelstaarderij en sluit vernieuwing en de komst van iets werkelijk fraais voorgoed uit. Het stadsdeel verdient vernieuwing en zou tot verbeelding kunnen spreken. Maar dat moet eerst nog gebeuren.

Vriendelijke groet,

Nummer 49

Gemeente Amsterdam
Monumenten en Archeologie

1001 ES Amsterdam

Amsterdam, 21-11-2032

Geachte Mevrouw,

Betr.: Zienswijze Sloterplas en Oevers

Mede gelet op de startprocedure aanwijzing Beschermd Stadsgezicht Sloterplas en Oevers deel ik U mee dat ik mij voortdurend met afkeuring heb uitgesproken over de aantasting van de Sloterplas en Oevers vanuit de standpunten.

De Sloterplas en Oevers zijn uniek
- voortgekomen uit het plan van Eesteren ter ontwikkeling van een nieuw stadsdeel
- Biedt extra kwaliteit voor de stad
- Biedt bijzondere kwaliteit voor het stadsdeel
- Is een uniek punt voor Nieuw-West
- bewuste keuze voor vestiging voor de bewoners
- een belangrijke faktor voor ontspanning en gezondheid van bewoners en bezoekers.

Nu het begin van aantasting plaats vindt na goedkeuring van een vestiging van theater de Meeuwaart in de Sloterplas is dit in feite al ontoelaatbaar maar is het tevens van het allergrootste belang dat het restant van Sloterplas en Oevers officieel wordt beschermd.

De omstreden lokatie zal o.a. nog meer ruimte vragen o.a. op de oever voor aan/afvoer van verkeer, tijdelijke parkeerruimte etc.

Als betrokken bewoner onderstreep ik daarom de noodzaak van uw aanpak en wens U daarbij veel succes.

Met hartelijke groet,

Nummer 50

zienswijze Sloterplas en zijn oevers

Amsterdam 1-11-2022

Geachte lezer

Hierbij wil ik mijn zienswijze geven over de Sloterplas. Ik vind dat de Sloterplas en zijn oevers beschermd stadsgezicht moeten worden omdat zij heel beeldbepalend zijn voor de westelijke tuinsteden. Het plan van van Eesteren voor de westelijke tuinsteden was een plan met veel groen , licht en ruimte . Dat is ook het aantrekkelijke van de tuinsteden.

De Sloterplas is een grote groene oase die door veel bewoners van de tuinsteden wordt bezocht en zeer gewaardeerd . In deze tijd waarin veel ruimte wordt opgeeisd voor bebouwing en verstening moet de Sloterplas beschermd worden, anders wordt er steeds meer vanaf geknabbeld .De plas moet groen blijven. Van het Vondelpark haal je ook geen stukjes af voor bebouwing. Zo moet het ook voor de plas worden.

Ik hoop dat mijn zienswijze bijdraagt aan een positief besluit over de procedure beschermd stadsgezicht Sloterplas en zijn oevers.

Hoogachtend

Nummer 51

Tekst (onderbouwing):

Aanwijzen als beschermd stadsgezicht is hoog nodig. Hoe minder afbreuk aan de Sloterplas en haar omgeving (liefst niet) hoe beter.

Nummer 52

Tekst (onderbouwing):

water en groen zijn belangrijk voor aangename & leefomgeving. Uitzicht is belangrijk, ~~al~~ en zeker in een dichtgebouwd stadsdeel.

Nummer 53

Tekst (onderbouwing):

Bouwen in de Slotenplas is feitelijk onmogelijk als de gemeente het zeer goed te beargumenteren plan serieus neemt om van de Slotenplas een beschermd stadsgezicht te maken. Het internationaal befaamde plan van Van Eesteren verdient dat ook. Bouwen in de Slotenplas past daar niet in en dient derhalve achterwege te blijven.

Nummer 54

Tekst (onderbouwing):

Beschermd stadsgezicht van de gehele plas en z/e bevers een prima zaak.

Dus niet bouwen in de Slotenplas

Nummer 55

Ik zie een onbegrijpelijke tegenstelling tussen a aanwijzing Sloterplas tot beschermd gebied
b. bouw vd Meervaart op die plek

(en ook dat een wethouder van Groen Links b indiende) 202!

Nog zo'n tegenstelling is
- deze Meervaart slopen (waar ik dit schrijf)
- een Erfgoedlijst opstellen waar dit gebouw kennelijk niet op voorkomt terwijl de lijst typisch voor dit soort gebouwen bedoeld is
(pres. Mandela is er nog ontvangen)

Nummer 56

Tekst (onderbouwing):

Het lijkt me zeer waardevol om het natuurlijke karakter van de Slotervaart te behoeden voor de immer meer land/water innemende mens.