01930

To: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/21/2015 12:42:39 PM
Subject: FW: Voorwaarde aan appartementensplitsing
Received: Thur 5/21/2015 12:42:39 PM

Hi,

Ben ik weer ☺
Nog even een nabrander op het onderstaande: we hebben van de week besproken dat de AB's nog ter beoordeling naar (10)(2e) gaan en ik vroeg me af of er dan ook beleid mee gaat waarin grote wijzigingen plaatsvinden. Bijvoorbeeld het splitsingsbeleid en het bestemmings/bebouwingswijzigingsbeleid. Op die manier kan ook door een advocaat worden gekeken of daar geen gekke dingen in zitten en of er geen onredelijke voorwaarden worden gesteld.

Wellicht was dit allang de bedoeling en heb ik dat helemaal gemist. Dan mag je deze mail als niet verzonden beschouwen!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 21 mei 2015 13:56
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: Voorwaarde aan appartementensplitsing

Hoi (10)(2e),

In de notitie voor het BT van maart over splitsen in appartementsrechten en de voorwaarden die de gemeente daar aan kan verbinden, is opgenomen dat de gemeente onderzoek doet naar:

- De mogelijkheid of aan de toestemming voor de splitsing de voorwaarde van binnenstebuiten keren kan worden verbonden.
- De mogelijkheid of aan de toestemming voor de splitsing de voorwaarde van nieuwe AB's kan worden verbonden (als binnenstebuiten keren dus niet lukt).

Mij staat bij dat jullie het eerste punt hebben besproken met de notarissen en dat zij dit geen onredelijke voorwaarde vonden. Heb ik dat goed onthouden?
En is met de notarissen ook het tweede punt besproken?

Groeten, (10)(2e)