00018

To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 7/6/2017 8:17:21 AM
Received: Thur 7/6/2017 8:17:22 AM

Hoi 5.1.2e ,
Dank, 5.1.2e wees me daar de presentatie ook al op. Goed punt. volgens 5.1.2e wel in het gesprek met JZ aan de orde geweest. Hij gaf aan dat overweging was dat nieuw beleid over het algemeen goedkoper zou uitpakken en we erfpachter niet wilden benadelen. Ik verwacht dat Nauta daar ook nog over zal adviseren. Ik heb een mail klaar staan en zal dit tekstblokje toevoegen. Bij twijfel sowieso is het advies om even af te stemmen met senior/teamleider. Afspraak is dat uiteindelijk (zeker voor de eerste twijfelgevallen) 5.1.2e fiat moet geven.
Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: donderdag 6 juli 2017 10:13
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp:

Hoi 5.1.2e ,
Ik vond de opmerking van 5.1.2e terecht, wat betreft het prijspeil. Dit ook in het huidige beleid bestemmingswijziging. Wellicht hebben jullie dit meegenomen in de overweging, zo niet, hierbij de tekst uit het huidige beleid bestemmingswijziging.

> Indien door toedoen van de gemeente de aanbieding niet binnen twee maanden nadat de toestemming tot bestemmingswijziging schriftelijk is aangevraagd aan de erfpachter is verzonden, dan geldt voor de berekening van de canonverhoging zoals vermeld in punt 8, het prijspeil en het canonpercentage geldend op het moment dat de toestemming tot bestemmingswijziging schriftelijk is aangevraagd, tenzij de erfpachter kiest voor een berekening op basis van hetgeen is vermeld in punt 11. De jaarlijkse canonverhoging is in deze gevallen verschuldigd per eerstvolgende vervaldatum van de canon, nadat het besluit tot bestemmingswijziging door de gemeente is genomen.