Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief inz. [redacted], [redacted] ([redacted])
Datum: woensdag 11 augustus 2021 14:57:49
Bijlagen: image001.gif
image002.png

De huuroverenekomst is niet met de exploitant van het adres dan toch?

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief inz. [redacted], [redacted] [redacted])

Hallo [redacted],

Je antwoorden:

- In welk precies artikel staat dat? De afvoerpijp buiten is geen "in het gehuurde aanwezige installatie".
- In het huurcontract staat dat mijn pand casco verhuurd wordt en apparaten installaties niet tot het gehuurde behoren.
- Art. 9.1 en art 1.2 van het huurcontact volgens de eigenaresse van de onderbouw (winkel)
- Volgens KVK is [redacted] de exploitant, maar die handtekening zie ik nergens staan. Zie ik iets over het hoofd? Ja, de zaak heet [redacted]. De naam van de ondernemer is [redacted].

Heb je zo voldoende informatie?

Groet

[redacted]
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
T 020 256 4212
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 14:38
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief inz. [redacted], [redacted] [redacted])

Hoi [redacted],

Ik weet niet of dat zo werkt juridisch.

Op grond van de Wabo kunnen wij de bouwer aanschrijven of de eigenaar van het gebouw voor het instandlaten van iets dat gebouwd is zonder OV, als de huidige huurder niet gebouwd heeft zou dat betekenen dat we niks zouden kunnen doen.... Het lijkt mij niet dat je civielrechtelijk de Wabo opzei kunt zetten. Het zit vast aan het gebouw van de eigenaar en die is daar verantwoordelijk voor, dus die kunnen we gewoon aanschrijven, zoals al een keer is gebeurd (hebben ze helaas laten verjaren). Ik zal het navragen bij het JB.

Ik heb nog twee vragen voor ik dat ga doen:

- In welk precies artikel staat dat? De afvoerpijp buiten is geen "in het gehuurde aanwezige

installatie".

- Volgens KVK is [redacted] de exploitant, maar die handtekening zie ik nergens staan. Zie ik iets over het hoofd?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist handhaving
Toezicht & Handhaving, Procesunit
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum
T 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: di, wo, do en vrij
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:33
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Brief inz. [redacted], [redacted] ([redacted])

Hallo [redacted],

In navolging van de e-mail van gisterenmiddag stuur ik je deze e-mail door.
In het huurcontract staat dat de afvoerpijp niet tot het verhuurder behoort, de ondernemer is eigenaar van de afvoerpijp.
De eigenaresse vertelde mij dat uit het MJOP (meer jaren onderhoud plan) wat kort geleden is gemaakt, dat de fundering van de aanbouw aan de achtergevel nader onderzoek nodig heeft. Er zit een scheur in de gevel.
Is al iemand voor ter plaatse geweest. Verder wordt er nu gewerkt aan het achterstallig onderhoud, en wordt dat de komende jaren stap voor stap uitgevoerd. Afhankelijk van de urgentie. De fundering heeft prioriteit.
De eigenaresse van de begane grond meldde dat zij en de eigenaar van de woning er boven, al geld gestort hebben voor het onderhoud wat op korte termijn moet worden uitgevoerd.
Eigenaresse hoeft niet aangeschreven te worden. Ik zal het rapport morgen aanpassen.
Groet

[redacted]
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
T 020 256 4212
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@live.nl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:05
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Brief inz. [redacted], [redacted] ([redacted])

Als tefonisch besproken. In het huurcontract staat dat mijn pand casco verhuurd wordt en aparaten installaties niet tot het gehuurde behoren.

Art. 9.1 en art 1.2

mvg

Van: [redacted] <[redacted]@rappange.com>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 17:56
Aan: [redacted]@live.nl' <[redacted]@live.nl>
Onderwerp: RE: Brief inz. [redacted], [redacted] [redacted])

Beste [redacted],

Bijgaand de stukken inzake de huurovereenkomst.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]
Rappange Administratie B.V.
Afdeling Huurbeheer
Prinsengracht 255-259
1016 GV Amsterdam
Tel.: 020-6240363
www.rappange.com

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 15:45
Aan: [redacted]@live.nl' <[redacted]@live.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rappange.com>; [redacted] <[redacted]@rappange.com>; [redacted] <[redacted]@rappange.com>
Onderwerp: FW: Brief inz. [redacted], [redacted] ([redacted])

Beste [redacted],

Bijgaande brief wordt ontvingen wij van de advocaat van huurder.

Graag per omgaand uw reactie op het gestelde.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]
Rappange Administratie B.V.
Afdeling Huurbeheer
Prinsengracht 255-259
1016 GV Amsterdam
Tel.: 020-6240363
www.rappange.com

Van: [redacted] <[redacted]@eisenmann.org>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 14:17
Aan: [redacted] <[redacted]@rappange.com>; Beheer

<beheer@rappange.com>
CC: [redacted] <[redacted]@eisenmann.org>
Onderwerp: Brief inz. [redacted], [redacted])
Geachte [redacted],
Bijgaande brief wordt u toegezonden door mr. [redacted]. Kortheidshalve verwijs ik u naar de inhoud ervan.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Advocaat
eisenmann logo pms288 voor word
Postbus 71340
1008 BH Amsterdam
tel. +31(0)20 445 8 445
fax +31(0)20 445 7 445
Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
If the performance of an assignment gives rise to liability, the liability is limited to the amount that is paid in such case under the relevant liability insurance, plus the amount of the deductible in such case applicable under the insurance agreement.
The Amsterdam court is exclusively competent in all disputes which arise from the assignment.
Please consider the environment before printing this email