From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Persvragen** 5.1, 2, f **Stek Oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 14, 2026 at 11:08:12 AM CET

NB: ik stem dit ook af met Stadgenoot, goed opgemerkt. Ik krijg de woordvoerder (nog) niet te pakken. Als iemand nog een handig contact heeft bij Stadgenoot, hoor ik dat ook graag. Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e wethouder Rutger Groot Wassink en wethouder Alexander Scholtes
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 11:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen 5.1, 2, f Stek Oost

Hi allen,

Veel dank voor alle snelle reacties, heel fijn. Ik heb alle losse input verwerkt tot één beantwoording, kunnen jullie een feitelijke check doen of ik het zo goed heb begrepen? Lukt dat **uiterlijk 12u**? Dank!!

5.1, 2, f

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e wethouder Rutger Groot Wassink en wethouder Alexander Scholtes
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 10:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e van <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen 5.1, 2, f tek Oost

Nog even een aanvulling op vraag 2, nav het telefoongesprek zojuist met 5.1, 2, e

5.1, 2, f

Groeten
5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e
Flexwoningen en semi-permanente Oekraineopvang

Ontwikkel en Bouwteam
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

Postbus 114, 1000 BC Amsterdam
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 09:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e van <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Persvragen 5.1, 2, f Stek Oost

ah, ja, die kon ik zo snel niet vinden in mijn inbox. Superfijn!
NB: de vraag is wel wat we nu moeten delen richting 5.1, 2, f. Op zich is het voorstel van 5.1, 2, e ook een goede, en op zijn minst moeten we met stadgenoot afstemmen voor een reactie.

Groet 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 08:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen 5.1, 2, f Stek Oost

Dank 5.1, 2, e voor de toevoegingen.

Wij hebben ook nog verder gegrasduind en vonden de memo voor het BO van Stek Oost destijds.
Deze memo – zie bijlage – is in samenwerking met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (beide stg) opgesteld
Er staat hier ook in dat Stadgenoot bij de wethouder heett aangegeven dat ze willen stoppen. Het ging om de volgende redenen, alles te vinden op pagina 1 van de memo.

- Bewoners en bewonersgroepen hebben aangegeven zich niet veilig te voelen. Dit beeld wordt bevestigd door betrokken instanties;
- Er is veel negatieve beeldvorming over het complex. Deze beeldvorming is moeilijk te wijzigen;
- Bij escalaties is het voor Stadgenoot lastig om met de huidige werkafspraken uit te voeten te kunnen. Inzet van Stadgenoot kost hierdoor onevenredig veel tijd;
- Het individueel belang van de veroorzaker van problematiek is te groot ten opzichte van de tijd die aan het collectief belang besteed zou moeten worden;
- Stadgenoot is meerdere malen ter verantwoording geroepen bij escalaties door samenwerkende instanties, de gemeente en de politiek terwijl Stadgenoot niet de instantie is die deze samenlevingsproblematiek kan oplossen;
- De schaal van het woonconcept en de opzet van de locatie (1 toegang en lange corridors) versterken het gevoel van onveiligheid.

@5.1, 2, e ik bel je straks nog wel even wat wijsheid is en ik kan nog contact hebben met stg.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 07:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2. e 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e dam.nl>
Onderwerp: Re: Persvragen 5.1, 2, f tek Oost

dank 5.1, 2, e

Jouw herinnering over de afspraken klopt.

ik heb in mijn archieven gedoken en veel documenten gevonden.
Ik heb destijds zelf bij een bestuurlijk overleg gezeten tussen stadgenoot en gemeente (Zita en Ruger meen ik mij te herinneren). Dat was net na de zomer van 2023.

Onderstaande tekst is eind 2023 tkn naar het BT gegaan:

Voor het zomerreces heeft Stadgenoot aangegeven te willen stoppen met het concept gemengd wonen op Stek Oost. Op 18 september jl is tijdens een bestuurlijk gesprek over verschillende varianten gesproken (o.a: geen statushouders meer maar andere doelgroepen/30% statushouders etc). Tijdens het gesprek is de afspraak gemaakt om de voorkeursvariant van de gemeente en de voorkeursvariant van Stadgenoot uit te werken en te bespreken tijdens een volgend bestuurlijk gesprek. Op 5 oktober zijn tijdens een volgend bestuurlijk gesprek verschillende varianten besproken. Stadgenoot is akkoord gegaan met de voorkeursvariant van de gemeente: · 30% statushouders/70% woonstarters · Sociaal beheer door een externe specialistische partij. Stek Oost is opgeleverd in 2018 en een tijdelijke locatie voor 10 jaar. De resterende looptijd van het project is ca. 4,5 jaar. Stadgenoot heeft aangegeven dat, mocht dat aan de orde zijn, zij niet de intentie hebben om de locatie na die periode nog te verlengen. Uitgangspunt van Stadgenoot is om zo snel mogelijk het sociaal beheer over te dragen aan de gemeente

Daarna hebben we een afsprakenbrief met stadgenoot gemaakt waar eea in uitgewerkt staat. In de afsprakenbrief staat ook meer over de aanleiding waarom stadgenoot wilde stoppen (opeenstapeling van incidenten en onrust op bij bewoners op de locatie) Ik kan de definitieve versie daar van niet vinden. Die heeft 5.1, 2, e iig, indien nodig.

Groet 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsd 13 januari 2026 16:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Persvragen 5.1, 2, f tek Oost

Hi allemaal,

Alvast even een kort antwoord vanuit mij, maar we hebben G&O ook nodig, ik voeg ze bij in de mail.

5.1, 2, f

@5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e voegen jullie bij/halen jullie onjuistheden weg.

In mijn veronderstelling heb ik in de hectiek van 2023 zeker wel vernomen dat Stadgenoot wilde stoppen. Volgens mij is Zita Pels destijds gebeld door de bestuurder van Stadgenoot, maar ik durf dit niet meer met 100% zekerheid te zeggen.
Uiteindelijk is de wens van Stadgenoot in de kiem gesmoord en zijn we dus na de bestuurlijke escalatie in '23, en na heel hard werken tot aanpassingen op Stek Oost gekomen.
Die aanpassingen gingen uiteindelijk om:

- Een verschuiving van de percentages 50% woonstarter/50% statushouder -> 70% woonstarter/ 30% woonstarter.
- Sociaal beheer dat via een externe partij ging lopen (LOLA) ipv via Stadgenoot

5.1, 2, f

@5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e willen jullie een antwoord formuleren op de vraag van 5.1, 2, f ?

5.1, 2, f

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 15:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Persvragen 5.1, 2, f Stek Oost
Urgentie: Hoog

Hi collega's,

Vanuit 5.1, 2, f komen zojuist de volgende vragen binnen over Stek Oost.
Mijn inschatting is dat Wonen (en G&O) hier beter over geïnformeerd zijn.
Klopt dat?

Groet!
5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e

5.1, 2, e programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden (MA&O)

Directie WPI

Gemeente Amsterdam

@: 5.1, 2, e amsterdam.nl

T: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 15:33
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Persvragen 5.1, 2, f Stek Oost

Ha,

Vragen van 5.1, 2, f over Stek Oost binnengekregen, zie hieronder. Lukt het om hier uiterlijk morgen 12:00 een antwoord op te formuleren? Veel dank alvast weer!

5.1, 2, f

Groet,
5.1, 2, e