Gemeente Amsterdam

[redacted]

Retouradres: Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte, Postbus 551, 1000 AN Amsterdam

Zowel per aangetekende als per gewone post

[redacted]

Datum 10 februari 2022
Ons kenmerk THOR22-13924 / UIT-22-17231
Behandeld door [redacted] directie Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte, afdeling Ondersteuning Operatie, [redacted]
Bijlage -
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur

Geachte [redacted]

Op 29 november 2021, hebt u gezamenlijk een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. Wij hebben uw verzoek geregistreerd met zaaknummer: THOR22-13924 / UIT-22-17231. Uw verzoek is middels e-mail van 27 december 2021 met vier weken verdaagd. Hierbij nemen wij een besluit op uw Wob-verzoek van 29 november 2021.

Ingebrekestelling

Op 28 januari 2022 hebt u per e-mail het college van burgemeester en wethouders in gebreke gesteld. Wellicht merken wij nog ter overvloede op dat paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (dwangsomregeling bij niet-tijdig beslissen) sinds 1 oktober 2016 *niet langer* van toepassing is op besluiten op grond van de Wob. Dit gelet ook voor beslissingen op bezwaar tegen Wob-besluiten (artikel 15 Wob). Dit betekent dat het college *geen* dwangsommen kan verbeuren.

Wob-verzoek

Uw Wob-verzoek is tweeledig. In het eerste deel van uw verzoek verwijst u naar pagina 69 van de begroting 2021 van de gemeente Amsterdam. U verwijst hierbij naar de volgende zin: 'Dossieropbouw gebeurt nu onder andere door het fotograferen en identificeren van vaartuigen waarna we kijken of er patronen ontstaan.' Met een verwijzing naar deze zin hebt u verzocht om het volgende:

a) een afschrift van het tot op heden opgebouwde dossier;
b) alle analyses en rapportages die zijn gemaakt aan de hand van de verzamelde gegevens en tot welke uitkomsten deze analyses/rapportages hebben geleid waarin de gevonden patronen inzichtelijk worden gemaakt.

In het tweede onderdeel van uw Wob-verzoek verwijst u naar pagina 56 van de begroting 2022 van de gemeente Amsterdam. U verwijst hierbij specifiek naar de volgende zin: 'begroot voor 2022: 20% reductie van illegale vaarbewegingen t.o. v. 2021.' Met een verwijzing naar deze zin hebt u verzocht om het volgende:

a) een overzicht van alle illegale vaarbewegingen in 2021 tot op heden, en
b) een toelichting op hoe het college de illegale vaarbewegingen registreert;
c) alle analyses en rapportages die zijn gemaakt waar de verzamelde illegale vaarbewegingen in zijn verwerkt en de conclusies die eraan zijn verbonden;
d) gegevens en tot welke uitkomsten deze analyses/rapportages hebben geleid waarin de gevonden patronen inzichtelijk worden gemaakt.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1** van dit besluit.

Besluit
Naar aanleiding van uw Wob-verzoek hebben wij het volgende besloten:

Wij wijzen uw verzoek onder **onderdeel 1** en **onderdeel 2** af aangezien er geen bestaande documenten bij de gemeente Amsterdam of andere gelieerde bestuursorganen aanwezig zijn met de door u gevraagde informatie. Voor de motivering verwijzen wij u naar onderdeel '**Overwegingen**' van dit besluit.

Overwegingen
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoelingen respectievelijk de belangen van de verzoeker. Bij het toepassen van een belangenafweging wordt dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie betrokken en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

<u>Documentatie is niet onder het bestuursorgaan</u>
Wij hebben *geen* documenten aangetroffen. Ook is er geen andere informatie die betrekking heeft op uw verzoek onder bestuursorganen of gelieerde bestuursorganen van de gemeente Amsterdam. Zoals de Afdeling onder meer heeft overwogen in de uitspraak van 20 oktober 2010[1], mag van een bestuursorgaan worden verwacht dat het al het redelijkerwijs mogelijke doet om documenten alsnog te achterhalen als om openbaarmaking wordt verzocht van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten, maar wel bij het bestuursorgaan hadden behoren te berusten. Het college is van oordeel dat de verzochte informatie niet onder het bestuursorgaan behoefde te berusten.

[1] ABRvS 20 oktober 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO1189.

De Wob kent verder ook geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning.[2]

In het eerste onderdeel van uw verzoek wordt er verwezen naar een verouderde indicator en werkwijze dat in 2018 incidenteel als experiment werd toegepast. Deze werkwijze bleek onwerkbaar, waarna de gemeente is gestart met de ontwikkeling van een digitaal monitoringsysteem voor een beter zicht op het gebruik van het binnenwater, dat tevens kan worden ingezet ter ondersteuning van handhaving en toezicht. In de Voorjaarsnota 2021 is de indicator voor de Begroting 2021 waarnaar in het Wob-verzoek wordt verwezen, dan ook vervangen door de indicator die verwijst naar (de ontwikkeling van) dit digitale monitoringsysteem. De afgelopen jaren, waaronder in 2021 is voornamelijk online onderzoek gedaan naar het aanbod van illegale passagiersvaartuigen en zijn er geen vaartuigen gefotografeerd. De gevraagde informatie van voor 2021 kunnen wij derhalve niet leveren.

Het tweede deel van het verzoek ziet op informatie die kan worden gegenereerd middels het systeem "Digitale gracht" Dit monitoringssysteem scant vignetten op vaartuigen doormiddel van een netwerk aan sensoren die door de hele stad zijn opgehangen.

Er is in het dashboard van de digitale gracht een rapportage beschikbaar die een overzicht van de meldingen van potentiële illegale passagiersvaart oplevert. Deze rapportage wordt gegenereerd op basis van het principe dat illegale passagiersvaart een intensief en afwijkend vaarpatroon volgt ten opzichte van gewone pleziervaart. Vignetten die dit vaarpatroon volgen worden door de rapportage als potentiële illegale passagiersvaart herkend. Deze informatie kan vervolgens worden gedeeld met nautisch toezicht.

De rapportage is echter nog niet operationeel. Sinds de realisatie van de rapportage zijn er te weinig vaarbewegingen geregistreerd om afwijkingen te kunnen detecteren en de data te kunnen valideren. Naar verwachting moet aan het einde van mei 2022 de eerste test gedraaid kunnen worden. Tot op heden was het niet mogelijk de resultaten van de rapportage te valideren. Hiervan zijn dus ook geen analyses beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdelingsmanager Ondersteuning Operatie
Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR)

[2] Zie bijvoorbeeld ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:848.

Datum 10 februari 2022
Kenmerk THOR22-13924 / UIT-22-17231

Bezwaarprocedure

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen 6 weken na bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam. U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. U kunt een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.