Bespreeknotitie t.b.v. inhoudelijk overleg 14 april 2016 11.30-12.30 u.

Geschillencommissie

Artikel 21 Geschillencommissie 'Toepassing methode canonbepaling'

1. *Als de erfpachter van mening is dat de methode die de gemeente heeft vastgesteld om de wijziging van de canon te bepalen rekenkundig niet goed is toegepast, kan de erfpachter zich richten tot de geschillencommissie 'Toepassing methode canonbepaling.'*
2. *De erfpachter moet in dat geval schriftelijk en gemotiveerd aangeven waarom naar zijn mening de canon rekenkundig niet goed is vastgesteld.*
3. *De geschillencommissie toetst alleen of de methode van canonbepaling, die door de gemeente is vastgesteld, rekenkundig juist is toegepast.*
4. *De geschillencommissie stelt partijen gemotiveerd en schriftelijk in kennis van hun advies binnen zes maanden nadat de erfpachter zich tot de geschillencommissie heeft gericht.*
5. *Het advies van de geschillencommissie is niet bindend. Advisering van de geschillencommissie staat een beroep op de bevoegde rechter niet in de weg.*
6. *De geschillencommissie wordt door de gemeente aangesteld.*

De nieuwe AB geven de mogelijkheid voor de erfpachter om zicht te wenden tot een geschillencommissie als hij van mening is dat de canon niet op een juiste manier is vastgesteld. Om deze geschillencommissie operationeel te krijgen moeten we nu een aantal beslissingen worden genomen:

- Uit welke sectoren willen we mensen aanstellen als commissielid?
- Wat zijn de selectiecriteria voor de leden?
- Welke vergoeding vinden wij acceptabel voor de commissie(leden)?
- Wie voldoen aan deze criteria?

Achtergrond

<u>Vergelijkbare commissies:</u>

Er is een tweetal commissies die als voorbeeld gebruikt kunnen worden voor de oprichting van de geschillencommissie:

- Commissie persoonsgegevens
  Een onafhankelijke commissie bestaande uit 7 leden met signalerende, adviserende en toezichthoudende taken. Amsterdammers kunnen zich niet rechtstreeks wenden tot deze commissie, contact gaat via de klachtencoördinator en Ombudsman. Huidige voorzitter is de voormalig Ombudsman, dhr. Van de Pol.
  De commissie persoonsgegevens zegt over de samenstelling het volgende:
  In de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam hebben personen van buiten de gemeentelijke organisatie zitting, op persoonlijke titel. Er wordt gestreefd naar een goede balans tussen mannen en vrouwen, jong en oud, overheid en bedrijfsleven, en achtergrond (medisch, onderwijs, journalistiek, juridisch, technisch, etc.). Dit helpt om de rol van maatschappelijk klankbord goed in te vullen.

- Adviescommissie grondprijsbeleid
  De adviescommissie grondprijsbeleid is op verzoek van de Raad ingesteld ten behoeve van een second opinion. Het advies dat deze commissie uitbrengt wordt samen met het vast te stellen grondprijsbeleid aan de Raad verzonden, waarop de Raad zelf beslist hoe uitvoering te geven aan dit advies. De commissie bestaat uit 3 leden met een achtergrond als makelaar/taxateur en bouwkosten expert.

Kritiek SEBA op geschillencommissie
Artikel 21, geschillencommissie:
Deze bepaling is geheel overbodig en geeft een schijnzekerheid. Nakoming van de erfpachtvoorwaarden, en dus canonherziening conform de opgestelde formule, kan bij de rechter worden afgedwongen. Waar geschillen over zullen ontstaan is de vraag of de invulling die de gemeente aan de in die formule opgenomen variabelen wenst te geven wel juist en marktconform is. Dat dient door de commissie, en indien een partij dat wenst, de rechten te kunnen worden beoordeeld.

Aanbevelingen Ombudsman
In februari is er een gesprek geweest met de gemeentelijke klachtcoördinator en twee adviseurs van de Ombudsman. Zij hebben een aantal aanbevelingen gedaan:

- Goede afstemming met klachtencoördinator van G&O (5.1.2e 5.1.2e), in verband met het direct kunnen herstellen van overduidelijke fouten, klachten die binnenkomen die deels door de geschillencommissie behandeld moeten worden en deels door G&O en klachten die binnenkomen en doorverwezen kunnen worden naar de geschillencommissie. Eventueel kan de klachtencommissie ook optreden als poortwachter/ambtelijke ondersteuning van de geschillencommissie.
- Nadenken over de status van het advies: het advies is niet bindend (volgens het artikel), maar het zou zeer vreemd zijn als de gemeente het advies naast zich neer zou leggen.
- Reactie termijn van 6 maanden is erg lang.
- Rekening houden met andere trajecten die gelijktijdig kunnen lopen. Bijvoorbeeld klacht binnen G&O, klacht bij de Ombudsman, procedure bij de rechtbank.
- De commissie zou kunnen bestaan uit een drietal 'wijzen', met expertise vanuit verschillende sectoren. Bijvoorbeeld uit de wetenschap, het bedrijfsleven en de overheid. De Commissie Persoonsgegevens kan als voorbeeld dienen, dit is een onafhankelijke commissie binnen de gemeente.
- Bij het aanstellen van de commissieleden zou niet moeten worden bezuinigd op de kosten indien je een goede commissie samen wil stellen.

Voorstel
Voorstel is om voor een groot deel de aanbevelingen van de adviseurs van de Ombudsman en de gemeentelijke klachtencoördinator te volgen. Waarbij drie commissieleden vanuit de wetenschap, het bedrijfsleven en de overheid worden aangesteld. Hierbij lettende op de verhouding man/vrouw en de leeftijdsverdeling jong/oud.
Een acceptabele vergoeding is afhankelijk van de leden van de commissie. Een voormalig Ombudsman is een gewild lid voor een onafhankelijke commissie en daar hoort een andere vergoeding bij dan voor een makelaar/taxateur uit de adviescommissie grondprijsbeleid. Voorstel is om de vergoeding van de leden af te laten hangen.